

УДК 530.145.1

СТРУКТУРА КОНФОРМНЫХ ПАРЦИАЛЬНЫХ РАЗЛОЖЕНИЙ В ДВУМЕРНЫХ МОДЕЛЯХ

В. Н. Зайкин, М. Я. Пальчик¹

Предложен новый способ решения моделей конформно-инвариантной теории поля, который, с одной стороны, позволяет воспроизвести результаты, полученные для двумерных моделей, а с другой стороны допускает обобщение на D -мерное пространство.

Основные результаты, касающиеся двумерных точно решаемых моделей квантовой теории поля, могут быть получены из анализа операторных разложений типа:

$$\theta_{\mu\nu}(x)\varphi(0) = \sum_{l,s} P_s^l(0), \quad \theta_{\mu\nu}(x)P_s^l(0) = \sum_{l',s' \geq s} P_{s'}^{l'}(0), \dots \quad (1)$$

где $\theta_{\mu\nu}$ – поле тензора энергии-импульса, φ – фундаментальное поле, P_s^l – вторичные поля со спином s и масштабной размерностью l .

Все известные точно решаемые модели в двумерном пространстве основаны на требовании бесконечнопараметрической конформной симметрии теории. Это условие, однако, не имеет ясного аналога в D -мерном пространстве и общепринятый метод решения не допускает обобщения на D -мерный случай. Кроме того, в двумерном пространстве могут существовать модели, в которых бесконечнопараметрическая симметрия нарушена до шестипараметрической малой конформной группы.

Настоящей публикацией мы начинаем обсуждение нового способа решения конформных моделей, который, с одной стороны, позволяет воспроизвести результаты, полученные для двумерных моделей, а с другой – допускает обобщение на D -мерный случай.

¹Институт автоматизации и электротехники, Новосибирск, и ICAS, Michigan.

Этот способ основан только на свойствах разложения (1) и требовании обычной конформной симметрии. Операторные разложения типа (1) могут быть получены из анализа конформных парциальных разложений функций Грина, инвариантных относительно малой конформной группы. Полюса ядер этих разложений определяют вклады полей P_s^l в разложение (1).

Целью настоящей статьи является вычисление ядер парциального разложения для наиболее важного случая функции Грина, включающей два тензора энергии-импульса,

$$G_{\mu\nu;\rho\sigma}(x_1, x_2; x_3, x_4) = \langle T(\theta_{\mu\nu}(x_1)\theta_{\rho\sigma}(x_2)\varphi(x_3)\varphi(x_4)) \rangle, \quad (2)$$

в случае двумерного пространства. В следующих работах мы рассмотрим обобщение этих результатов на D -мерное пространство. Искомое парциальное разложение имеет вид:

$$G_{\mu\nu\rho\sigma} = \int \{ \rho_1(l, s) C_1^l + \rho_2(l, s) C_2^l \}, \quad (3)$$

где $\rho_1(l, s)$, $\rho_2(l, s)$ – ядра парциального разложения, C_1^l и C_2^l – конформно-инвариантные трехточечные функции, явный вид которых приведен ниже. Обозначения и вывод парциальных разложений можно найти в работах [1, 2], а обзор современного состояния проблемы в работе [4].

Мы покажем, что оба ядра в разложении (3) при любом фиксированном s имеют полюса по переменной l в точках

$$l = l_s = d + s, \quad (4)$$

где d – масштабная размерность фундаментального поля. Оказывается, что ядро $\rho_2(l, s)$ имеет полюс первого порядка, а ядро $\rho_1(l, s)$ – полюс второго порядка. Функция C_1^l состоит только из квазилокальных членов при $l = d + s$, а функция C_2^l содержит еще и локальные члены. В следующих работах мы покажем, что подобная структура парциальных разложений является общей для некоторого класса моделей в D -мерном пространстве.

Согласно теории парциальных разложений это означает, что поля P_s^{d+s} связаны только со вторым слагаемым в разложении (3). Требование равенства нулю одного из полей P_s^{d+s} фиксирует модель [1, 3]. Простейшая модель определяется условием

$$P_{\mu\nu}^{d+2}(x) = 0, \quad s = 2 \quad (5)$$

и совпадает с моделью Изинга. Уравнение (5) означает, что $\text{Res}_{l=d+s}\rho_2(l, s) = 0$. Если подставить в это уравнение найденное ниже выражение для $\rho_2(l, s)$, то получим известную связь между центральным зарядом и размерностью фундаментального поля:

$$C = -d(4d - 5)/(d + 1). \tag{6}$$

Нашим основным результатом является установление структуры частичного разложения и вида функций C_r^l . В следующих работах этот результат будет обобщен на D -мерный случай. Кроме того, таким способом можно исследовать модели, в которых бесконечнопараметрическая симметрия нарушена.

В двумерном пространстве существует две независимых конформно-инвариантных трехточечных функции:

$$C_{R\mu_1\dots\mu_s;\rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) = E_{2\mu_1\dots\mu_s;\rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) = \begin{matrix} x_3 \\ | \\ \text{---} \textcircled{C_R}^l \text{---} \\ | \\ x_2 \\ / \quad \backslash \\ \text{---} x_1 \end{matrix} \quad \begin{matrix} / \\ \text{---} x_1 \\ \backslash \\ \text{---} x_2 \end{matrix} \tag{7}$$

$$\begin{aligned} C_{Q\mu_1\dots\mu_s;\rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) = \\ = (l - d - s) \{ E_{1\mu_1\dots\mu_s;\rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) - \frac{1}{4s} E_{2\mu_1\dots\mu_s;\rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) \} = \begin{matrix} x_3 \\ | \\ \text{---} \textcircled{C_Q}^l \text{---} \\ | \\ x_2 \\ / \quad \backslash \\ \text{---} x_1 \end{matrix} \end{aligned} \tag{8}$$

где

$$E_{1\mu_1\dots\mu_s;\rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) = \lambda_{\rho\sigma}^{x_3}(x_1x_2)\lambda_{\mu_1\dots\mu_s}^{x_1}(x_3x_2)\Delta_E(x_1, x_2, x_3),$$

$$\begin{aligned} E_{2\mu_1\dots\mu_s;\rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) = \frac{1}{x_{13}^2} \sum_{k=1}^s \{ \lambda_{\sigma}^{x_3}(x_1x_2)g_{\rho\mu_k}(x_{13}) + \lambda_{\rho}^{x_3}(x_1x_2)g_{\sigma\mu_k}(x_{13}) - \text{след по } \rho, \sigma \} \times \\ \times \lambda_{\mu_1\dots\mu_k\dots\mu_s}^{x_1}(x_3x_2)\Delta_E(x_1, x_2, x_3), \end{aligned}$$

$$\Delta_E(x_1, x_2, x_3) = (x_{13}^2)^{-(l-d-s)/2}(x_{23}^2)^{-(l-d-s)/2}(x_{12}^2)^{-(l+d-s)/2}.$$

Частичное разложение типа (3) по этому базису недиагонально и содержит три ядра $(\rho_{RR}, \rho_{RQ} = \rho_{QR}, \rho_{QQ})$, которые вычислены ниже. Разложение становится диагональным, если перейти к новому базису:

$$C_1^l = N_1(l) \{ \alpha(l) C_R^l + C_Q^l \}, \quad (9)$$

$$C_2^l = N_2(l) \{ C_R^l + \beta(l) C_Q^l \}, \quad (10)$$

где $\alpha(l)$ и $\beta(l)$ связаны условием

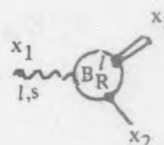
$$\alpha(l) \rho_{QQ}(l) + \beta(l) \rho_{RR}(l) - \alpha(l) \beta(l) \rho_{RQ}(l) = \rho_{RQ}(l). \quad (11)$$

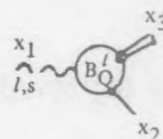
При этом:

$$\rho_1(l) = \frac{1}{N_1^2(l)} [\rho_{QQ}(l) - 2\beta(l) \rho_{RQ}(l) + \beta^2(l) \rho_{RR}(l)], \quad (12)$$

$$\rho_2(l) = \frac{1}{N_2^2(l)} [\rho_{RR}(l) - 2\alpha(l) \rho_{RQ}(l) + \alpha^2(l) \rho_{QQ}(l)]. \quad (13)$$

Для нахождения ядер ρ_{RR} , ρ_{RQ} и ρ_{QQ} необходимо рассмотреть так называемые "ампутированные" функции:

$$B_R^l(x_1, x_2, x_3) = [H_{1\mu_1 \dots \mu_s; \rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) - \frac{1}{2s} H_{2\mu_1 \dots \mu_s; \rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3)] \equiv \text{diagram} \quad (14)$$


$$B_Q^l(x_1, x_2, x_3) = (l - d - s) H_{2\mu_1 \dots \mu_s; \rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) \equiv \text{diagram} \quad (15)$$


где

$$H_{1\mu_1 \dots \mu_s; \rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) = (\delta_{\rho\tau} \partial_\sigma^{x_3} + \delta_{\sigma\tau} \partial_\rho^{x_3} - \delta_{\rho\sigma} \partial_\tau^{x_3}) [\lambda_\tau^{x_3}(x_1 x_2) \lambda_{\mu_1 \dots \mu_s}^{x_1}(x_3 x_2) \Delta_H(x_1 x_2 x_3)],$$

$$H_{2\mu_1 \dots \mu_s; \rho\sigma}^l(x_1, x_2, x_3) = (\delta_{\rho\tau} \partial_\sigma^{x_3} + \delta_{\sigma\tau} \partial_\rho^{x_3} - \delta_{\rho\sigma} \partial_\tau^{x_3}) \left\{ \frac{1}{x_{13}^2} \sum_{k=1}^s g_{\tau\mu_k}(x_{13}) \lambda_{\mu_1 \dots \mu_k \dots \mu_s}^{x_1}(x_3 x_2) \times \right. \\ \left. \times \Delta_H(x_1 x_2 x_3) \right\},$$

$$\Delta_H(x_1, x_2, x_3) = (x_{13}^2)^{-(l+d-s-4)/2} (x_{23}^2)^{-(s-l-d)/2} (x_{12}^2)^{-(l-d-s-4)/2},$$

$N_R(l)$ и $N_Q(l)$ – известные нормировочные множители.

Эти функции обладают следующими свойствами:

$$\text{Diagram (16)} = \rho_{RR}(l, s) \text{Diagram (16)} + \rho_{RQ}(l, s) \text{Diagram (16)}, \quad (16)$$

$$\text{Diagram (17)} = \rho_{RQ}(l, s) \text{Diagram (17)} + \rho_{QQ}(l, s) \text{Diagram (17)}. \quad (17)$$

Интегралы в левых частях равенств (16) и (17) могут быть вычислены непосредственно, если воспользоваться свойствами функций B , а также общим видом тождества Уорда для функции $G_{\mu\nu\rho\sigma}$ в двумерном пространстве:

$$\begin{aligned} \partial_\mu^{x_1} G_{\mu\nu\rho\sigma}(x_1 x_2 x_3 x_4) &= -\{\delta(x_{13})\partial_\nu^{x_3} + \delta(x_{14})\partial_\nu^{x_4} - \frac{d}{2}\partial_\nu^{x_1}\delta(x_{14})\} \times \\ &\times \langle \theta_{\rho\sigma}(x_2)\varphi(x_3)\varphi(x_4) \rangle + \\ &+ \{\partial_\rho^{x_1}\delta(x_{12})\langle \theta_{\nu\sigma}(x_2)\varphi(x_3)\varphi(x_4) \rangle + \partial_\sigma^{x_1}\delta(x_{12})\langle \theta_{\nu\rho}(x_2)\varphi(x_3)\varphi(x_4) \rangle - \\ &- \delta_{\rho\sigma}\partial_\tau^{x_1}\delta(x_{12})\langle \theta_{\nu\tau}(x_2)\varphi(x_3)\varphi(x_4) \rangle - \frac{C}{24\pi}\{\partial_\nu^{x_1}(\partial_\rho^{x_1}\partial_\sigma^{x_1} - \frac{1}{2}\delta_{\rho\sigma}\square^{x_1})\delta(x_{12}) - \\ &- \frac{1}{4}(\delta_{\nu\rho}\partial_\sigma^{x_1} + \delta_{\nu\sigma}\partial_\rho^{x_1} - \delta_{\rho\sigma}\partial_\nu^{x_1})\square^{x_1}\delta(x_{12})\}\langle \varphi(x_3)\varphi(x_4) \rangle. \end{aligned} \quad (18)$$

Подставляя тождество Уорда (18) в левые части равенств (16) и (17) и проводя необходимые вычисления, которые здесь не приводятся ввиду их громоздкости, получим:

$$\dot{\rho}_{RR}(l) = \frac{1}{l-d-s}\tilde{\rho}_{RR}(l), \quad \rho_{RQ}(l) = \frac{1}{l-d-s}\tilde{\rho}_{RQ}(l), \quad \rho_{QQ}(l) = \frac{1}{(l-d-s)^2}\tilde{\rho}_{QQ}(l); \quad (19)$$

где функции $\tilde{\rho}_{RR}(l)$, $\tilde{\rho}_{RQ}(l)$, $\tilde{\rho}_{QQ}(l)$ не имеют особенностей и не обращаются в нуль при $l = d + s$. Например,

$$\tilde{\rho}_{RR}(l) |_{l=d+s} = d(d+s-2)(s+1) - 4 + 4 \frac{\Gamma(d+s-2)}{\Gamma(s+2)\Gamma(d-2)} [s^2 + s(d-1) + 1] + \frac{C}{6} \frac{\Gamma(d+s+1)}{\Gamma(s-1)\Gamma(d+1)}. \quad (20)$$

Подставляя (19) в уравнение (11), получаем

$$\alpha(l) \frac{1}{(l-d-s)^2} \tilde{\rho}_{QQ}(l) + \beta(l) \frac{\tilde{\rho}_{RR}(l)}{l-d-s} - \alpha(l)\beta(l) \frac{\tilde{\rho}_{RQ}(l)}{l-d-s} = \frac{\tilde{\rho}_{RQ}(l)}{l-d-s}. \quad (21)$$

Если исключить из рассмотрения сингулярный выбор коэффициентов $\alpha(l)$ и $\beta(l)$, то при $l \rightarrow d + s$ коэффициенты $\alpha(l)$ и $\beta(l)$ должны вести себя следующим образом:

$$\alpha(l) |_{l=d+s} \sim (l-d-s), \quad \beta(l) |_{l=d+s} \sim \text{const.}$$

Следовательно, искомые спектральные плотности диагонального парциального разложения $\rho_1(l)$ и $\rho_2(l)$ вблизи точки $l = d + s$ имеют вид:

$$\rho_1(l) |_{l=d+s} = (l-d-s)^{-2} \tilde{\rho}_{QQ}(d), \quad \rho_2(l) |_{l=d+s} = (l-d-s)^{-1} \tilde{\rho}_{RR}(d), \quad (22)$$

а функции, по которым ведется разложение,

$$C_1^l = N_1(l) C_Q^l, \quad (23)$$

$$C_2^l = N_2(l) \{ C_R^l + \beta(l) C_Q^l \}, \quad (24)$$

где $\beta(l)$ определяется из (21).

Как говорилось ранее, конкретная конформно-инвариантная модель определяется условием (5), что в данном случае означает

$$\tilde{\rho}_{RR}(l) |_{l=d+s, s=2} = 0. \quad (25)$$

Подставляя в (20) $s = 2$, получим уравнение (6).

В следующих работах мы продемонстрируем, что соотношения типа (22) – (24) справедливы и в D -мерных конформных теориях.

Один из авторов (В. З.) выражает благодарность Российскому фонду фундаментальных исследований (проект 93-02-15541) за поддержку данной работы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Fradkin E. S. and Palchik M. Ya., Phys. Rep., **44**, 249 (1978).
- [2] Dobrev V. K., Mack G., Petkova V. B., Petrova S. G., and Todorov I. T., Lecture Notes in Physics, Springer, 1977.
- [3] Fradkin E. S. and Palchik M. Ya., Proc. of 2nd Seminar: Group Theoretical methods in Physics, eds. M. A. Markov, V. I. Man'ko, and A. E. Shabad, Harwood, 1983, p. 84.
- [4] Fradkin E. S. and Palchik M. Ya., International Journal of Modern Physics A, **5**, 3463 (1990).

Поступила в редакцию 27 апреля 1994 г.