

УДК 539.9.15 + 537.52.7

## О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ НАГРЕВА НАНОСЕКУНДНОЙ ЛАЗЕРНОЙ ПЛАЗМЫ ВБЛИЗИ Al МИШЕНИ ИЗЛУЧЕНИЕМ ГАРМОНИК ГИГАВАТТНОГО Nd ЛАЗЕРА

С. Б. Кравцов, В. Б. Федоров

*Показано, что температура  $T$ , скорость  $v$  и давление  $P$  на внешней границе плотной наносекундной лазерной плазмы вблизи твердой мишени в вакууме могут в соответствии с опытом [1, 2] описываться зависимостями от плотности потока  $I$  падающего на плазму излучения вида  $v^2 \sim T \sim I^{1/3}$  и  $P \sim I^{5/6}$ , соответствующими балансу мощности  $I \sim Pv$  и адиабате Пуассона  $P \sim T^{\gamma/\gamma-1}$  при  $\gamma = 5/3$ .*

В работах [1, 2] термодинамические параметры на внешней границе лазерной плазмы над Al мишенью в вакууме измерялись в пределах временного интервала  $(t_0 - t_1) \approx 3 - 4$  нс после  $(t_1)$  прохождения резкого переднего фронта и до максимума амплитуды  $(t_0)$  лазерного импульса (длительностью  $\Delta t \approx 8 - 10$  нс), когда интенсивность лазерного излучения нарастает со временем относительно плавно. Оказалось, что в этих условиях параметры плазмы "отслеживают" временной ход плотности потока падающего на плазму излучения.

Нагрев Al плазмы производился излучением гармоник гигаваттной лазерной установки на неодимовом стекле с длинами волн  $\lambda = 1.06, 0.53$  и  $0.265$  мкм [3]. Для каждой гармоники плотность потока излучения  $I \approx 10^9 - 10^{11}$  Вт/см<sup>2</sup> достигалась в пучке с апертурой  $d \approx 1 - 3$  мм, а плотность  $I \approx 10^{11} - 10^{13}$  Вт/см<sup>2</sup> - в пучке с  $d \approx 0.08$  мм.

Получено [1], что электронная температура  $T_e$  на границе лазерной плазмы с вакуумом в области ее одномерного разлета не зависит (в пределах среднего квадратичного отклонения 30%) от длины волны греющего излучения и определяется только мгновенным значением интенсивности излучения  $I(t) \equiv I$  в соответствии с эмпирической зависимостью

$$T_e \sim I^{0.33 \pm 0.02} \quad (1)$$

На границах диапазона  $I \approx 10^9 - 10^{13} \text{ Вт/см}^2$  величины  $T_e$  соответственно равны  $16 \pm 2 (\text{эВ})$  и  $350 \pm 50 (\text{эВ})$ , а кратность ионизации  $Z$  атомов  $Al$  составляет  $Z \approx 3 - 11$ .

В работе [2] по отклонению баллистического маятника с мишенью измерен импульс давления отдачи лазерной плазмы на мишень  $J \approx \langle P_0 \rangle \Delta t (\pi d^2 / 4)$  и найдено усредненное по длительности лазерного импульса давление отдачи  $\langle P_0 \rangle$  в зависимости от средней за импульс плотности потока лазерного излучения  $\langle I \rangle \approx E / (\pi d^2 / 4) \Delta t$ . Получено, что (одинаковая для излучений первой и четвертой гармоник  $Nd$  лазера) эмпирическая связь величин  $\langle P_0 \rangle$  и  $\langle I \rangle \approx 10^9 - 10^{11} \text{ Вт/см}^2$  в области одномерного разлета плазмы от мишени при  $d = 1 - 3 \text{ мм}$  идентична связи  $\langle P_0 \rangle$  и  $\langle I \rangle \approx 10^{11} - 2 \cdot 10^{12} \text{ Вт/см}^2$  при малом поперечнике луча  $d = 0.08 \text{ мм}$  ( $\lambda = 1.06 \text{ мкм}$ ), когда за время лазерного импульса  $\Delta t$  разлет плазмы заведомо переходит из одномерного в сферический. Таким образом, было установлено, что во всем интервале изменения  $\langle I \rangle \approx 10^9 - 2 \cdot 10^{12} (\text{Вт/см}^2)$  как при больших, так и при малых  $d$ , имеет место одна и та же эмпирическая зависимость

$$\langle P_0 \rangle \sim \langle I \rangle^{0.85 \pm 0.02} \quad (2)$$

с величинами  $\langle P_0 \rangle = 2.6 \cdot 10^3$  и  $1.7 \cdot 10^6 \text{ атм}$  на краях указанного интервала. Определяя с помощью закономерностей (1) и (2) плотность плазмы  $\rho \sim \langle P_0 \rangle / T$  на ее внешней границе через усредненное по времени давление  $\langle P_0 \rangle$ , мы вносим лишь дополнительную систематическую ошибку (по-видимому, в сторону завышения  $\rho$ ) не более 50%.

Связь  $P + \rho v^2 = P_0$  (здесь  $\rho = Mn_i$ , где  $n_i$  – плотность ионов плазмы,  $M$  – их масса) давления в плазме  $P = (Z + 1)\rho T / M$  с измеренной величиной  $P_0$  зависит от скорости  $v$  движения плазмы. При дозвуковом разлете  $P_0 \approx P \gg \rho v^2$ . Если скорость плазмы близка к звуковой ( $v_{зс}$ ), то  $(\rho v^2 / P) = Z / (Z + 1) \approx 1$  при  $Z > 1$  и  $P_0 = 2P$ . Таким образом, в зависимости от величины скорости разлета  $v$  имеем:

$$(P / P_0) \approx 0.5 - 1. \quad (2a)$$

Заметим, что наши данные относительно величины давления наносекундной лазерной плазмы  $P$  для  $Al$  мишени в интервале  $I \approx 10^9 - 2 \cdot 10^{12} \text{ Вт/см}^2$  с учетом  $P = 0.5P_0$  близки к данным для широкодиапазонной ( $I \approx 10^7 - 10^{15} \text{ Вт/см}^2$ ) зависимости абляционного давления [4], составленной по нескольким публикациям для интервалов  $I \approx$

$10^9 - 10^{10} \text{ Вт/см}^2$  и  $I \approx 2 \cdot 10^{11} - 2 \cdot 10^{12} \text{ Вт/см}^2$ , но отличаются от последних в большую сторону в интервале  $I \approx 10^{10} - 2 \cdot 10^{11} \text{ Вт/см}^2$ . Причины этого расхождения пока не ясны.

Из (1) и (2) следует, что плотность плазмы на ее внешней границе определяется зависимостью

$$(n_e + n_i) \sim I^{0.52 \pm 0.04}. \quad (3)$$

При  $P = 0.5P_0$  и  $I \approx 10^9 - 2 \cdot 10^{12} \text{ Вт/см}^2$  следует ожидать изменение  $n$  в пределах  $n \equiv n_e + n_i = 5 \cdot 10^{19} - 2.6 \cdot 10^{21} \text{ см}^{-3}$  для воздействия на мишень излучением с  $\lambda = 1.06 \text{ мкм}$  и  $0.265 \text{ мкм}$ .

В работе [2] показано также, что лазерная плазма с параметрами (1) – (3) близка к равновесной ( $T_e = T_i \equiv T$ ) и идеальной ( $P = (n_e + n_i)T$ ), а ее дебаевская длина мала ( $r_D \ll \lambda$ ), так что внешняя граница плазмы с вакуумом должна быть резкой в масштабе  $\lambda$ .

Установленный экспериментально на временном отрезке вблизи максимума лазерного импульса факт соответствия термодинамических параметров фронта одномерной наносекундной лазерной плазмы и интенсивности лазерного излучения указывает на близость к стационарному процессу нагрева внешней границы плазмы. В целом же картина нагрева и разлета плазмы от мишени нестационарная. Параметры вещества ( $T, P, v$ ) в области между фронтом и мишенью, очевидно, зависят от времени.

Адекватную опыту модель нагрева внешней границы плазмы можно построить на основе баланса мощности на этой границе

$$I \approx \rho v (c_p T + v^2/2), \quad (4)$$

который означает, что поглощаемая мощность лазерного излучения тратится на энтальпию и кинетическую энергию разлетающейся плазмы. Здесь  $c_p = (5/2)(Z + 1)/M$ . Чтобы в соответствии с опытом исключить зависимость величин  $(\rho, T)$  от частоты лазерного излучения, мы, написав (4), полагаем, что коэффициент поглощения  $\alpha (\text{см}^{-1})$  как для первой, так и для четвертой гармоники  $Nd$  лазера, велик настолько, что поглощение падающего излучения на фронте близко к полному ( $\alpha \delta x \gg 1$ , где  $\delta x$  – толщина внешней границы плазмы). Если скорость  $v$  фронта плазмы равна звуковой  $v_{3\phi} = (ZT/M)^{1/2}$ , то при  $Z > 1$  равенство (4) можно переписать в виде

$$I \approx 3Pv_{3\phi}. \quad (4a)$$

Дополнительным к (4а) условием, позволяющим найти зависимость от  $I$  для величин  $(P, T)$  является малость масштаба  $\delta x$  в сравнении с характерными длинами теплопроводности и разлета. При таком условии можно пренебречь потерями энергии из слоя  $\delta x$ , в том числе, по-видимому, и за счет собственного излучения области плазменной границы. В этом случае термодинамические параметры плазмы в слое  $\delta x$  связаны адиабатой Пуассона

$$P/T^{\gamma/\gamma-1} = P/T^{5/2} = \text{const}, (\gamma = 5/3). \quad (5)$$

Из (4) и (5), пренебрегая слабой зависимостью  $Z^{1/2}$  от  $I$ , находим

$$T \sim v^2 \sim I^{1/3}, P \sim I^{5/6} \quad (6)$$

и соответственно  $(n_e + n_i) = (P/T) \sim I^{1/2}$ , что хорошо согласуется с результатами измерений (1) и (2). Оценка абсолютной величины переносимого плазмой потока в диапазоне условий опытов  $I = 10^9 - 10^{13} \text{ Вт/см}^2$  по данным измерений [1, 2] дает правильный порядок величины:  $3Pv_{\text{эб}} \approx 0.2 \cdot 10^9 - 0.7 \cdot 10^{13} \text{ Вт/см}^2$ .

Остается определить количественно масштаб  $\delta x$ . По формулам из книги [5] найдем, что в интервале изменения условий опытов  $I = 10^9 - 10^{13} \text{ Вт/см}^2$  электронная температуропроводность  $\chi_e = K_e/(3/2)n_e = 6.1 \cdot 10^3 - 3.4 \cdot 10^4 \text{ см}^2/\text{с}$  возрастает, а время электрон-ионной термализации  $t_{ei} \approx 0.31 - 0.015 \text{ нс}$  снижается. Считая, что за время  $10 t_{ei}$  происходит передача поглощенной лазерной энергии от электронов ионам и разгон ионов до звуковой скорости, найдем характерную длину прогрева  $\Delta x \approx (\chi_e 10 t_{ei})^{1/2} \approx 0.04 - 0.02 \text{ мм}$ , что, как и должно быть, существенно меньше расстояния плазменного фронта от мишени  $\Delta x < x \approx d$ . Если ширина плазменного фронта меньше  $\Delta x$  и не превышает величины  $\delta x \approx 0.01 \text{ мм}$ , то коэффициент поглощения лазерного излучения должен быть не ниже  $\alpha = 3 \cdot 10^3 \text{ см}^{-1}$ . Сделанная оценка может быть полезной для изучения процессов поглощения на внешней границе плазмы.

Заметим в заключение, что близкую к наблюдаемой зависимость параметров плазмы от  $I$  дает известная одномерная нестационарная модель плазменной короны [6]. Например, температура плазмы в момент  $t$  определяется поглощенной за это время плотностью потока энергии лазерного излучения:  $T \sim (It)^{1/3}$ . Этот результат находится в противоречии с измерениями [1].

В опытах [1] при больших размерах диаметра лазерного луча  $d = 3 \text{ мм}$ , когда в течение всего лазерного импульса движение плазмы одномерное ( $v\Delta t < d$ ), за время

отдельного лазерного импульса снимались две точки  $T_1(I_1)$  и  $T_0(I_0)$  для построения зависимости  $T(I)$ , соответствующие моментам прохождения фронта  $t_1 = 1$  нс и максимума амплитуды импульса  $t_0 = 3$  нс. Вычисляя отношение площадей под кривой  $I(t)$  при  $(t_0/t_1) \approx 3$  и  $(I_0/I_1) = 2$ , получаем, что  $(T_0/T_1) \sim (I_0/I_1)^{1/3}[(t_0/t_1) - 1 + (t_0/t_1)(I_1/I_0)]^{1/3} = 1.52(I_0/I_1)^{1/3}$  и расчет [6] для данного опыта в 1.52 раза отличается от данных измерений [1], что находится за пределами 30% разброса экспериментальных точек.

Работа поддержана РФФИ, грант 98-02-16798.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Буфетов И. А., Буфетова Г. А., Кравцов С. Б. и др. Квантовая электроника, **22**, N 8, 825 (1995).
- [2] Буфетов И. А., Кравцов С. Б., Федоров В. Б. Квантовая электроника, **23**, N 6, 535 (1996).
- [3] Буфетов И. А., Кравцов С. Б., Федоров В. Б. Краткие сообщения по физике ФИАН, N 11 - 12, 85 (1994).
- [4] Вовченко В. И., Красюк И. К., Пашинин П. П. и др. ДАН, **338**, N 3, 322 (1994).
- [5] Спитцер Л. Физика полностью ионизованного газа. М., Мир, 1965.
- [6] Афанасьев Ю. В., Басов Н. Г., Крохин О. Н. и др. Взаимодействие мощного лазерного излучения с плазмой, Итоги науки и техники, ВИНТИ, Радиотехника, **17**, 21, 1978.

Институт общей физики РАН

Поступила в редакцию 24 декабря 1998 г.