

УДК 533.9

## О НЕУСТОЙЧИВОСТЯХ ТАНГЕНЦИАЛЬНОГО РАЗРЫВА В СЖИМАЕМОЙ ЖИДКОСТИ

В. Г. Кирцхалия, А. А. Рухадзе

*Исследуются неустойчивости тангенциального разрыва по отношению к возбуждениям поверхностных и объемных волн в сжимаемой жидкости. Поверхностные волны возбуждаются при любых скачках скорости в потоке жидкости. Однако при заданном угле распространения волн существует критическое значение скачка скорости, выше которого поверхностные волны в потоке возбуждаться не могут. Объемные же волны возбуждаются при скачках скорости, превышающих скорость звука в жидкости, причем механизм их возбуждения связан с вынужденным черенковским излучением потока в покоящейся части жидкости. Определены условия возбуждения обоих типов неустойчивости и максимальные инкременты их развития.*

Л. Д. Ландау в 1944 году рассмотрел задачу устойчивости тангенциального разрыва в потоке жидкости со скачком скорости и показал, что в случае несжимаемой жидкости разрыв всегда неустойчив (см. [1], §29), а по отношению к возбуждению поверхностной волны в сжимаемой жидкости разрыв неустойчив в условиях (см. [1], §84, задача 1)

$$0 < v^2 < 8c^2. \quad (1)$$

Здесь  $v$  – скачок скорости в тангенциальном разрыве, а  $c$  – скорость звука в жидкости. Условия (1) относятся к случаю распространения поверхностной волны вдоль разрыва. При произвольном же угле распространения  $\vartheta$  в (1) следует заменить  $v \rightarrow v \cos \vartheta$ . С учетом этого обстоятельства в [1] справедливо заключается, что и в сжимаемой жидкости

тангенциальный разрыв неустойчив всегда, причем максимальный инкремент достигается при  $v^2 = 3c^2$  и равен  $Im\omega_{max} = 0.5kc$ , где  $k$  – компонента волнового вектора вдоль разрыва.

Однако в работе [2] было показано, что уже при скоростях разрыва

$$v^2 > (2 + \sqrt{8})c^2 \approx 4.85c^2 \quad (2)$$

дисперсионное уравнение, положенное в основу анализа устойчивости в [1], теряет смысл, поскольку предположение о поверхностности волн возмущений перестает быть справедливым; волна становится объемной<sup>1</sup>. Поэтому для правильного решения задачи устойчивости тангенциального разрыва при больших скоростях,  $v > c$ , следует решать ограниченную в поперечном к разрыву направлении задачу и учесть возможность вынужденного излучения звука с поверхности разрыва. Эта задача и решается в настоящей работе.

Рассмотрим плоский слой идеальной жидкости с толщиной  $2a$ , причем в области  $0 \leq x \leq a$  жидкость движется со скоростью  $\vec{v}||0z$  относительно покоящейся части жидкости, занимающей область  $-a \leq x \leq 0$ . Считая, что на ограничивающих слой поверхностях при  $x = \pm a$  возмущения жидкости обращаются в нуль, легко получить дисперсионное уравнение

$$\frac{a\kappa_1 \operatorname{tg}\kappa_1 a}{(\omega - kv)^2} = -\frac{\kappa_2 a \operatorname{tg}\kappa_2 a}{\omega^2}. \quad (3)$$

Здесь  $\omega$  – искомая частота, а  $k$  – компонента волнового вектора возмущений вдоль разрыва, т.е. параллельно скорости  $\vec{v}$  (повторим, что при распространении возмущений в плоскости разрыва под углом  $\vartheta$  к скорости  $\vec{v}$  следует в (3) произвести замену  $v \rightarrow v \cos \vartheta$ ). Величины  $\kappa_1$  и  $\kappa_2$  даются выражениями:

$$\kappa_1^2 = \frac{(\omega - kv)^2}{c^2} - k^2, \quad \kappa_2^2 = \frac{\omega^2}{c^2} - k^2. \quad (4)$$

Для поверхностных волн  $Im\kappa_{1,2} > 0$ , причем в пределе неограниченного потока жидкости ( $a \rightarrow \infty$ ) из (3) следует уравнение

$$\frac{\kappa_1}{(\omega - kv)^2} = -\frac{\kappa_2}{\omega^2}, \quad (5)$$

<sup>1</sup>На это обстоятельство при нарушении условий (1) еще раньше было обращено внимание в работе [3].

подробно проанализированное в [1, 2]. В противоположном пределе малой толщины слоя,  $|\kappa_{1,2}|a \ll 1$  из (3) имеем

$$\frac{\kappa_1^2}{(\omega - kv)^2} = -\frac{\kappa_2^2}{\omega^2}. \quad (6)$$

Подставляя в (6) выражения (4), находим, что тангенциальный разрыв в слое малой толщины неустойчив по отношению к длинноволновым возмущениям при условиях

$$0 < v^2 < 4c^2, \quad (7)$$

причем максимальный инкремент достигается при  $v^2 = \frac{3}{8}c^2$  и равен

$$Im\omega_{max} = \frac{kc}{2\sqrt{2}}. \quad (8)$$

Заметим, что длинноволновая неустойчивость чувствительна к граничным условиям, принятым выше, которые носят модельный характер. Поэтому полученный результат следует рассматривать как качественный.

Принципиально более интересной нам представляется неустойчивость тангенциального разрыва по отношению к коротковолновым объемным возмущениям, которая обусловлена вынужденным черенковским излучением звука с поверхности разрыва. С этой целью проанализируем уравнение (3) в условиях

$$\kappa_2^2 > 0, \quad \kappa_1^2 = -k^2 < 0, \quad \kappa_2 a \gg 1,$$

$$|\omega - kv| \ll kc, \quad (9)$$

когда в области  $0 \leq x \leq a$  описываемые уравнением (3) волны поверхностные, а в области  $-a \leq x \leq 0$  – объемные (звуковые). В условиях (9) происходит резонансное возбуждение звука в жидкости, т.е.

$$\omega = kv + \delta = \sqrt{k^2 c^2 + \frac{\pi^2 n^2}{a^2} c^2} + \delta, \quad (10)$$

где  $\delta \ll \omega$ , а  $n = 1, 2, 3, \dots$  целые числа, причем из условия  $\kappa_2 a \gg 1$  следует, что в (10) следует брать  $n \gg 1$ . (Это позволяет перейти к пределу неограниченной жидкости,  $a \rightarrow \infty$ , заменив  $\frac{\pi n}{a} \rightarrow k_x$ .) Уравнение (3) в условиях (9) сводится к виду

$$\left(\frac{\delta}{\omega}\right)^3 = \frac{c^2}{a^2\omega^2} akthka. \quad (11)$$

Один из корней этого уравнения имеет  $Im\delta > 0$  и соответствует нарастанию возмущений во времени

$$\frac{\delta}{\omega} = \frac{-1 + i\sqrt{3}}{2} \left(\frac{c^2}{a^2\omega^2} akthka\right)^{1/3}. \quad (12)$$

Видно, что  $Re\omega < kv$ , что и свидетельствует о черенковской природе неустойчивости. Кроме того, так как  $\omega \gg kc$ , то для развития неустойчивости требуется, чтобы  $v \gg c$ .

В пределе  $ak \gg 1$  из (12) находим

$$\frac{\delta}{\omega} = \frac{-1 + i\sqrt{3}}{2} \left(\frac{c^2k}{a\omega^2}\right)^{1/3}. \quad (13)$$

Этот результат можно получить из формулы для усредненной плотности нормального потока энергии в преломленной волне, полученной в [1] (см. §84, задача 2) при решении задачи Френеля на поверхности тангенциального разрыва:

$$\vec{q}_2 = \frac{c^2k\omega}{(\omega - kv)^2} \cdot \frac{|B|^2}{2\rho c^2} \vec{e}_x. \quad (14)$$

Последний множитель в этом выражении представляет собой плотность энергии преломленной волны. Формула (14) позволяет записать закон сохранения энергии для преломленной волны в слое толщины  $a$  покоящейся части жидкости:

$$\frac{\partial}{\partial t} \frac{|B|^2}{2\rho c^2} + \text{div}\vec{q}_2 = 0. \quad (15)$$

Отсюда для слоя толщины  $a$  при учете (10) для медленно меняющейся амплитуды волны возмущения  $\frac{\partial}{\partial t} \rightarrow \delta$  и из (15) получим

$$\left(\frac{\delta}{\omega}\right)^3 = \frac{c^2k}{a\omega^2}, \quad (16)$$

что соответствует (12) в пределе  $ak \gg 1$ .

В заключение заметим, что рассмотренная излучательная неустойчивость тангенциального разрыва обладает малым инкрементом развития по сравнению с инкрементом нарастания неустойчивости тангенциального разрыва по отношению к возбуждению поверхностной волны. Их отношение порядка  $(ak)^2 < 1$ .

Работа выполнена при поддержке грантов Миннауки "Университеты России" и "Ведущие Научные Школы".

ЛИТЕРАТУРА

[1] Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Гидродинамика, М., Наука, 1988.  
 [2] Жвания И. А., Кирцхалия В. Г., Рухадзе А. А. Краткие сообщения по физике ФИАН, N 10, 35 (2002).  
 [3] Kirtskhalia V. Planet Space Sci., 42, N 6, 513 (1994).

Институт общей физики  
 им. А. М. Прохорова РАН

Поступила в редакцию 12 мая 2003 г.

(6)

$$j = \frac{1}{4\pi} \nabla \times \mathbf{E} + \frac{1}{4\pi} \nabla \nabla \cdot \mathbf{E} - \frac{1}{4\pi} \nabla \nabla \cdot \mathbf{E}$$

(8)

$$\frac{d\mathbf{v}}{dt} = \left( \frac{d}{dt} \right)$$