

К ТЕОРИИ АНОМАЛЬНОЙ МАГНИТОУПРУГОСТИ ФЕРРОМАГНЕТИКОВ

В.М. Зверев, В.П. Силин

УДК 538.11

На примере модели кулоновского взаимодействия электронов и решетки сформулирована термодинамическая теория магнитоупругости. Для слабого ферромагнетика приведены результаты, позволяющие различать температурные зависимости низкочастотных и высокочастотных модулей упругости.

В настоящем сообщении излагаются результаты термодинамического подхода к теории аномальных упругих свойств ферромагнетиков и приводится сравнение с результатами подхода, базирующегося на использовании динамических уравнений для электронов и решетки. В основу положено следующее выражение для энергии взаимодействия электронов и решетки с электрическим полем, возникающим благодаря деформациям:

$$\int d\vec{r} \varphi(\vec{r}) \left\{ e \int d\tau [n^+(\vec{p}) + n^-(\vec{p})] + [1 - u_{ij}(\vec{r})] Q \right\}, \quad (1)$$

где $d\tau = d\vec{p} (2\pi\hbar)^{-3}$; $\varphi(\vec{r})$ — электрический потенциал; $n^\sigma(\vec{p})$ — функция распределения по импульсам электронов с проекцией спина σ ; u_{ij} — тензор деформаций; e — заряд электрона; Q — равновесная плотность заряда решетки.

Используя (1) как добавку к термодинамическому потенциалу ферромагнетика и проводя необходимое его варьирование, получаем уравнение электронейтральности:

$$e \int d\tau (n^+ + n^-) + Q [1 - u_{ij}(\vec{r})] = 0 \quad (2)$$

и выражение для обусловленной (1) добавки к тензору напряжений:

$$\delta\sigma_{ij} = -\delta_{ij} Q \varphi(\vec{r}). \quad (3)$$

При этом для распределений электронов с проекцией спина σ имеем

$$n^\sigma(\vec{p}, \vec{r}) = n_F[\epsilon(\vec{p}) - \sigma b(\vec{p}) + e\varphi(\vec{r})]. \quad (4)$$

Заметим, что, например, учет влияния флуктуаций может быть проведен соответствующим выбором функций $\epsilon(\vec{p}, \vec{r})$ и $b(\vec{p}, \vec{r})$. Пренебрегая флуктуациями, воспользуемся простейшей аппроксимацией, согласно которой $\epsilon_0(\vec{p})$ зависит только от квазиимпульса и не зависит от электронного распределения, а для $b(\vec{p}, \vec{r})$ примем:

$$b(\vec{r}) = \beta B - \psi \int d\tau [n^+(\vec{p}, \vec{r}) - n^-(\vec{p}, \vec{r})], \quad (5)$$

где β — магнитный момент электрона; B — индукция магнитного поля; ψ — константа обменного взаимодействия. Линеаризуя формулы (2), (4), (5) по $\varphi(\vec{r})$, получаем:

$$e\varphi(\vec{r}) = u_{ii}(\vec{r}) \frac{Q}{e} \frac{1 - \psi \langle f'_+ + f'_- \rangle}{\langle f'_+ + f'_- \rangle - 4\psi \langle f'_+ \rangle \langle f'_- \rangle}, \quad (6)$$

$$b(\vec{r}) = \beta B - \psi \langle f'_+ - f'_- \rangle - \psi (Q/e) u_{ii}(\vec{r}) \equiv b_0 - \psi (Q/e) u_{ii}.$$

Здесь $f_\sigma = n_F[\epsilon_0(\vec{p}) - \sigma b_0]$, $f'_\sigma = df_\sigma/d\epsilon$, $\langle A \rangle = \int d\tau A$.

В результате подстановки (6) в (3) имеем:

$$\delta\sigma_{ij} = \lambda_{ij,kl} u_{kl} \equiv \lambda \delta_{ij} \delta_{kl} u_{kl} \quad (7)$$

$$\lambda = - \left[\frac{Q}{e} \right]^2 \frac{1 - \psi \langle f'_+ + f'_- \rangle}{\langle f'_+ + f'_- \rangle - 4\psi \langle f'_+ \rangle \langle f'_- \rangle} = \left[\frac{Q}{e} \right]^2 \frac{1}{\chi(0,0)},$$

где λ — электронный вклад в модуль упругости.

Здесь использовано следующее выражение для поляризуемости электронов /1/:

$$\chi(\omega, \vec{k}) = \frac{X^+(\omega, \vec{k}) + X^-(\omega, \vec{k}) + 4\psi X^+(\omega, \vec{k}) X^-(\omega, \vec{k})}{1 + \psi [X^+(\omega, \vec{k}) + X^-(\omega, \vec{k})]}, \quad (8)$$

$$\begin{aligned} \chi^\sigma(\omega, \vec{k}) = & - \int d\tau [\hbar\omega + \epsilon_0(\vec{p} - \hbar\vec{k}) - \epsilon_0(\vec{p}) + i0]^{-1} \times \\ & \times \left\{ n_F[\epsilon_0(\vec{p} - \hbar\vec{k}) - \sigma b_0] - n_F[\epsilon_0(\vec{p}) - \sigma b_0] \right\}. \end{aligned}$$

При этом термодинамический подход приводит к возникновению в формуле (7) величины $\chi(0,0)$, которая является предельным значением электронной поляризуемости (8), отвечающим такому пределу, когда сначала полагается $\omega = 0$, а затем $\vec{k} = 0$.

Формулу (7) удобно представить в виде: $\lambda = \lambda^\Pi + \lambda^\Phi$, причем не зависящий от намагничения и отвечающий парамагнитной фазе вклад имеет вид:

$$\lambda^\Pi(T) = (Q^2/2e^2\nu)[1 - (1 + 2\psi\nu)(T/T_0)^2],$$

где T_0 температура Кюри; $\nu = \nu(\epsilon_F)$ — плотность электронных состояний при $T = 0$ на уровне Ферми ϵ_F в пренебрежении индукцией и намагничением. Вклад λ^Φ зависит от намагничения и отвечает ферромагнитному состоянию. Приведем выражение, соответствующее слабому ферромагнетизму, у которого энергия спинового расщепления электронных уровней мала по сравнению с энергией Ферми:

$$\lambda^\Phi(B, T) = \lambda^{(1)}[1 + \Xi(B, T)]^{-1} + \lambda^{(2)}M^2(B, T)/M^2(0, 0). \quad (9)$$

Здесь

$$\begin{aligned} \lambda^{(1)} = & \frac{3Q^2\sigma_1\sigma_2}{2e^2\nu^2\sigma'_3} \left\{ 1 + (1 + 2\psi\nu) \left[C_1 + 2 \left(\frac{\sigma''_3}{\sigma_1\sigma'_3} - 1 \right) \frac{M^2(B, T)}{M^2(0, 0)} + \right. \right. \\ & \left. \left. + 2 \left(\frac{\sigma''_1}{\sigma_1\sigma'_1} - 1 \right) \frac{T^2}{T_0^2} \right] \right\}, \quad \lambda^{(2)} = - \frac{3Q^2}{2e^2\nu} (1 + 2\psi\nu), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Xi(B, T) = & - \chi_0 BM^2(0, 0)/M^3(B, T) + (1 + 2\psi\nu) \left\{ C_1 [1 - 2M^2(B, T)/M^2(0, 0)] - \right. \\ & \left. - C_2 T^2/T_0^2 \right\}, \quad \chi_0 = \beta^2\nu/(1 + 2\psi\nu), \end{aligned}$$

$$M^2(0, 0) = 24\beta^2 (1 + 2\psi\nu) [(\nu'/\nu^3)']^{-1} [1 + C_1 (1 + 2\psi\nu)],$$

$$T_0^2 \approx 6(1 + 2\psi\nu) [\pi^2 \kappa^2 (\nu'/\nu)']^{-1} [1 + C_3 (1 + 2\psi\nu)],$$

$$C_1 = 0,3[\nu^4 (\nu'/\nu^3)']^{-2} [-\nu^3 \nu^{(IV)} + 15\nu^2 \nu' \nu'' + 10(\nu \nu'')^2 - 105\nu(\nu')^2 \nu'' + 105(\nu')^4],$$

$$C_2 = [\nu^6 (\nu'/\nu)' (\nu'/\nu^3)']^{-1} [-\nu^3 \nu^{(IV)} + 7\nu^2 \nu' \nu'' + 4(\nu \nu'')^2 - 25\nu(\nu')^2 \nu'' + 15(\nu')^4],$$

$$C_3 = 0,1[\nu^2 (\nu'/\nu)']^{-2} [-7\nu^3 \nu^{(IV)} + 17\nu^2 \nu' \nu'' + 10(\nu \nu'')^2 - 35\nu(\nu')^2 \nu'' + 15(\nu')^4],$$

$$\sigma_n = \nu'/\nu^n, \quad \nu^{(n)} = d^n \nu(\epsilon_F) / d^n \epsilon_F.$$

Формула (9) вблизи точки фазового перехода описывает аномально резкое (благодаря резкой зависимости $\Xi(B,T)$) изменение статического модуля упругости (ср. /2,3/)*.

Обратимся к другому пределу выражения (8), который отвечает $\omega/k = v_s$ (где v_s — скорость звука) и следует из динамических уравнений (ср. /1/). Тогда в пределе ω и $\vec{k} \rightarrow 0$ получаем:

$$\lambda^{\Phi(B,T)} = \lambda^{(1)} \frac{1 + \Xi(B,T)}{[1 + \Xi(B,T)]^2 + \Theta^2(B,T)} + \lambda^{(2)} \frac{M^2(B,T)}{M^2(0,0)}, \quad (10)$$

где отличие от формулы (9) обусловлено выражением

$$\Theta(B,T) = - \frac{\pi v_s}{4v_F(1 + 2\nu\nu')} \frac{M^2(0,0)}{M^2(B,T)},$$

которое возникает из-за бесстолкновительного поглощения звука электронами (v_F — фермиевская скорость электронов). На влияние такого погло-

* Выражение для статических модулей упругости анизотропного ферромагнетика в работе /4/ получено в модели, учитывающей только деформационное взаимодействие.

щения на скорость звука в ферромагнетике было указано в работе /5/. В то же время сравнение формулы (9), отвечающей статическим модулям упругости, с (10) позволяет сделать вывод о том, что бесстолкновительное затухание может заметно изменить температурную зависимость высокочастотного модуля упругости (10) по сравнению с соответствующей зависимостью статического модуля упругости (9). При этом следует помнить, что бесстолкновительное поглощение электронов проявляется только в высокочастотных условиях, когда длина волны звука оказывается меньше длины свободного пробега электрона ($kl \gg 1$) /6/.

В заключение отметим, что при выводе формул (9) и (10) использовалось уравнение состояния слабого ферромагнетика, учитывающее слагаемые $\sim M^4(V, T)$, что позволяет получить описание температурных зависимостей упругих модулей в широкой температурной области.

Поступила в редакцию 29 марта 1985 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. О к у л о в В. И., С и л и н В. П. ФММ, 55, № 5, 837 (1983): Труды ФИАН 158, 3 (1985).
2. З в е р е в В. М., С и л и н В. П. Краткие сообщения по физике ФИАН, № 6, 46 (1984).
3. Б е л о в К. П., К а т а е в Г. И., Л е в и т и н Р. З. ЖЭТФ, 37, в. 4, 938 (1959).
4. З в е р е в В. М., С и л и н В. П. Краткие сообщения по физике ФИАН, № 3, 20 (1985).
5. K i m D. J. Phys. Rev. Lett., 39, № 2, 98 (1977).
6. С и л и н В. П. ЖЭТФ, 38, в. 3, 977 (1960).