

ПАРАМЕТРИЧЕСКОЕ ВОЗБУЖДЕНИЕ НИЗКОЧАСТОТНЫХ ЦИРКУЛЯРНО ПОЛЯРИЗОВАННЫХ МАГНИТОСТАТИЧЕСКИХ ВОЛН В ПЛАЗМЕ

М.К. Берру, Л.М. Горбунов

УДК. 533.95

Показано, что в поле циркулярно поляризованной волны накачки с частотой, близкой к ленгмюровской частоте электронов, возможна параметрическая неустойчивость, в результате которой нарастают ленгмюровские волны и низкочастотные винтовые магнитостатические возмущения. Определены пороги и инкременты неустойчивости.

При исследованиях ионосферной и лазерной плазмы большое внимание уделяется вопросу о параметрических неустойчивостях, развивающихся в окрестности точки с критической концентрацией /1/. В этой работе анализируется еще один механизм неустойчивости, возникающей при распространении циркулярно поляризованной волны накачки в замагниченной плазме с концентрацией, близкой к критической.

Рассмотрим циркулярно поляризованную волну накачки с напряженностью электрического поля \vec{E}_p , распространяющуюся вдоль однородного магнитного поля $\vec{e}_z B_0$

$$\vec{E}_p = (1/2) \vec{E}_\perp \exp(-i\omega_0 t + ik_0 z) + \text{к.с.}, \quad (1)$$

где $\vec{E}_\perp = \vec{E}_0 (\vec{e}_x \pm i\vec{e}_y)$; \vec{e}_i — единичный вектор, направленный вдоль оси i ($i = x, y, z$); знаки \pm относятся к право- и лево-поляризованным волнам.

Магнитное поле волны накачки \vec{B}_p и скорость движения электронов \vec{v}_p зависят от координат и времени по такому же закону, что и поле (1), а соответствующие амплитуды равны:

$$\vec{B}_\perp = \frac{c}{\omega_0} [\vec{k}_0 \vec{E}_\perp], \quad \vec{v}_\perp = \frac{ie\omega_0}{m(\omega_0^2 - \Omega_e^2)} (\vec{E}_\perp + \frac{ie}{mc\omega_0} [\vec{E}_\perp \vec{B}_0]),$$

где $\Omega_e = |e|B_0/mc$ — циклотронная электронная частота.

Если частота волны накачки близка к ленгмюровской электронной час-

тоте ω_p , то возникает нелинейная связь между ленгмюровскими волнами и низкочастотными поперечными магнитостатическими возмущениями.

Из уравнения гидродинамики для возмущения концентрации электронов n^l в ленгмюровской волне при учете нелинейной связи накачки с магнитостатической волной найдем

$$\frac{\partial^2 n^l}{\partial t^2} + \nu_e \frac{\partial n^l}{\partial t} - 3v_{Te}^2 \Delta n^l + \omega_p^2 n^l = - N_e \operatorname{div} \vec{g}, \quad (2)$$

где N_e , v_{Te} , ν_e — невозмущенная концентрация, тепловая скорость и эффективная частота столкновений электронов; коэффициент 3 введен для согласия с кинетическим рассмотрением; $\omega_p^2 = 4\pi N_e e^2 m^{-1}$;

$$\vec{g} = (e/mc) ([\vec{v}_a \vec{B}_p] + [\vec{v}_p \vec{B}_a]), \quad (3)$$

здесь \vec{v}_a , \vec{B}_a — возмущения электронной скорости и магнитного поля в магнитостатической поперечной волне.

Динамика магнитостатических волн, помимо величин \vec{v}_a и \vec{B}_a , характеризуется еще возмущениями скорости ионов \vec{v}_i и электрического поля \vec{E}_a . Из уравнений гидродинамики для электронов и ионов и уравнений Максвелла в линейном приближении следует система уравнений для всех этих возмущений:

$$\begin{aligned} \partial \vec{v}_i / \partial t &= (e_i/m_i) \vec{E}_a + (e_i/m_i c) [\vec{v}_i \vec{B}_0] - \nu_i \vec{v}_i, \\ \partial \vec{v}_a / \partial t &= (e/m) \vec{E}_a + (e/mc) [\vec{v}_a \vec{B}_0] - \nu_e \vec{v}_a + \vec{f}, \\ \operatorname{rot} \vec{E}_a &= - (1/c) \partial \vec{B}_a / \partial t, \\ \operatorname{rot} \vec{B}_a &= (4\pi/c) (e_i N_i \vec{v}_i + e N_e \vec{v}_a) + (4\pi/c) \langle \vec{n}^l \vec{v}_p \rangle, \end{aligned}$$

где N_i , ν_i — невозмущенная концентрация и эффективная частота столкновений ионов, скобки $\langle \dots \rangle$ означают усреднение по периоду волны накачки. Нелинейная связь с ленгмюровской волной определяется током в последнем уравнении и силой \vec{f} в уравнении движения электронов:

$$\vec{f} = - \langle (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{v}_p \rangle - (e/mc) \langle \vec{v}^l \vec{B}_p \rangle,$$

где \vec{v}^l — скорость электронов в ленгмюровской волне.

Рассмотрим низкочастотные возмущения вида $\exp(-i\omega t + ikz)$. В соответствии с формулами (2), (3) возмущения n^l в ленгмюровской волне

имеют частоты $\omega_{\pm} = \omega \pm \omega_0$ и волновые числа $k_{\pm} = k \pm k_0$. Положим, что волна накачки лево-поляризована. Тогда из приведенной ранее системы уравнений следуют два дисперсионных соотношения. Одно из них определяет закон дисперсии для право-поляризованных магнитостатистических возмущений ($E_{ax} = -iE_{ay}$) и при $\omega < \Omega_e$ имеет вид

$$D_R(\omega, k) D_I(\omega_+, k_+) = - \frac{v_0^2 k^2 \omega_p^2}{2\omega^2 \omega_+^2} \left(1 - \frac{k_0 \omega (\omega_0 + \Omega_e)}{k \omega_0 \Omega_e} \right)^2, \quad (4)$$

где $v_0 = eE_0/m(\omega_0 + \Omega_e)$; $\Omega_i = e_i B_0/m_i c$; $\omega_{Li}^2 = 4\pi N_i e_i^2 m_i^{-1}$;

$$\begin{aligned} D_R(\omega, k) &= \frac{k^2 c^2}{\omega^2} - \frac{\omega_{Li}^2(\omega + i\nu_i)}{\omega \Omega_i(\Omega_i + \omega + i\nu_i)}; \quad D_I(\omega, k) = \\ &= 1 - \frac{\omega_p^2 + 3k^2 v_T^2}{\omega(\omega + i\nu_c)}. \end{aligned}$$

Из соотношения (4) следует, что магнитостатическая волна связана только с ленгмюровской волной, имеющей суммарную частоту ω_+ . Как известно, в этом случае распадная неустойчивость не возникает. Следовательно, лево-поляризованная волна накачки не может распадаться на ленгмюровскую и право-поляризованную магнитостатическую волны *).

Другое дисперсионное уравнение возникает для магнитостатических волн с левой циркулярной поляризацией ($E_{ax} = iE_{ay}$):

$$D_L(\omega, k) D_I(\omega_-, k_-) = - \frac{v_0^2 \omega_p^2 k^2}{2\omega^2 \omega_-^2} \left(1 - \frac{k_0 \omega (\omega_0 + \Omega_e)}{k \omega_0 \Omega_e} \right)^2, \quad (5)$$

где

$$D_L(\omega, k) = \frac{k^2 c^2}{\omega^2} + \frac{\omega_{Li}^2(\omega + i\nu_i)}{\omega \Omega_i(\omega + i\nu_i - \Omega_i)}. \quad (6)$$

*) В работе /3/ показано, что возможен распад ленгмюровской волны на высокочастотную и низкочастотную циркулярную волны с противоположными направлениями вращения вектора поляризации.

В этом случае частоты обеих волн (магнитостатической и ленгмюровской) меньше, чем частота волны накачки и возможно их совместное нарастание. При этом сохраняется циркулярность — лево-поляризованная магнитостатическая волна генерируется лево-поляризованной волной накачки. Сохранение циркулярности имеет место и при других процессах нелинейного взаимодействия волн. В частности, для процессов вынужденного рассеяния этот вопрос рассмотрен в работе /2/.

В приближении слабой связи волн, которому соответствуют распадные процессы, предполагаются справедливыми законы дисперсии для всех взаимодействующих волн ($\text{Re}D_L = 0$, $\text{Re}D_1(\omega_\perp, k_\perp) = 0$). Волна накачки и диссипация определяют лишь малую добавку к частоте ω_1 и, согласно (5), уравнение для ее нахождения имеет вид:

$$\left(\omega_1 - \frac{\partial \text{Re}D_L}{\partial \omega} + i \text{Im}D_L \right) \left(\omega_1 - \frac{\partial \text{Re}D_1}{\partial \omega} + i \text{Im}D_1 \right) = - \frac{v_0^2 \omega_p^2 k^2}{2\omega^2 \omega_\perp^2} \times \\ \times \left(1 - \frac{k_0 \omega (\omega_0 + \Omega_e)}{k \omega_0 \Omega_e} \right)^2. \quad (7)$$

Решение уравнения $\text{Re}D_L = 0$ при $\omega \ll \Omega_e$ определяет закон дисперсии альфвеновских волн, если $\omega < \Omega_i$ ($k_c < \omega_{Li}$), и ионно-циклотронных волн, если $\omega \approx \Omega_i$ ($k_c > \omega_{Li}$).

Рассмотрим более детально последний случай. Полагая в уравнении (7) $\omega_1 = 0$, найдем порог распадной неустойчивости. При $k > k_0 \Omega_i \omega_p^{-1}$ порог равен

$$v_{0,\text{th}}^2/c^2 = 2\nu_e v_i/\Omega_i \omega_p. \quad (8)$$

При значительном превышении порога ($v_0 \gg v_{0,\text{th}}$), согласно (7), инкремент

$$\gamma = \text{Im} \omega_1 = (v_0/2c) \sqrt{\Omega_i \omega_p \omega_{Li}/k_c}. \quad (9)$$

Закон дисперсии для волны накачки ($k_0^2 c^2 \approx \omega_p^2 (2\Delta + \Omega_e)/(\omega_p + \Omega_e)$, $\omega_0 = \omega_p + \Delta$) совместно с законом дисперсии для ленгмюровской волны ($\text{Re}D_1(\omega_\perp, k_\perp) = 0$) определяет волновые числа неустойчивых ионно-циклотронных волн

$$k_s = \omega_p \left[\frac{1}{c} \sqrt{\frac{2\Delta + \Omega_e}{\omega_p + \Omega_e}} \pm \frac{1}{v_{Te}} \sqrt{\frac{2(\Delta - \Omega_i)}{3\omega_p}} \right]. \quad (10)$$

Формула (10) справедлива при $\Delta > \Omega_i$ и устанавливает связь между расстройкой Δ и волновым числом k . Максимальный инкремент $\gamma_{max} = (v_0/2c)\sqrt{\Omega_i\omega_p}$, которому соответствуют наиболее длинноволновые возмущения ($k \sim \omega_{Li}c^{-1}$), имеет место при расстройке ($\Delta < \Omega_e$)

$$\Delta_{max} = \Omega_i + \frac{3}{2} \frac{v_{Te}^2}{c^2} \omega_p \left(\frac{e_i m}{|e|m_i} + \sqrt{\frac{\Omega_e}{\omega_p + \Omega_e}} \right)^2. \quad (11)$$

Таким образом, высокочастотная циркулярно поляризованная волна с частотой, близкой к плазменной частоте электронов, неустойчива относительно возбуждения высокочастотных ленгмюровских и низкочастотных магнитостатических циркулярных волн. При этом имеет место сохранение циркулярности. Рассмотренная неустойчивость может проявиться при нагреве и удержании плазмы в магнитных ловушках, при распространении волн в ионосфере. В качестве примера оценим порог и инкремент в условиях нагрева плазмы излучением CO₂ лазера в длинном соленоиде /4/ при следующих параметрах: $N_e = 10^{19} \text{ см}^{-3}$; $B_0 = 2 \cdot 10^6 \text{ Гс}$; $T_e = 10 \text{ кэВ}$; $\omega_0 = 2 \cdot 10^{14} \text{ с}^{-1}$; $v_e = 2,5 \cdot 10^9 \text{ с}^{-1}$. Поскольку ионы плазмы не замагничены, то можно считать, что длина их свободного пробега ограничена поперечными размерами соленоида и составляет несколько сантиметров ($v_i \approx 2 \cdot 10^7 \text{ с}^{-1}$). Из формулы (8) найдем $v_{o,th}/c \approx 2 \cdot 10^{-4}$. При значительном превышении порога ($v_0/c = 0,1$) максимальный инкремент имеет место при расстройке $\Delta_{max} = 2 \cdot 10^{11} \text{ с}^{-1}$ для возмущений с волновыми числами $1,5 \cdot 10^{-4} \text{ см}^{-1}$ и составляет 10^{11} с^{-1} .

Поступила в редакцию 18 июля 1984 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. В.П. Силин. Параметрическое воздействие излучения большой мощности на плазму. М., Наука, 1973, с. 48.
2. T. Tajima, Phys. Fluids, 20, 61 (1977)
3. P.K. Shukla, R.P. Sharma, Phys. Rev. A, 25, 2816 (1982).
4. J.M. Dawson et al. In "Plasma Physics and Controlled Nuclear Fusion Research", Madison, Wisconsin, IAEA, 1, 673 (1971).