

## ВЛИЯНИЕ НАГРЕВА РЕЗОНАНСНЫХ ИОНОВ НА ПРОЦЕССЫ ПЕРЕНОСА В ТУРБУЛЕНТНОЙ ПЛАЗМЕ

В. П. Силин, С. А. Урюпин

*Показано, что в условиях сильного черенковского затухания звука на резонансных ионах учет их квазилинейной релаксации, во-первых, приводит к значительному ослаблению электронных потоков, а, во-вторых, при небольших значениях турбулентного числа Кнудсена делает универсальным эффект относительного подавления поперечного теплопереноса.*

Анализ эксперимента и теоретические оценки [1,2] указывают на то, что при возбуждении ионно-звуковой турбулентности (ИЗТ) возникает небольшая группа горячих ионов с эффективной температурой  $T_h$ , сравнимой с электронной температурой  $T_e$ , и даже большей ее. При этом имеется взаимосвязь закономерностей генерации горячих резонансных ионов, формирования спектра ИЗТ и переноса заряда и тепла [1-5]. В современной теории ИЗТ [6-8] такая взаимосвязь обусловлена черенковским затуханием звука на резонансных ионах. Новые возможности открываются в условиях квазилинейной релаксации резонансных ионов. В работе [9] роль такой релаксации прослежена для простейшего случая переноса заряда. Ниже получены общие соотношения переноса в условиях, когда релаксация резонансных ионов играет определяющую роль.

Как и в [9] (ср. [10]), принимаем среднеквадратичную скорость резонансных ионов  $v_h$  больше звуковой  $v_s$ . Пусть градиенты давлений  $p_r$  электронов ( $r = e$ ), горячих ионов ( $r = h$ ) и напряженность электрического поля  $\vec{E}$  ориентированы вдоль оси  $z$ , а градиенты температур  $T_r$  лежат в плоскости  $(x, z)$ . Тогда функции распределения  $f_r$  отличаются от исходных максвелловских  $f_{0r}$  малой анизотропной добавкой  $f_{1r}(v, \xi) + f_{2r}(v, \xi) \cos \varphi$ , определяющейся уравнениями:

$$D_{\xi\xi}^{(r)} \frac{\partial f_{1r}}{\partial \xi} = - \left[ \frac{e_r E}{2m_r} v^2 + \frac{v}{\sqrt{1 - \xi^2}} D_{v\xi}^{(r)} \right] \frac{\partial f_{0r}}{\partial u} - \frac{1}{2} v^3 \frac{\partial f_{0r}}{\partial z}, \quad (1)$$

$$\frac{\partial}{\partial \xi} (1 - \xi^2) D_{\xi\xi}^{(r)} \frac{\partial f_{2r}}{\partial \xi} - D_{\varphi\varphi}^{(r)} f_{2r} = v^3 \sqrt{1 - \xi^2} \frac{\partial f_{0r}}{\partial x} \quad (2)$$

Здесь  $e_r$ ,  $m_r$  — заряд и масса;  $\xi = \cos \theta$ ;  $\theta = \angle \vec{v}$ ;  $\vec{R}$  — угол между векторами скорости  $\vec{v}$  и эффективной плотности силы, вызывающей неустойчивость ( $\vec{R} \parallel Oz$ ) и равной  $\vec{R} = \vec{R}_e + \vec{R}_h$ ;  $\vec{R}_r = e_r n_r \vec{E} - \vec{\nabla} p_r$ , где  $p_r = n_r k T_r$ ,  $n_r$  — плотность,  $k$  — постоянная Больцмана,  $\varphi$  — азимутальный угол вектора скорости ( $v_x = v \sin \theta \cos \varphi$ ). В (1) и (2) тензор диффузии  $D_{\alpha\beta}^{(r)}$  определяется распределением ИЗТ  $N(\vec{k})$  по частотам  $\omega_s$  и углам  $\theta_k = \angle \vec{k}, \vec{R}$  волнового вектора  $\vec{k}$ :

$$D_{\alpha\beta}^{(e)} = \frac{\omega_{Le}^4}{\omega_{Li}^4} D_{\alpha\beta}^{(h)} = \frac{e^2}{\pi v m_e^2 \omega_{Li}^2} \int_0^\infty dk \int_{-\sin \theta}^{\sin \theta} dy \frac{k \omega_s^3 N(k, y)}{\sqrt{\sin^2 \theta - y^2}} d_{\alpha\beta}, \quad (3)$$

где  $d_{V\xi} = \omega_s y / kv \sin \theta$ ,  $d_{\xi\xi} = y^2 / \sin^2 \theta$ ,  $d_{\varphi\varphi} = (\sin^2 \theta - y^2) / \sin^4 \theta$ ,  $y = \cos \theta_k$ ,  $\omega_{Le(i)}$  — ленгмюровская частота электронов (тепловых ионов).

Выражение (1) позволяет найти инкременты черенковского взаимодействия звука с электронами и ионами, которые совместно с известным декрементом индуцированного рассеяния на тепловых ионах (см., напр., /6/) приводят к уравнению для  $N(\vec{k})$ , отличающемуся от изученного в /9/ заменой  $e n_e \vec{E} + e_i n_i \vec{E}$  на  $\vec{R}$ . Это обстоятельство позволяет при вычислении кинетических коэффициентов использовать известный спектр ИЗТ, в котором число Кнудсена  $K_N = 3\pi \Gamma_{Di}^2 R / \Gamma_{De}^2 n_e m_e \omega_{Li} v_s$  определяется теперь новой силой  $\vec{R}$  ( $\Gamma_{De(i)}$  — дебаевский радиус электронов (тепловых ионов)). В частности, при  $K_N \ll (1 + \delta)^2$ , где  $\delta = n_h \omega_{Le} v_s^3 / n_i \omega_{Li} v_h^3$ ,  $n_i$  — плотность тепловых ионов, используя для  $N(\vec{k})$  формулы (24), (27), (28) из /9/ и выражения (1) (3), найдем потоки заряда и тепла, переносимые электронами и горячими ионами:

$$\vec{J}_r = e_r n_r v_s \left( 1,23 \vec{n} + (1 + \delta) \Sigma_r \left[ 0,92 \vec{n} \frac{(\vec{n} \vec{R}_r)}{R} - 1,37 \vec{n} (\vec{n} \vec{\xi}_r) + 0,15 [\vec{n} [\vec{n} \vec{\xi}_r]] \right] \right), \quad (4)$$

$$\vec{q}_r = p_r v_s (3,07\vec{n} + (1 + \delta)\Sigma_r \left[ 3,67\vec{n} \frac{(\vec{n}\vec{R}_r)}{R} - 9,17\vec{n}(\vec{n}\vec{\xi}_r) + 1,02[\vec{n}|\vec{n}\vec{\xi}_r|] \right]), \quad (5)$$

где  $\vec{n} = \vec{R}/R$ ;  $\Sigma_r = \delta_{re} + \delta_{rh}/\delta$ ;  $\vec{\xi}_r = p_r R^{-1} \vec{\nabla} \ln T_r$ ;  $\delta_{re}(h)$  — символ Кронекера;  $\delta_{ee} = 1$ ;  $\delta_{he} = 0$ . Вследствие малости числа резонансных ионов  $n_h/n_i \ll 1$ , обусловленный резонансными ионами электрический ток (4) меньше электронного. Выражения (5) указывают на то, что теплоперенос определяется горячими ионами в условиях, когда парциальное давление последних  $p_h$  превосходит давление электронов  $p_e$ . На возможность образования состояния с  $p_h > p_e$  указывалось ранее при проведении экспериментов на пробкотроне [11]. При самосогласованном подходе к теории нагрева и образования быстрых ионов, учитывающем как влияние ИЗТ на резонансные ионы, так и их обратное воздействие на спектр турбулентности, наиболее интересным оказывается случай сравнительно малых давлений ионов (см., напр., [10, 12]). Тогда, отвлекаясь от обсуждения малых потоков  $\vec{j}_h$ ,  $\vec{q}_h$  и пренебрегая вкладом резонансных ионов  $\vec{R}_h$  в эффективную плотность силы, рассмотрим далее только электронные потоки. В случае слабого черенковского затухания, когда  $\delta \ll 1$ , выражения (4), (5) совпадают с полученными ранее также при  $\delta \ll 1/6-8$  в теории ИЗТ, пренебрегающей квазилинейной релаксацией резонансных ионов. В противоположном пределе  $\delta \gg 1$  имеем:

$$\vec{j}_e = en_e v_s \delta (0,92\vec{n} - 1,37\vec{n}(\vec{n}\vec{\xi}_e) + 0,15[\vec{n}|\vec{n}\vec{\xi}_e|]), \quad (6)$$

$$\vec{q}_e = p_e v_s \delta (3,67\vec{n} - 9,17\vec{n}(\vec{n}\vec{\xi}_e) + 1,02[\vec{n}|\vec{n}\vec{\xi}_e|]). \quad (7)$$

Сравним (6), (7) с выражениями (21) — (24) из [7], записанными при  $\delta \gg 1$ . Во-первых, они отличаются видом параметра  $\delta$ , который теперь определяется функцией распределения горячих ионов, а не равновесной максвелловской. Во-вторых, из сопоставления (6), (7) и формул (21) — (24) из [7] при одинаковом  $\delta$  следует вывод об относительном ослаблении продольных потоков в 5,5 раз, и еще более сильном относительном подавлении, примерно в 230 раз, поперечных потоков. Как и ранее в [9], новые зависимости коэффициентов аномального переноса в условиях сильного черенковского затухания звука ( $\delta \gg 1$ ) являются следствием учета анизотропии функции распределения резонансных ионов в условиях их турбулентного разогрева.

Согласно (4), (5), независимо от величины  $\delta$ , обусловленные градиентом температуры потоки поперек вектора  $\vec{R}$  примерно в 9 раз слабее продольных. Это позволяет говорить об эффекте турбулентной термоизоляции плазменного шнура с током /7/. Подчеркнем, что если в теории, пренебрегавшей квазилинейной релаксацией резонансных ионов /7/, эффект относительного подавления поперечного теплопереноса возникал лишь в случае сильно неизоэнтальпической плазмы, когда мало черенковское затухание звука, то теперь он имеет место для любых значений  $\delta$ .

В ситуации, типичной для лазерной плазмы, когда отсутствует электрический ток вдоль вектора силы  $\vec{R}$  ( $j_{ez} = 0$ ), для продольного теплового потока имеем  $q_{ez} \approx - (7,6 + 2,4\delta) p_e v_s$ . При  $\delta \ll 1$  эта формула переходит в (6.12) из /6/ (см. также (6.1) в /8/), а при  $\delta \gg 1$  поток  $q_{ez}$  пропорционален новому параметру  $\delta$ , численный коэффициент при котором уменьшен в 5,5 раз по сравнению с возникшим ранее (см. формулу (6.2) в /8/). Отсюда, в частности, имеем следующее выражение для фактора подавления теплопереноса:  $f = 0,18\sqrt{Z/A}(1 + 0,32\delta)$  (ср. /8/), где  $Z$  — заряд,  $A = m_h/m_p$ ,  $m_p$  — масса протона.

Проведенное обсуждение показывает, что в турбулентной плазме с горячими резонансными ионами можно ожидать большего, чем это предсказывалось ранее, ослабления коэффициентов переноса в случае  $\delta \gg 1$ . Подчеркнем, что в рассмотренном здесь случае максвелловского распределения электронов и резонансных ионов (см. /9,10/) потоки убегающих электронов и ионов экспоненциально малы, а их влиянием на перенос можно пренебречь, если  $\delta < \omega_{Le}/\omega_{Li}$ .

Нагрев резонансных ионов приводит для частоты релаксации электронной температуры  $\nu_T = 2R\omega_{Li}^2 B (3m_e n_e v_s \omega_{Le}^2)^{-1}$  к следующему новому выражению для величины  $B = (a + 1,23\delta)/(1 + \delta)$ , причем  $B \approx a \approx 1 \div 2$ , если  $\delta \ll 1$ , и  $B \approx 1,23$ , если  $\delta \gg 1$ . Формула для  $\nu_T$  качественно отличается от полученной ранее тем, что предельные значения возникают при сравнении  $\delta$  с единицей, а не с  $\epsilon \ll 1/6$ .

## ЛИТЕРАТУРА

1. Волков Е. Д. и др. Коллективные явления в токнесущей плазме. Киев, Наукова Думка, 1978, с. 86.
2. Липеровский В. А., Пудовкин М. И. Аномальное сопротивление и двойные слои в магнитосферной плазме. М., Наука, 1983.
3. Campbell P. M. et al. Phys. Rev. Lett., 39, 274 (1977).

4. Braithwaite N. St. J., Montes A., Wickens L. M. Plasma Phys., 23, 713 (1981).
5. Gray D. R., Kilkenny J. D. Plasma Phys., 22, 81 (1980).
6. Быченков В. Ю., Силин В. П. ЖЭТФ, 82, 1886 (1982).
7. Быченков В. Ю., Градов О. М., Силин В. П. ЖЭТФ, 83, 2073 (1982).
8. Silin V. P. IAEA Spring college on plasma physics "Charged particle transport in plasmas", Trieste (Italy), 1985, p. 1-42.
9. Силин В. П., Урюпин С. А. Препринт ФИАН № 204, М., 1985.
10. Коврижных Л. М. ЖЭТФ, 51, 1795 (1966).
11. Завойский Е. К., Недосеев С. Л., Рудаков Л. И. Письма в ЖЭТФ, 6, 951 (1967).
12. Векштейн Г. Е., Сагдеев Р. З. Письма в ЖЭТФ, 11, 297 (1970).

Поступила в редакцию 16 сентября 1985 г.