

МЕТОД ПАДЕ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ УРАВНЕНИЙ РЕНОРМГРУППЫ  
В ОБЛАСТИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И СИЛЬНОЙ СВЯЗИ

С. А. Гаджиев <sup>\*)</sup>, И. М. Дремин, В. Я. Файнберг

УДК 530.145

Метод Паде применяется для суммирования ряда теории возмущений для  $\beta$ -функции. Используя асимптотическое поведение  $\beta$ -функции в пределе сильной связи, в КХД при этом можно получить удержание (с учетом трехпетлевого приближения для  $\beta$ ) и разумное поведение ренорминвариантного заряда.

Известно, что уравнения ренормгруппы для ренорминвариантного заряда  $\rho$  в асимптотической области ( $x \gg 1$ ) для мультипликативно перенормируемых моделей можно записать либо в дифференциальной форме

$$x d\rho/dx = \beta(\rho), \quad (1)$$

где  $\beta(\rho)$  - функция Овсянникова - Каллана - Симанзика  $/I/$ , либо в интегральной форме

$$\rho(x, \rho_0) = \rho(x/t, \rho(t, \rho_0)) \quad (2)$$

с граничным условием  $\rho(1, \rho_0) = \rho_0$ . Здесь (в евклидовой области)  $x = p^2/\mu^2$ ,  $\mu^2$  - точка нормировки. Общее решение (1) и (2) имеет вид:

$$\Phi(\rho(x, \rho_0)) - \Phi(\rho_0) = \ln x, \quad (3)$$

где  $\Phi(\rho)$  - произвольная функция.

<sup>\*)</sup> Азербайджанский государственный университет, г. Баку.

Обычно, для того, чтобы выделить класс решений, отвечающих определенной квантово-полевой модели, находят  $\Phi$  из решения (1), подставляя выражение для  $\beta(\rho)$ , рассчитанное вплоть до заданного порядка теории возмущений. Очевидно, что такой метод не пригоден в области промежуточной и сильной связи, особенно если учесть асимптотический характер рядов (с факториально растущими коэффициентами) для  $\beta(\rho)$ . Общее исследование (1) и (2) показывает, что можно различать три типа возможного поведения  $\beta(\rho)$  \*) /2/.

1)  $\beta(\rho) \rightarrow 0$ ,  $\rho \rightarrow \rho_0$  — это соответствует конечной перенормировке заряда; 2)  $|\beta(\rho)| \leq C\rho$  — в этом случае перенормировка в теории является бесконечной; 3)  $\beta(\rho) \sim C\rho^{1+\epsilon}$ ,  $\epsilon > 0$  — рост в пределе сильной связи превышает линейный, что ведет к внутренним противоречиям в модели: либо в инфракрасной области ( $C < 0$ ), либо в ультрафиолетовой области ("заряд нуль" /3/). Первая и вторая возможности являются самосогласованными.

Естественно для нахождения  $\beta(\rho)$  в области промежуточной и сильной связи использовать различные приближенные методы суммирования рядов теории возмущений, которые давали бы выражения для ренорминвариантного заряда и функций Грина, не противоречащие общим принципам теории (унитарность, аналитичность и т.п.). В качестве таких методов в квантовой электродинамике (КЭД) и ряде других моделей был использован метод редмондизации /4/, поиск решений уравнений ренормгруппы с неаналитической зависимостью от  $\rho$  /5/, дисперсионный метод /6/. В случае КЭД был предложен целый ряд аппроксимаций для  $\beta(\rho)$ , дающих удерживающий линейно-растущий потенциал между тяжелыми кварками /7/. Одним из веских доводов в пользу таких приближений является линейный рост  $\beta(\rho)$  в области сильной связи в решеточных моделях /8/. Беспараметрическая интерполяционная формула такого рода предложена одним из нас /9/:

$$-\beta(\rho)/\rho = (a_1\rho + a_2\rho^2)/(1 + a_1\rho + a_2\rho^2), \quad (4)$$

\*) Случай  $\beta(\rho) = 0$  приводит к отсутствию перенормировки заряда в теории.

где  $a_1 = \beta_1$ ,  $a_2 = \beta_2 + \beta_1^2$ ,  $\beta_1, \beta_2$  — первые два коэффициента разложения  $\beta(\rho)$  в ряд по  $\rho = g^2/16\pi^2$ .

Все формулы типа (4) — это суммирование ряда для  $\beta(\rho)$  методом Паде с определенными граничными условиями. Прямое обобщение (4) на любой порядок теории возмущений выглядит так:

$$-\beta(\rho)/\rho = \left( \sum_1^n a_1 \rho^i \right) / \left( 1 + \sum_1^n a_1 \rho^i \right), \quad (5)$$

где коэффициенты  $a_i$  выражаются через  $\beta_i$  следующим образом:

$$a_i = \beta_i + \sum_{\substack{j,k \geq 1 \\ j+k=i}} \beta_j \beta_k + \sum_{\substack{j,k,l \geq 1 \\ j+k+l=i}} \beta_j \beta_k \beta_l + \dots \quad (6)$$

$$+ \sum_{\substack{j,k,\dots,n \geq 1 \\ j+k+\dots+n=i}} \beta_j \beta_k \dots \beta_n$$

Можно показать, что формулы (5) и (6) приводят к ряду необходимых свойств: 1) к совпадению с рядом теории возмущений до  $n$ -го порядка для  $\beta(\rho)$  и, следовательно, для  $\rho(x, \rho_0)$ ; 2) к линейному росту потенциала на больших расстояниях и удержанию кварков; 3) к бесконечной перенормировке заряда; 4) к отсутствию инфрэнестабильности и нефизических особенностей у  $\rho(x, \rho_0)$ , если все  $a_i \geq 0$ , (так как в этом случае  $\beta(\rho)$  не имеет особенностей в области физических значений  $\rho \geq 0$ ).

В работе /I0/ были найдены функция  $\beta(\rho)$  и аномальные размерности полей в трехпетлевом приближении неабелевой калибровочной теории с фермионами. При этом использовались метод размерной регуляризации и ренормализационная процедура, предложенная Хуфтом /II/, так называемая "минимальная схема вычитания". Для группы  $SU(3)$  коэффициенты  $\beta_1, \beta_2$  и  $\beta_3$  в разложении  $\beta(\rho)$  равны: \*

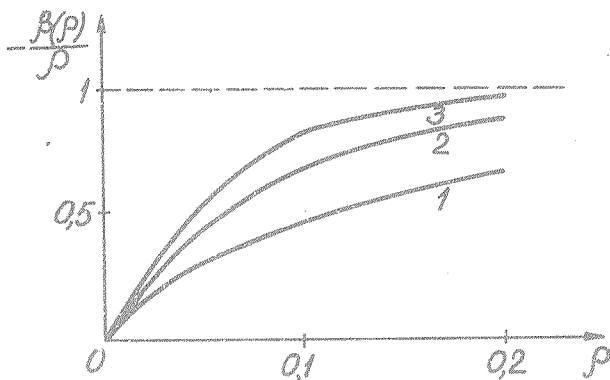
\* Интересно отметить, что для  $f = 6$   $\beta_3$  становится отрицательной величиной. Коэффициент  $a_3$  в (5) остается при этом положительным.

$$\beta_1 = (33 - 2f)/3, \quad \beta_2 = (306 - 38f)/3,$$

$$\beta_3 = 2857/2 - (5033/18)f + (325/54)f^2,$$

где  $f$  - число флейворов (ароматов). Из (6) имеем:

$$a_1 = \beta_1, \quad a_2 = \beta_2 + \beta_1^2; \quad a_3 = \beta_3 + 2\beta_2\beta_1 + \beta_1^3.$$



Р и с. I.

Функции  $\beta(\rho)$  при  $n = 1, 2$  и  $3$  изображены на рис. I. Из рисунка видно, что с ростом  $n$  переход в область сильной связи в районе  $\rho = g^2/16\pi^2 \approx 0,05$  становится все более резким. Выражение для ренорминвариантного заряда легко получить, интегрируя уравнение (I) при  $\beta(\rho)$ , заданной формулой (5). Аналитическая зависимость для  $n = 2$  приведена в /9/. При  $n = 3$  принципиальных отличий от случая  $n = 2$  не возникает, но явный вид заряда несколько меняется, так как он зависит от знака выражения  $4a_1a_3 - a_2^2$  (оно положительно для  $f = 3$  при  $a_3$  из (6) и отрицательно для  $n = 2$ , когда  $a_3 = 0$ ).

Заметим, что с ростом  $n$  вид потенциала тяжелых кварков все сильнее отличается от предложенного при изучении уровней кваркониев /7/ и несколько приближается к даваемому решеточны-

ми моделями /8/. Вопрос о том, сколь хорошо Паде-аппроксимации описывают уровни кваркониев, сейчас исследуется.

Перейдем теперь к Паде-приближениям в квантовой электродинамике. К сожалению в КЭД неизвестно поведение  $\beta(\alpha)$  в области больших  $\alpha$ . Решеточные методы здесь не могут помочь, поскольку речь идет о взаимодействии на малых расстояниях. Поэтому у нас отсутствует важный критерий - поведение при  $\alpha \rightarrow \infty$  для однозначного суммирования ряда по  $\alpha$  для  $\beta(\alpha)$  методом Паде. Но, несмотря на это, можно утверждать, что существует широкий спектр приближенных формул для  $\beta(\alpha)$ , которые при разложении в ряд по  $\alpha$  дают правильные коэффициенты  $\beta_i$  вплоть до определенного порядка, имеют заданное асимптотическое поведение при  $\alpha \rightarrow \infty$  в пределах указанных выше первых двух возможностей, т.е. не обладают трудностью "нуль заряда". В частности, если потребовать, чтобы  $\beta(\alpha)/\alpha \rightarrow C$  ( $C > 0$ ) при  $\alpha \rightarrow \infty$ , то Паде-суммирование с точностью до членов  $\alpha^n$  дает

$$-\beta(\alpha)/\alpha = C \left( \frac{\sum_1^n \tilde{\alpha}_i \alpha^i}{1 + \sum_1^n \tilde{\alpha}_i \alpha^i} \right), \quad (7)$$

где  $\tilde{\alpha}_i$  выражаются через  $\beta_i$  по формулам:

$$\tilde{\alpha}_1 = C^{-1} \beta_1 + C^{-2} \sum_{\substack{j, k \geq 1 \\ j+k=n}} \beta_j \beta_k + \dots + C^{-n} \sum_{\substack{j, k, \dots, m \geq 1 \\ j+k+\dots+m=n}} \beta_j \beta_k \dots \beta_m.$$

Вплоть до 3-го порядка  $\tilde{\alpha}_i$  являются положительными

числами и поэтому не приводят к появлению нефизических особенностей в ренорминвариантном заряде, а следовательно, и в функции распространения фотона. При этом можно показать, что свойство положительности функции Гелл-Манна - Лоу /12/  $\psi(\alpha)$  не будет нарушаться.

Формула (7) ведет к степенному росту с импульсом ренорминвариантного заряда  $\rho(x)$  и, следовательно, фотонной функции

з)

Мы здесь отвлекаемся от различных способов перенормировки и определение ренорминвариантного заряда, которые, вообще говоря, приводят к разным коэффициентам  $\beta_i$ , начиная с  $i \geq 3$  /13/.

$a(x, \alpha) \sim x^{\zeta}$  и к линейному увеличению сингулярности потенциала на малых расстояниях. При  $\zeta \geq 1$  потенциал между заряженными частями будет обладать сингулярностью выше  $r^{-2}$  что приведет к неустойчивости системы. Что касается возможности нарушения микропричинности при таком способе суммирования, то этот вопрос требует дополнительного исследования. Во всяком случае, в настоящее время не ясно, какому способу суммирования диаграмм или решению каких приближенных уравнений для функций Грина соответствует Паде-приближение для  $\beta$ -функции.

Поступила в редакцию  
4 мая 1982 г.

#### Л и т е р а т у р а

1. Д. В. Овсянников, ДАН СССР, 102, 1112 (1956); K. Szymanik, Commun. Math. Phys., 18, 227 (1970); C. Callan, Phys. Rev., D2, 1542 (1970).
2. Н. Н. Боголюбов, Д. В. Ширков, Введение в теорию квантованных полей, "Наука", М., 1976 г., гл. IX.
3. Е. С. Фрадкин, ЖЭТФ, 29, 258 (1955); Л. Д. Ландау, И. Я. Померанчук, ДАН СССР, 102, 489 (1955).
4. P. Redmond, Phys. Rev., 112, 1404 (1958).
5. Н. Н. Боголюбов, А. А. Логунов, Д. В. Ширков, ЖЭТФ, 37, 805 (1959); Д. А. Киришиц, В. Я. Файнберг, Е. С. Фрадкин, ЖЭТФ, 38, 1863 (1960).
6. В. Я. Файнберг, ЖЭТФ, 37, 1361 (1959); С. А. Гаджиев, Е. А. Тарасов, В. Я. Файнберг, Краткие сообщения по физике ФИАН № 5, 30 (1975).
7. W. Celmaster, F. S. Nuyesu, Phys. Rev., D18, 1688 (1978); W. Buchmiller, G. Grunberg, S.-H.H. Tye, Phys. Rev. Lett., 42, 103 (1980).
8. J. V. Kogut, R. V. Pearson, J. Shigenitsu, Phys. Rev. Lett., 43, 484 (1979).
9. И. И. Дремин, Краткие сообщения по физике ФИАН №1, 45 (1982); И. И. Дремин, А. В. Лесницов, ТМФ, № 5, (1982).
10. O. V. Tarasov, A. A. Vladimirov, Препринт ОИЯИ, E2-80-483, Дубна, 1980 г.

11. G. 't Hooft, Nucl. Phys., B61, 455 (1973); J. O. Collins, A. J. Macfarlane, Phys. Rev., D10, 1201 (1974).
12. M. Gell-Mann, F. E. Low, Phys. Rev., 95, 1300 (1954).
13. V. I. Bitus, Preprint N 93, P. M. Lebedev Physical Institute, Moscow, 1976.