

АСИМПТОТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ УРАВНЕНИЯ ФОККЕРА-ПЛАНКА

С. А. Решетняк, С. М. Харчев, Л. А. Шелепин

УДК 537.75

Исследовано нестационарное решение уравнения Фоккера-Планка путем использования теории Штурма-Лиувилля. Предложена методика последовательного расчета собственных значений. Проведено сравнение с результатами, получающимися на основе метода эволюционного оператора.

В настоящее время в физической кинетике существуют два подхода к построению асимптотических решений линейных кинетических уравнений. Первый основан на представлении решения в виде ряда по собственным функциям (с.ф.) и собственным значениям (с.з.), а второй — в виде ряда по степеням определенного эволюционного оператора \hat{E}^{-1} . В данной работе оба подхода применяются к одномерному кинетическому уравнению Фоккера-Планка. С помощью предлагаемой методики расчета с.з. этого уравнения устанавливается связь между асимптотическим решением, учитывающим лишь минимальное по абсолютной величине с.з., и решением с нулевой и первой степенью оператора \hat{E} .

Рассмотрим уравнение Фоккера-Планка на отрезке $[a, b]$

$$\frac{\partial U}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} (AU) + \frac{\partial^2}{\partial x^2} (BU) \quad (I)$$

с граничными и начальными условиями

$$U|_{x=a} = U|_{x=b} = 0, \quad U|_{t=0} = \delta(x - x_0).$$

В соответствии с первым подходом, решение (I) можно представить в виде:

$$U = \sum_k \varphi_k(x) \varphi_k^*(x_0) \exp(-\lambda_k t), \quad (2)$$

где $\{\lambda_k\}$ и $\{\varphi_k\}$ - с.з. и с.ф. следующей краевой задачи:

$$\frac{d}{dx} \left[\frac{d}{dx} (B\varphi) + A\varphi \right] + \lambda\varphi = 0; \quad \varphi(a) = \varphi(b) = 0. \quad (3)$$

Положим

$$\varphi = \rho\psi, \quad \rho = B^{-1} \exp \left[- \int_a^x AB^{-1} d\xi \right]. \quad (4)$$

Замена (4) сводит (3) к задаче Штурма-Лиувилля

$$\frac{d}{dx} \left(k \frac{d\psi}{dx} \right) + \lambda\rho\psi = 0, \quad \psi(a) = \psi(b) = 0, \quad (5)$$

где $k = B\rho$.

Известно /2/, что, если $A(x)$ и $B(x)$ дифференцируемы на $[a, b]$ функции и $B > 0$ для $x \in [a, b]$, то с.з. задачи (5) положительны и невырождены, а соответствующие с.ф. могут быть ортонормированы на отрезке $[a, b]$ с весом $\rho(x)$ и обладают свойством полноты. Если коэффициенты в (I) и граничные условия вещественны, то и с.ф. также вещественны.

Введем в рассмотрение функцию Грина $G(x, y)$, удовлетворяющую краевой задаче

$$\frac{d}{dx} \left(k \frac{dG}{dx} \right) = -\delta(x - y), \quad G|_{x=a} = G|_{x=b} = 0. \quad (6)$$

Легко показать, что она имеет вид:

$$G(x, y) = \left(\int_a^b k^{-1}(\xi) d\xi \right)^{-1} \begin{cases} \int_a^x k^{-1}(\xi) d\xi \int_y^b k^{-1}(\xi) d\xi, & x \leq y; \\ \int_a^y k^{-1}(\xi) d\xi \int_x^b k^{-1}(\xi) d\xi, & x > y, \end{cases} \quad (7)$$

непрерывна в квадрате $a \leq x \leq b$, $a \leq y \leq b$ и обладает следующими свойствами:

$$G(x, y) = G(y, x);$$

$$\frac{dG}{dx} \Big|_{x=y+0} - \frac{dG}{dx} \Big|_{x=y-0} = -\frac{1}{k(y)}.$$

Задача Штурма-Лиувилля (5) эквивалентна однородному интегральному уравнению Фредгольма второго рода с симметричным ядром

$$\psi = \lambda \int_a^b G(x, y) \rho(y) \psi(y) dy. \quad (8)$$

Для этого уравнения справедлива теория Гильберта-Шмидта /3/. В частности, имеет место разложение по с.ф. в абсолютно и равномерно сходящийся ряд

$$G(x, y) = \sum_k \lambda_k^{-1} \psi_k(x) \psi_k(y).$$

Принимая во внимание условие ортонормированности с.ф., имеем:

$$\sum_k \lambda_k^{-1} = \text{Sp } G = \int_a^b \rho(x) G(x, x) dx. \quad (9)$$

Занумеруем с.з. в порядке их возрастания $0 < \lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_n < \dots$. При $\lambda_0 \ll \lambda_1$ основной вклад в сумму (9) дает слагаемое с минимальным с.з. Поэтому

$$\lambda_0^{-1} \approx \text{Sp } G = \left(\int_a^b k^{-1}(z) dz \right)^{-1} \int_a^b dx \rho(x) \int_a^b k^{-1}(z) dz \int_a^b k^{-1}(z) dz. \quad (10)$$

Можно показать, что

$$\sum_k \lambda_k^{-n} = \text{Sp } G_n = \int_a^b \rho(x) G_n(x, x) dx, \quad (II)$$

где

$$G_n(x, y) = \int_a^b G(x, z) G_{n-1}(z, y) \rho(z) dz; \quad G_1(x, y) \equiv G(x, y),$$

$$n = 2, 3, \dots$$

Формула (II) позволяет выполнить более детальный расчет минимального с.з.

$$\lambda_0^{-1/n} \approx (\text{Sp } G_n)^{1/n}. \quad (I2)$$

Анализ показывает, что для первых двух с.з. при всех n и m имеют место следующие неравенства

$$\lambda_n^{-1/n} \leq \lambda_0 \leq A_m / A_{m+1},$$

$$\lambda_0^{-1} \left(\frac{2}{A_n^2 - A_{2n}} \right)^{1/n} \leq \lambda_1 \leq \lambda_0^{-1} \frac{A_n^2 - A_{2n}}{A_{n+1}^2 - A_{2n+2}}, \quad (I3)$$

где $A_n = \text{Sp } G_n$. Неравенства (I3) можно использовать для вычисления с.з. и не удовлетворяющих условию $\lambda_0 \ll \lambda_1$. Действительно, с ростом номеров n и m указанные интервалы стягиваются в точку и, следовательно, с.з. могут быть вычислены с любой степенью точности. Аналогичные оценки существуют и для других с.з. Поэтому предлагаемая методика дает алгоритм последовательного вычисления всех с.з.

Перейдем теперь к построению асимптотического решения (I) в виде ряда по степеням оператора \hat{E} . Для этого положим

$$U = \rho V, \quad (I4)$$

где функция ρ определена формулой (4). Функция V удовлетворяет уравнению

$$\rho \frac{\partial V}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left(k \frac{\partial V}{\partial x} \right). \quad (I5)$$

Интегрируя дважды по x правую и левую части (I5) с учетом граничного условия $V(a) = 0$, получаем

$$V = V_e + \hat{E}V, \quad (I6)$$

где

$$V_e = j \int_a^x k^{-1}(\xi) d\xi, \quad j = k(\partial V / \partial x)|_{x=a},$$

$$\hat{E} = \int_a^x k^{-1}(\xi) d\xi \int_a^\xi d\eta \rho(\eta) (\partial / \partial t).$$

Функция V_e соответствует стационарному решению с зависящим от времени параметром j . Этот параметр с точностью до знака задает поток плотности распределения в точке $x = a$.

Применяя метод итераций, представим решение (I6) в виде ряда по степеням оператора \hat{E} :

$$V = V_e + \hat{E}V_e + \hat{E}^2V_e + \dots \quad (17)$$

Рассмотрим асимптотическое решение, содержащее первые два члена разложения (17)

$$V = j \int_a^x k^{-1}(z) dz + \int_a^x k^{-1}(z) dz \int_a^z d\eta \rho(\eta) \int_a^\eta k^{-1}(\mu) d\mu (dj/dt). \quad (18)$$

Учитывая второе граничное условие $V(b) = 0$, для параметра j получаем обыкновенное дифференциальное уравнение первого порядка, решение которого дает

$$j \propto \exp(-\lambda_0 t),$$

$$\lambda_0^{-1} = \left(\int_a^b k^{-1}(z) dz \right)^{-1} \int_a^b k^{-1}(z) dz \int_a^z dx \rho(x) \int_a^x k^{-1}(\eta) d\eta. \quad (19)$$

Изменяя порядок интегрирования во втором множителе, получаем

$$\lambda_0^{-1} = \left(\int_a^b k^{-1}(z) dz \right)^{-1} \int_a^b dx \rho(x) \int_a^x k^{-1}(z) dz \int_x^b k^{-1}(\eta) d\eta. \quad (20)$$

Легко видеть, что формулы (19) и (20) в точности совпадают. При подстановке (19) в (17) возникает знакопередающийся ряд с монотонно убывающими по абсолютной величине членами и, следовательно, сходящийся.

Таким образом, в рассмотренном случае асимптотические решения уравнения Фоккера-Планка находятся в полном соответствии друг с другом. Эти решения правильно отражают кинетику процесса с моментами времени, начиная с которых членами с более высокими с.з. можно пренебречь, и тем самым, как показывают конкретные расчеты /4/, адекватно описывают практически наиболее интересную стадию процесса.

Поступила в редакцию
21 марта 1980 г.

Л и т е р а т у р а

1. С. А. Решетняк, Л. А. Шелепин, Физика плазмы, 3, 859 (1977).
2. В. Я. Арсенин, Методы математической физики и специальные функции, "Наука", М., 1974 г.
3. У. В. Ловитт, Линейные интегральные уравнения, Гостехиздат, М., 1975 г.
4. С. А. Решетняк, Л. А. Шелепин, Труды ФИАН, 106, 90 (1978).