

СОДЕРЖАНИЕ ПОЛНОГО ОПЫТА ДЛЯ ПРОЦЕССА
 $\gamma p \rightarrow \pi^+ n$ В ОБЛАСТИ МАЛЫХ ЭНЕРГИЙ

В. Ф. Грушин, Е. М. Лейкин ^{*)}, А. Я. Ротвайн ^{*)}

УДК 539.122 + 539.126.34

Рассмотрен вопрос о наборе экспериментов, обеспечивающих однозначное определение комплексных амплитуд процесса $\gamma p \rightarrow \pi^+ n$ в s - и p -волновом приближении. Показано, что для осуществления полного опыта достаточно экспериментов группы s и не требуется проведения дважды-поляризационных экспериментов.

В работе /1/ нами было найдено решение задачи о числе и типе экспериментов, обеспечивающих однозначное (с точностью до общей фазы) определение комплексных мультипольных амплитуд процесса $\gamma p \rightarrow \pi^+ n$ в области малых энергий, где справедливо s - и p -волновое приближение. При проведении в этой области энергий мультипольного анализа процесса $\gamma p \rightarrow \pi^+ n$ необходимо учесть наличие пионного полюса, например, выделив в явном виде вклад от электрических (либо полных) борновских амплитуд /2/. Такая процедура приводит к появлению в выражениях, аппроксимирующих угловую зависимость измеряемых на опыте величин, дополнительных "интерференционных" параметров, линейных относительно искомым мультипольных амплитуд. Это обстоятельство может изменить содержание полного опыта в случае процесса $\gamma p \rightarrow \pi^+ n$ по сравнению с процессом $\gamma p \rightarrow \pi^+ p$. Отметим, что поскольку борновские амплитуды действительны, фазы искомым мультипольных амплитуд не будут содержать произвола.

Выражения для угловых распределений, входящих в группу экспериментов s (согласно терминологии работы /3/), полученные в ре-

^{*)} НИИЯФ МГУ.

результате выделения вклада пионного полюса и ограничения парциальными волнами s и p имеют следующий вид:

$$\begin{aligned} \sigma: \quad \frac{d\sigma}{d\Omega} &= \frac{d\sigma}{d\Omega}^{\text{Be}} + b_0^+ + b_1^+ x + b_2^+ x^2 + (1-x^2) \frac{c_1^+}{1-\beta x}, \\ \text{B: } -\Sigma \frac{d\sigma}{d\Omega} &= \frac{d\sigma}{d\Omega}^{\text{Be}} + (1-x^2) \left(b_3^+ + \frac{c_1^+}{1-\beta x} \right), \\ \text{R: } P \frac{d\sigma}{d\Omega} &= (1-x^2)^{1/2} \left(b_4^+ + b_5^+ x + \frac{c_2^+}{1-\beta x} \right), \\ \text{T: } T \frac{d\sigma}{d\Omega} &= (1-x^2)^{1/2} \left(b_6^+ + b_7^+ x - \frac{c_2^+}{1-\beta x} \right). \end{aligned} \quad (I)$$

В этих формулах $\frac{d\sigma}{d\Omega}^{\text{Be}} = \frac{\xi^2}{2} (1-x^2)(A^2 + B^2 + 2ABx)$, x — косинус угла вылета π^+ -мезона в системе центра масс, β — скорость пиона, $\xi = (1-\beta x)^{-1}$, A и B — электрические борновские амплитуды /4/. Таким образом, угловые распределения (I) четырех экспериментов группы S содержат десять параметров — наблюдаемых $b_0^+ + b_7^+$, c_1^+ , c_2^+ , которые представляют собой билинейные комбинации четырех неизвестных (комплексных) амплитуд канала $\gamma p - \pi^+ \pi^+$ $M_1 = E_{0+} - E_{0+}^{\text{Be}}$, $M_2 = M_{1-} - M_{1-}^{\text{Be}}$, $M_3 = E_{1+} - E_{1+}^{\text{Be}}$, $M_4 = M_{1+} - M_{1+}^{\text{Be}}$ и двух известных (действительных) электрических борновских амплитуд: $M_5 = A$ и $M_6 = B$. Разложение наблюдаемых $b_0^+ + b_7^+$, c_1^+ , c_2^+ по базисным формам $R_{i,j}^M = \frac{1}{2} (M_i M_j^* + M_j M_i^*)$ и $I_{i,j}^M = \frac{1}{2} (M_i M_j^* - M_j M_i^*)$ имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} b_0^+ &= R_{11}^M + R_{22}^M + 3R_{23}^M + R_{24}^M + \frac{9}{2} R_{33}^M - R_{34}^M - \frac{6}{\beta} R_{36}^M + \frac{5}{2} R_{44}^M, \\ b_1^+ &= -2R_{12}^M + 6R_{13}^M + 2R_{14}^M, \\ b_2^+ &= -9R_{23}^M - 3R_{24}^M + \frac{5}{2} R_{33}^M + 9R_{34}^M + \frac{6}{\beta} R_{36}^M - \frac{3}{2} R_{44}^M, \\ b_3^+ &= -3R_{23}^M + 3R_{24}^M - \frac{9}{2} R_{33}^M + 3R_{34}^M + \frac{6}{\beta} R_{36}^M + \frac{3}{2} R_{44}^M, \\ b_4^+ &= -2I_{12}^M - 3I_{13}^M - I_{14}^M + \frac{1}{\beta} I_{16}^M - \frac{1}{\beta} I_{25}^M + \frac{3}{\beta} I_{35}^M + \frac{6}{\beta} I_{36}^M + \frac{1}{\beta} I_{45}^M, \\ b_5^+ &= 9I_{23}^M + 3I_{24}^M + \frac{6}{\beta} I_{36}^M, \\ b_6^+ &= 3I_{13}^M - 3I_{14}^M - \frac{1}{\beta} I_{16}^M + \frac{1}{\beta} I_{25}^M - \frac{3}{\beta} I_{35}^M - \frac{6}{\beta} I_{36}^M - \frac{1}{\beta} I_{45}^M, \\ b_7^+ &= -3I_{23}^M + 3I_{24}^M - 12I_{34}^M - \frac{6}{\beta} I_{36}^M, \\ c_1^+ &= R_{16}^M + R_{25}^M + 3R_{35}^M + \frac{6}{\beta} R_{36}^M - R_{45}^M, \\ c_2^+ &= I_{15}^M + \frac{1}{\beta} I_{16}^M - \frac{1}{\beta} I_{25}^M - I_{26}^M + \frac{3}{\beta} I_{35}^M + \left(\frac{6}{\beta^2} - 3 \right) I_{36}^M + \frac{1}{\beta} I_{45}^M + I_{46}^M. \end{aligned} \quad (2)$$

Система уравнений (2) относительно искомым амплитуд M_1, M_2, M_3 и M_4 оказывается переопределенной. Однако, как видно из работы /1/, это обстоятельство еще не гарантирует единственности ее решения. Поэтому мы перейдем непосредственно к выяснению вопроса: достаточно ли десяти наблюдаемых, обеспечиваемых экспериментами группы S, для однозначного определения s- и p-волновых мультипольных амплитуд процесса $\gamma p \rightarrow p\pi^+$? Мы будем придерживаться той же последовательности рассуждений, что и при рассмотрении аналогичного вопроса для процесса $\gamma p \rightarrow p\pi^0$ /1/.

Для выяснения возможной симметрии системы уравнений (2) целесообразно перейти к новым амплитудам W_k

$$\begin{aligned} W_1 &= M_1 - M_2 + 3M_3 + M_4, \\ W_2 &= M_1 + M_2 - 3M_3 - M_4, \\ W_3 &= M_1 - iM_2 - 3iM_3 + iM_4 - iM_5 + M_6, \\ W_4 &= M_1 - iM_2 - 2iM_4, \quad W_5 = M_5, \quad W_6 = M_6. \end{aligned} \quad (3)$$

Воспользовавшись выражениями для наблюдаемых $b_0^+ \div b_7^+, c_1^+, c_2^+$ через новые базисные формы $R_{ij}^W = \frac{1}{2}(W_i W_j^* + W_j W_i^*)$ и $I_{ij}^W = \frac{1}{2}(W_i W_j^* - W_j W_i^*)$, мы выпишем прежде всего выражения для квадратов модулей $r_k^2 = R_{kk}^W$ четырех комплексных амплитуд W_k :

$$\begin{aligned} R_{11}^W &= b_0^+ + b_1^+ + b_2^+, \\ R_{22}^W &= b_0^+ - b_1^+ + b_2^+, \\ R_{33}^W &= b_0^+ - b_3^+ - b_4^+ + b_6^+ + 2c_1^+ + 2c_2^+ + A + B, \\ R_{44}^W &= b_0^+ + b_3^+ - b_4^+ - b_6^+. \end{aligned} \quad (4)$$

Оставшиеся шесть уравнений содержат информацию о фазах W_k . Воспользуемся тем, что амплитуды W_5 и W_6 действительны. Это позволит нам перейти к уравнениям относительно фаз $\varphi_{ks} = \arg W_k$ ($k = 1, \dots, 4$). Поскольку знаки W_5 и W_6 противоположны /4/, мы можем записать $R_{k6} = -rR_{k5}$ и $I_{k6} = -rI_{k5}$, где $r = r_6/r_5$. Обозначив также $g = 1 - r/p$, мы получим следующую систему уравнений для фаз φ_{k5} комплексных амплитуд $W_1 \div W_4$:

$$r \left[\left(1 + \frac{1}{p}\right) R_{15}^W + \left(1 - \frac{1}{p}\right) R_{25}^W \right] + g \left[I_{15}^W + I_{25}^W - 2I_{35}^W \right] = -a_1, \quad (5.1)$$

$$r \left(1 - \frac{1}{p^2}\right) (R_{15}^W + R_{25}^W - 2R_{35}^W) + g \left[\left(1 + \frac{1}{p}\right) I_{15}^W + \left(1 - \frac{1}{p}\right) I_{25}^W \right] = a_2, \quad (5.2)$$

$$2R_{13}^W - R_{12}^W + 2R_{15}^W r + \frac{2g\beta}{1-\beta} I_{15}^W = a_3 + \frac{a_2}{1-\beta}, \quad (5.3)$$

$$2R_{23}^W - R_{12}^W + 2rR_{25}^W - \frac{2g\beta}{1+\beta} I_{25}^W = a_4 + \frac{a_2}{1+\beta}, \quad (5.4)$$

$$2R_{14}^W - R_{12}^W = a_5, \quad (5.5)$$

$$2R_{24}^W - R_{12}^W = a_6, \quad (5.6)$$

где

$$a_1 = 2c_1^+ + 2gA,$$

$$a_2 = 2c_2^+ + 2(1 - \frac{1}{\beta^2})B,$$

$$a_3 = R_{11}^W - b_4^+ - b_5^+ + b_6^+ + b_7^+ + \frac{2(1+\beta)}{\beta^2} B,$$

$$a_4 = R_{22}^W - b_4^+ + b_5^+ + b_6^+ - b_7^+ + \frac{2(1-\beta)}{\beta^2} B,$$

$$a_5 = R_{11}^W - b_4^+ - b_5^+ - b_6^+ - b_7^+,$$

$$a_6 = R_{22}^W - b_4^+ + b_5^+ - b_6^+ + b_7^+.$$

Таким образом, аналогично /I/, для ответа на вопрос о решении проблемы полного опыта на основе экспериментов группы S необходимо проанализировать систему уравнений (5.1) + (5.6).

Прежде всего покажем, что все решения этой системы могут быть найдены аналитически, при условии, что обеспечена совместность системы. Действительно, с помощью тождества

$$R_{11}R_{24}^2 + R_{22}R_{14}^2 + R_{44}R_{12}^2 = R_{11}R_{22}R_{44} + 2R_{12}R_{14}R_{24}$$

уравнения (5.5) и (5.6) можно свести к кубическому уравнению относительно R_{12}^W . Отбирая решения этого уравнения, удовлетворяю-

щие условию $|R_{12}^W| \leq r_1 r_2$, и используя соотношение $I_{12} = \pm (R_{11}R_{22} - R_{12}^2)^{1/2}$, мы получим набор допустимых значений R_{12}^W и I_{12}^W . Далее, воспользовавшись соотношениями

$$R_{kk}R_{ij} = R_{ik}R_{jk} + I_{ik}I_{jk}, \quad (6.1)$$

$$R_{kk}I_{ij} = R_{jk}I_{ik} - I_{jk}R_{ik}, \quad (6.2)$$

мы можем исключить из уравнений (5.1) и (5.2) неизвестные R_{25}^W и

I_{25}^W . В результате эти два уравнения превратятся в линейные соотношения между R_{35}^W , I_{35}^W , R_{15}^W и I_{15}^W .

Обратимся теперь к уравнениям (5.3) и (5.4) и исключим из них R_{13}^W и R_{23}^W . Для этого воспользуемся тождествами (6.1) и (6.2), а также связью между R_{25}^W , I_{25}^W , R_{35}^W , I_{35}^W с одной стороны и R_{15}^W , I_{15}^W с другой. В результате два уравнения (5.3) и (5.4) превращаются в полные уравнения второго порядка относительно R_{15}^W и I_{15}^W . Еще одно полное уравнение второго порядка относительно R_{15}^W и I_{15}^W можно получить из уравнений (5.1) и (5.2), если воспользоваться соотношением $R_{35}^2 + I_{35}^2 = R_{33}R_{55}$. Таким образом мы получаем переопределенную систему уравнений относительно R_{15}^W и I_{15}^W вида

$$\begin{aligned} a_{11}(R_{15}^W)^2 + a_{12}R_{15}^W I_{15}^W + a_{01}R_{15}^W + a_{02}I_{15}^W &= a_0, \\ b_{11}(R_{15}^W)^2 + b_{12}R_{15}^W I_{15}^W + b_{01}R_{15}^W + b_{02}I_{15}^W &= b_0, \\ c_{11}(R_{15}^W)^2 + c_{12}R_{15}^W I_{15}^W + c_{01}R_{15}^W + c_{02}I_{15}^W &= c_0, \\ (R_{15}^W)^2 + (I_{15}^W)^2 &= R_{11}^W A. \end{aligned} \quad (7)$$

Коэффициенты этой системы зависят от значений R_{12}^W и I_{12}^W , благодаря чему происходит селекция решений кубического уравнения относительно R_{12}^W и знака I_{12}^W . Можно убедиться, что требование совместности системы (7) обеспечивает как единственность решения для R_{15}^W , I_{15}^W , так и отбор единственного значения для R_{12}^W и I_{12}^W . В свою очередь, этих четырех величин оказывается достаточно для однозначного определения остальных фаз. Действительно, с помощью (6.1) и (6.2) можно найти R_{25}^W и I_{25}^W . Далее, используя линейные уравнения (5.1) и (5.2), можно определить R_{35}^W и I_{35}^W . Наконец, R_{45}^W и I_{45}^W можно найти, применяя (6.1) и (6.2) к R_{14}^W , I_{14}^W , R_{15}^W и I_{15}^W . В свою очередь R_{14}^W , а также R_{24}^W определяются из уравнений (5.5) и (5.6), а I_{14}^W получается с помощью (6.1) из уже известных величин. Таким образом, удается однозначно определить $\cos \varphi_k = R_{k5}^W / r_k r_5$ и $\sin \varphi_k = I_{k5}^W / r_k r_5$ для $k = 1, \dots, 4$. Вместе с найденными ранее четырьмя модулями r_k , ($k = 1, \dots, 4$) этих фаз достаточно, чтобы получить единственный набор всех комплексных амплитуд w_k . Поскольку преобразование, связывающее амплитуды M_k и w_k , линейно и невырожденно, мы получаем единственное решение и для амплитуд M_k ($k = 1, \dots, 4$). Тем самым мы продемонстрировали достаточность

экспериментов группы S для осуществления в области малых энергий полного опыта для процесса $\gamma p \rightarrow \pi^+ p$. Мы видим, что в этом случае для однозначного определения мультипольных амплитуд вообще не требуется проведения дважды-поляризационных экспериментов.

Поступила в редакцию
29 декабря 1978 г.

Л и т е р а т у р а

1. В. Ф. Грушин, Е. М. Лейкин, А. Я. Ротвайн, Краткие сообщения по физике ФИАН № II, 20, 1978 г.
2. А. М. Балдин, Труды ФИАН, 19, 3 (1960).
3. I. S. Barker, A. Donnachie, I. K. Storrow, Nucl. Phys., B95, 347 (1975).
4. F. Berends, A. Donnachie, D. Weaver, Nucl. Phys. B4, 1 (1969).