

НИЗКОЧАСТОТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СПЕКТРАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭНЕРГИИ РАВНОВЕСНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ В ВЫРОЖДЕННОМ ЭЛЕКТРОННОМ ГАЗЕ

С. А. Маслов^{1,2}, Н. Г. Гусейн-заде³, С. А. Тригер^{1,3}

Исследована низкочастотная асимптотика спектральной плотности распределения энергии равновесного излучения в бесстолкновительном вырожденном электронном газе. Показано, что учет пространственной дисперсии в диэлектрической проницаемости электронного газа приводит к логарифмической особенности в спектральной плотности распределения при малых частотах, подобной полученной авторами ранее для максвелловской плазмы. При этом вклад от низких частот в полную энергию излучения остается конечным. Результаты аналитического рассмотрения совпадают с численным расчетом.

Ключевые слова: спектральная плотность излучения, вырожденный электронный газ, диэлектрическая проницаемость.

Описание спектрального распределения энергии равновесного излучения, данное М. Планком [1], привело к становлению квантовой теории. Планковское распределение соответствует идеализированной модели вещества, рассматриваемого как абсолютно черное тело. Примером является полость, заполненная излучением и ограниченная хорошо поглощающим веществом. При этом предполагается, что излучение находится в термодинамическом равновесии с веществом, хотя эффекты взаимодействия фотонов с ограничивающим веществом не рассматриваются [2]. Возможная реализация распределения Планка обычно связывается с рассмотрением макроскопического тела, находящегося в тепловом равновесии с окружающим его “черным” излучением [2]. В решении этой задачи, имеющей непосредственное отношение к закону Кирхгофа, до-

¹ ОИВТ РАН, 125412 Россия, Москва, ул. Ижорская, 13; e-mail: satron@mail.ru.

² МГУ имени М.В. Ломоносова, 119991 Россия, Москва, ул. Ленинские горы, 1.

³ ИОФ РАН, 119991 Россия, Москва, ул. Вавилова, 38.

стигнуты большие успехи (см. подробнее [3–5] и цитированную там литературу). В то же время вопросу о спектральном распределении энергии излучения в самом веществе, находящемся в состоянии равновесия, уделялось мало внимания (см. [6] и цитированную там литературу). Решение этой задачи в основном ограничивалось анализом областей прозрачности, когда конечной величиной затухания излучения пренебрегается. Ограниченность такого подхода очевидна, так как из физических соображений ясно, что для установления термодинамического равновесия излучения в веществе необходимо учитывать эффекты поглощения излучения. Последовательному рассмотрению вопроса о влиянии поглощающей плазменной среды на спектральное распределение энергии равновесного излучения в веществе посвящены недавние статьи [7–10]. В этих работах рассмотрение проводилось как для полностью равновесной системы нерелятивистских заряженных частиц и фотонов [7–9], так и на основе обобщения более традиционного подхода, использующего флуктуационно-диссипационную теорему [10]. Различие этих подходов, в частности, связывается с различием в процедуре выделения нулевых колебаний. В [7–9] они исходно постулируются в вакуумном виде, а в [10] выделяются на конечном этапе, что приводит к их зависимости от параметров среды (см. также [3]). Ниже при вычислении асимптотического поведения спектральной плотности излучения мы будем базироваться на результатах работ [7–9].

Спектральная плотность распределения энергии равновесного излучения вырожденного электронного газа в предположении $T_* = T/E_F \ll 1$ вычисляется как [8]

$$F(W) = \frac{(2\alpha_\Delta W/T_*)^3}{\exp(2\alpha_\Delta W/T_*) - 1} + \left(\frac{2\alpha_\Delta W}{T_*}\right)^3 \coth\left(\frac{\alpha_\Delta W}{T_*}\right) \times \quad (1)$$

$$\times \left(\frac{C^5}{\pi W^3} \int_0^\infty dQ \cdot Q^4 \frac{W^2 \operatorname{Im} \varepsilon^{tr}(Q, W)}{|\varepsilon^{tr}(Q, W) W^2 - C^2 Q^2|^2} - \frac{1}{2} \right),$$

где $\varepsilon^{tr}(Q, W)$ – поперечная диэлектрическая проницаемость, $W = \omega/\omega_p$, $Q = q/q_F$, $T_* = T/E_F$ – безразмерные частота ω , волновое число q и электронная температура T соответственно; $C = cq_F/\omega_p$ – безразмерная скорость света c в вакууме; $\omega_p = \sqrt{4\pi n e^2/m}$, $q_F = \sqrt[3]{3\pi^2 n}$, $E_F = (\hbar q_F^2)/(2m)$ – плазменная частота, волновое число Ферми и энергия Ферми соответственно; n, e, m – концентрация, заряд и масса электронов; $\alpha_\Delta = (4r_s/3\pi)^{1/2} \cdot (4/9\pi)^{1/6}$, где $r_s = \sqrt[3]{3/4\pi n a_0^3}$, $a_0 = \hbar^2/m e^2$ – боровский радиус. Согласно [11], запишем формулы для $W^2 \operatorname{Re} \varepsilon^{tr}(Q, W)$ и $W^2 \operatorname{Im} \varepsilon^{tr}(Q, W)$ в случае вырожденного

электронного газа в пренебрежении обменно-корреляционными эффектами:

$$W^2 \text{Re } \varepsilon^{tr}(Q, W) - C^2 Q^2 = W^2 - 1 - C^2 Q^2 - \frac{3}{8} \left\{ 3 \left(\frac{\alpha_\Delta W}{Q} \right)^2 + \frac{Q^2}{4} - \frac{5}{3} + \frac{1}{2Q} [1 - (\Delta^{(-)}(Q, W))^2]^2 \times \right. \\ \left. \times \ln \left| \frac{1 + \Delta^{(-)}(Q, W)}{1 - \Delta^{(-)}(Q, W)} \right| - \frac{1}{2Q} [1 - (\Delta^{(+)}(Q, W))^2]^2 \ln \left| \frac{1 + \Delta^{(+)}(Q, W)}{1 - \Delta^{(+)}(Q, W)} \right| \right\} - \frac{3Q^2}{8} \left\{ 1 - \frac{1}{2Q} [1 - \right. \\ \left. - (\Delta^{(-)}(Q, W))^2] \ln \left| \frac{1 + \Delta^{(-)}(Q, W)}{1 - \Delta^{(-)}(Q, W)} \right| + \frac{1}{2Q} [1 - (\Delta^{(-)}(Q, W))^2] \ln \left| \frac{1 + \Delta^{(-)}(Q, W)}{1 - \Delta^{(-)}(Q, W)} \right| \right\}, \quad (2)$$

где $\Delta^{(-/+)}(Q, W) = \alpha_\Delta W/Q \mp Q/2$, а $W^2 \text{Im } \varepsilon^{tr}(Q, W)$ представляется в виде

$$W^2 \text{Im } \varepsilon^{tr}(Q, W) = \frac{3\pi}{16Q} \times$$

$$\times \begin{cases} 0, & 0 \leq Q \leq \sqrt{1 + 2\alpha_\Delta W} - 1 & \text{или } Q \geq \sqrt{1 + 2\alpha_\Delta W} + 1 \\ \alpha_\Delta W [4 - 4(\alpha_\Delta W/Q)^2 + Q^2], & 1 - \sqrt{1 - 2\alpha_\Delta W} \leq Q \leq 1 + \sqrt{1 - 2\alpha_\Delta W}, \\ [1 - (\Delta^{(-)})^2]^2 + Q^2 [1 - (\Delta^{(-)})^2], & \text{иначе.} \end{cases} \quad (3)$$

Безразмерную скорость света C в формулах (1), (2) можно выразить через r_s как $C = cq_F/\omega_p = c/e \cdot \sqrt[3]{9\pi/4} \cdot \sqrt{ma_0 r_s/3} \approx 137.61\sqrt{r_s}$, откуда при $r_s \sim 1$ значение $C \gg 1$.

Исследуем асимптотическое поведение $F(W)$ при $W \cong 0$, $CW \ll T_* \ll 1$, $r_s \sim 1$, $C \gg 1$. В этих предположениях формулу (1) можно приближенно записать как

$$F(W) \cong \int_0^\infty f(Q, W) dQ + O(W^3), \quad f(Q, W) = \frac{8C^5 Q^4}{\pi W} \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*} \right)^2 \cdot \frac{W^2 \text{Im } \varepsilon^{tr}(Q, W)}{|\varepsilon^{tr}(Q, W) W^2 - C^2 Q^2|^2}. \quad (4)$$

Рассмотрим поведение $f(Q, W)$ при различных Q .

1. $Q/\alpha_\Delta W \ll 1$. В этом случае в формуле (3) $0 \leq Q \leq \sqrt{1 + 2\alpha_\Delta W}$, следовательно, $W^2 \text{Im } \varepsilon^{tr}(Q, W) = 0$. Путем разложения (2) в ряд Маклорена по Q можно показать, что $W^2 \text{Re } \varepsilon^{tr}(Q, W) - C^2 Q^2 \cong -1 \neq 0$, поэтому в (4) $f(Q, W) = 0$.

2. $Q \sim \alpha_\Delta W$. Асимптотическое поведение (2) удовлетворяет выражению

$$W^2 \text{Re } \varepsilon^{tr}(Q, W) - C^2 Q^2 \cong -\frac{3\alpha_\Delta W}{4Q} \left(\frac{2\alpha_\Delta W}{Q} + \left(\left(\frac{\alpha_\Delta W}{Q} \right)^2 - 1 \right) \ln \left| \frac{1 + \alpha_\Delta W/Q}{1 - \alpha_\Delta W/Q} \right| \right), \quad (5)$$

которое не равно 0 при $Q/\alpha_\Delta W < 1$ и стремится к $-3/2$ при $Q/\alpha_\Delta \cong 1$. Из (3)–(5) при $0 \leq Q \leq \sqrt{1+2\alpha_\Delta W} - 1$ функция $f(Q, W) = 0$, в остальных случаях

$$f(Q, W) \cong \frac{8C^2 Q^5}{3W} \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*}\right)^2, \quad \sqrt{1+2\alpha_\Delta W} - 1 \leq Q \leq 1 - \sqrt{1-2\alpha_\Delta W},$$

$$f(Q, W) \leq \frac{8C^2 Q^4}{\pi W^3 \text{Im } \varepsilon^{tr}(Q, W)} \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*}\right)^2 < \frac{64C^5 Q^3}{3\pi^2 W} \cdot \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*}\right)^2, \quad (6)$$

$$1 - \sqrt{1-2\alpha_\Delta W} \leq Q \leq 1 + \sqrt{1-2\alpha_\Delta W}.$$

3. $\alpha_\Delta W \ll Q \ll \sqrt{2\alpha_\Delta W}$. В силу неравенства $1 - \sqrt{1-2\alpha_\Delta W} \leq Q \leq 1 + \sqrt{1-2\alpha_\Delta W}$ второе выражение (6) также справедливо.

4. $\sqrt{2Z\alpha_\Delta W} \leq Q \ll 1$, $Z \neq 0$ и конечно. Асимптотическое поведение $W^2 \text{Im } \varepsilon^{tr}(Q, W) \cong 3\pi\alpha_\Delta W/4Q$, а $W^2 \text{Re } \varepsilon^{tr}(Q, W) - C^2 Q^2 \cong -C^2 Q^2$ при $C \gg 1$, следовательно,

$$f(Q, W) \cong \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*}\right)^2 \cdot \frac{6C^5 \alpha_\Delta Q^3}{C^4 Q^4 + (3\pi\alpha_\Delta W/4Q)^2}, \quad (7)$$

причем если $Q \gg (\alpha_\Delta W)^{1/3}$, то $C^4 Q^4 + (3\pi\alpha_\Delta W/4Q)^2 \cong C^4 Q^4$.

5. $Q \sim 1$ или $Q \gg 1$. Как и в предыдущем случае, асимптотика (2) при $C \gg 1$ имеет вид $W^2 \text{Re } \varepsilon^{tr}(Q, W) - C^2 Q^2 \cong -C^2 Q^2$, откуда с учетом (3) получаем:

$$f(Q, W) \cong \frac{6C}{QW} \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*}\right)^2 \times \begin{cases} 0, & Q \geq 1 + \sqrt{1+2\alpha_\Delta W}, \\ \alpha_\Delta W(1+Q^2/4), & Q \leq 1 + \sqrt{1-2\alpha_\Delta W}, \\ Q(1-Q/2), & \text{иначе.} \end{cases} \quad (8)$$

С целью дальнейшего исследования представим интеграл в (4) в виде суммы

$$\int_0^\infty f(Q, W) dQ = I_1 + I_2 + I_3 + I_4 + I_5, \quad I_1 = \int_{\sqrt{1+2\alpha_\Delta W}-1}^{1-\sqrt{1-2\alpha_\Delta W}} f(Q, W) dQ,$$

$$I_2 = \int_{1-\sqrt{1-2\alpha_\Delta W}}^{\sqrt{2\alpha_\Delta W}} f(Q, W) dQ, \quad I_3 = \int_{\sqrt{2\alpha_\Delta W}}^{(2\alpha_\Delta W)^{1/5}} f(Q, W) dQ, \quad (9)$$

$$I_4 = \int_{(2\alpha_\Delta W)^{1/5}}^{1+\sqrt{1-2\alpha_\Delta W}} f(Q, W) dQ, \quad I_5 = \int_{1+\sqrt{1-2\alpha_\Delta W}}^{1+\sqrt{1+2\alpha_\Delta W}} f(Q, W) dQ.$$

Используя (6)–(8) и учитывая, что при малых Q справедливо приближенное равенство $3\pi\alpha_\Delta W/4Q \cong 3\pi\alpha_\Delta W/4Q \cdot (1 + Q^2/4)$, получаем:

$$I_1 \cong \frac{8C^5\alpha_\Delta(2\alpha_\Delta W)^6}{3} \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*}\right)^2, \quad I_2 < \frac{16C^5(2\alpha_\Delta W)^2}{3\pi^2 W} \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*}\right)^2,$$

$$I_3 \cong C\alpha_\Delta \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*}\right)^2 \left\{ \ln [(2\alpha_\Delta W)^{6/5} C^4] - 2\ln \left(\frac{3\pi\alpha_\Delta W}{4}\right) \right\}, \quad (10)$$

$$I_4 \cong 6C\alpha_\Delta \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*}\right)^2 \left[\ln 2 - \ln (2\alpha_\Delta W)^{1/5} + \frac{1}{2} \right], \quad I_5 \cong \frac{3C}{W} \left(\frac{\alpha_\Delta}{T_*}\right)^2 (\alpha_\Delta W)^3.$$

Из (4), (9), (10) следует асимптотика (1):

$$F(W) \cong \frac{C\alpha_\Delta^3}{T_*^2} \left[2(2\ln C + 3\ln 2) - 2\ln \frac{3\pi\alpha_\Delta W}{4} + 3 \right]. \quad (11)$$

На рис. 1 для примера представлены сравнительные графики спектральной функции распределения (1) и ее асимптотики при $T_* = 0.1$, $r_s = 1$ ($C \approx 137.16$). Видно, что в случае $T_* \ll 1$, $C \gg 1$ асимптотическое поведение $F(W)$ при $W \cong 0$ удовлетворяет (11).

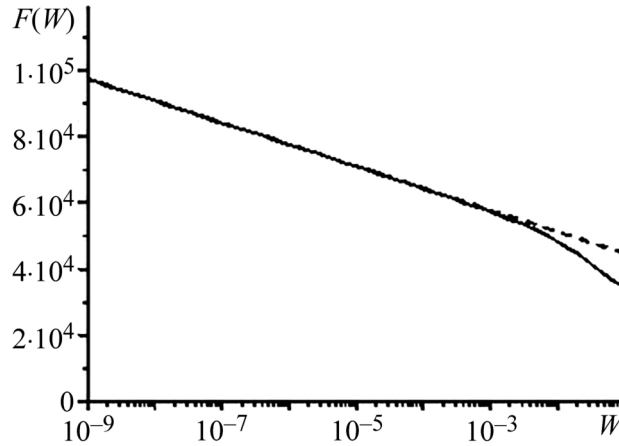


Рис. 1: Графики функции $F(W)$ (сплошная линия) и ее асимптотического поведения, найденного аналитически (штриховая линия), при $T_* = 0.1$, $r_s = 1$. По горизонтальной оси масштаб логарифмический, по вертикальной – линейный.

Таким образом, влияние вырожденных электронов принципиально меняет поведение спектральной плотности излучения на малых частотах в сравнении с планковской. Отметим, что наличие логарифмического роста спектральной плотности излучения при

малых частотах не приводит к расходимости полной энергии излучения, являющейся интегралом по частоте от спектральной плотности излучения. Результаты работы могут быть применены как при экспериментальном исследовании излучения металлов в жидком и твердом состояниях, так и для астрофизических приложений, включая изучение моделей ранней Вселенной на определенных этапах ее эволюции.

Данная работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (грант № 14-50-00124).

Л И Т Е Р А Т У Р А

- [1] М. Л. Левин, С. М. Рытов, *Теория равновесных тепловых флуктуаций в электродинамике* (М., Наука, 1967).
- [2] Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, *Статистическая физика, часть 1* (М., Наука, 1976).
- [3] М. Л. Левин, С. М. Рытов, *Теория равновесных тепловых флуктуаций в электродинамике* (М., Наука, 1967).
- [4] А. И. Волокитин, Б. Н. Дж. Перссон, *УФН* **177**, 921 (2007).
- [5] Е. А. Виноградов, И. А. Дорофеев, *УФН* **179**, 449 (2009).
- [6] S. A. Trigger, *Phys. Lett. A* **370**, 365 (2007).
- [7] В. Б. Бобров, И. М. Соколов, С. А. Тригер, *Письма в ЖЭТФ* **101**, 326 (2015).
- [8] В. Б. Бобров, С. А. Тригер, *Теоретическая и математическая физика* **187**, 104 (2016).
- [9] С. А. Маслов, С. А. Тригер, Н. Г. Гусейн-заде, *Краткие сообщения по физике ФИАН* **45**(8), 14 (2018).
- [10] А. Г. Загородний, С. А. Тригер, *Краткие сообщения по физике ФИАН* **45**(5), 45 (2018).
- [11] S. A. Maslov, V. B. Bobrov, A. V. Kirillin and S. A. Trigger, *J. Phys. Conf. Ser.* **946**, 012125 (2018).

Поступила в редакцию 14 сентября 2018 г.

После доработки 15 ноября 2018 г.

Принята к публикации 15 ноября 2018 г.