

ПРАВИЛО СУММ ДЛЯ УПРУГОГО РАССЕЯНИЯ
ВИРТУАЛЬНОГО ФОТОНА НА ПРОТОНЕ И СВЕРХТОНКОЕ РАССЕПЛЕНИЕ
В АТОМЕ ВОДОРОДА

С. А. Старцев

УДК 539.12

Получено правило сумм для мнимой части амплитуды H_2 виртуального комптоновского рассеяния, которое используется для вычисления поправки на поляризуемость протона к энергии сверхтонкого расщепления основного уровня атома водорода.

Сравнение экспериментальной /1/ и теоретической величин сверхтонкого расщепления $1S_{1/2}$ уровня атома водорода приводит к следующему результату /2/:

$$\frac{\Delta\nu_{\text{exp}} - \Delta\nu_{\text{теор}}}{\Delta\nu_{\text{теор}}} = (2,5 \pm 4,0) \cdot 10^{-6} - \Delta_p. \quad (1)$$

Поправка на поляризуемость протона Δ_p является в настоящее время основным препятствием к дальнейшему извлечению информации из $\Delta\nu_{\text{exp}}$.

Для того, чтобы вычислить Δ_p , необходимо рассмотреть зависящую от спина протона часть амплитуды виртуального комптоновского рассеяния (ВКР) на протоне вперед (см. рис.1а):

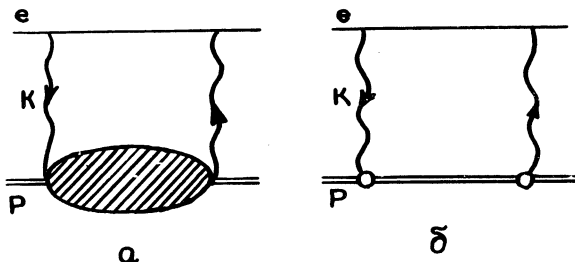
$$T_{\mu\nu} = \frac{1}{M^2} \left\{ M\nu [\gamma_\mu, \gamma_\nu] - P_\nu [\gamma_\mu, \hat{k}] + P_\mu [\gamma_\nu, \hat{k}] \right\} H_1 + \frac{\nu}{M^2} \left\{ k^2 [\gamma_\mu, \gamma_\nu] - k_\nu [\gamma_\mu, \hat{k}] + k_\mu [\gamma_\nu, \hat{k}] \right\} H_2. \quad (2)$$

Здесь $k = (\nu, \hat{k})$ и $P = (M, 0)$ - 4-импульсы виртуального фотона и покоящегося протона соответственно, $k^2 = \nu^2 - \hat{k}^2$, γ^μ - матрицы Дирака, $H_{1,2}(k^2, \nu)$ - инвариантные амплитуды.

Тогда поправку на поляризуемость протона Δ_p можно представить в виде /3,4,5,6/:

$$\Delta_P = \frac{2\alpha m}{M(1 + \mu)\pi^3} \int \frac{d^4 k}{k^4} \left\{ H_1^{NB} (2k^2 + \nu^2) + H_2^{NB} k^2 \nu^2 \right\}, \quad (3)$$

где $\alpha = 1/137$, m - масса электрона, $\mu = 1,79$ - аномальный магнитный момент протона, значок NB обозначает часть амплитуды, соответствующую разности диаграмм Ia и Ib.



P и с.И. Диаграммы, описывающие рассеяние электрона на протоне во втором порядке по $\alpha = 1/137$

При дальнейших вычислениях обычно предполагается: 1) можно повернуть контур интегрирования по ν так, что в (3) будут давать вклад только пространственноподобные фотоны /7/; 2) амплитуды $H_{1,2}(k^2, \nu)$ удовлетворяют дисперсионным соотношениям по ν без вычитания /3/:

$$H_1(k^2, \nu) = \frac{k^2 M^2 f_1(k^2) [f_1(k^2) + \mu f_2(k^2)]}{k^4 - 4M^2 \nu^2} + \frac{1}{\pi} \int_{\nu_t(k^2)}^{\infty} \frac{d\nu'^2}{\nu'^2 - \nu^2} \text{Im} H_1(k^2, \nu'), \quad (4)$$

$$H_2(k^2, \nu) = \frac{M^2 \mu f_2(k^2) [f_1(k^2) + \mu f_2(k^2)]}{k^4 - 4M^2 \nu^2} + \frac{1}{\pi} \int_{\nu_t(k^2)}^{\infty} \frac{d\nu'^2}{\nu'^2 - \nu^2} \text{Im} H_2(k^2, \nu'), \quad (5)$$

где $\nu_t(k^2) = (2Mm_\pi + m_\pi^2 - k^2)/2M$ - порог реакции фотопоглощения адронов при данном k^2 , m_π - масса пиона, $f_{1,2}(k^2)$ - формфакторы Дирака и Паули, $f_{1,2}(0) = 1$.

Выделяя из (4) и (5) неборновские члены и подставляя их в (3), получаем:

$$\Delta = \Delta_1 + \Delta_2, \quad (6)$$

где

$$\Delta_1 = \frac{\alpha m}{\pi(1 + \mu)M} \int_0^\infty \frac{dq}{q} \left[\frac{9}{4} \mu^2 f_2^2(-q^2) + \frac{4}{3} \int_{\nu_t(-q^2)}^\infty \frac{d\nu^2}{\nu^2} \text{Im}H_1(-q^2, \nu) \beta \left(\frac{\nu^2}{q^2} \right) \right] \quad (7)$$

и

$$\Delta_2 = \frac{12\alpha m}{\pi^2(1 + \mu)M} \int_0^\infty \frac{dq}{q} \int_{\nu_t(-q^2)}^\infty d\nu^2 \text{Im}H_2(-q^2, \nu) \delta \left(\frac{\nu^2}{q^2} \right). \quad (8)$$

Здесь $q^2 = -k^2$,

$$\beta(x) = 3x - 2x^2 - 2(2 - x)\sqrt{x(x+1)}, \quad (9)$$

$$\delta(x) = 1 + 2x - 2\sqrt{x(x+1)}. \quad (10)$$

Экспериментальные данные по реальному комптоновскому рассеянию позволили оценить величину $|\Delta_1| \leq 1 \div 2 \cdot 10^{-6} / 4,6\%$. Расчеты по моделям приводят к $|\Delta_1| \sim 10^{-6} / 4,5,6\%$. Из экспериментов по глубоконеупругому электрон-протонному рассеянию следуют ограничения на величину Δ_2 / δ :

$$-1,9 \cdot 10^{-6} \leq \Delta_2 \leq 2,7 \cdot 10^{-6} \quad (II)$$

Для более точного определения величины Δ_2 используем тот факт, что при больших энергиях в процессе фоторождения ρ -мезона наблюдается сохранение спиральности /9/. Исходя из модели векторной доминантности предположим, что при больших энергиях сохраняется спиральность и в ВКР на протоне вперед.

Подставляя (5) и (4) в (2) и приравнявая нулю в пределе $\nu \rightarrow \infty$ матричный элемент перехода между спиральностями фотона 0 и 1, нетрудно получить правило сумм для $\text{Im}H_2(k^2, \nu)$ ж):

ж) это правило сумм для $k^2 = 0$ было получено в работе /10/.

$$\frac{1}{\pi} \int_{\nu_t(k^2)}^{\infty} d\nu^2 \operatorname{Im} H_2(k^2, \nu) = - \frac{\mu f_2(k^2)(f_1(k^2) + \mu f_2(k^2))}{4}. \quad (I2)$$

Используем для дальнейшего параметризации, введенную в работе /6/:

$$\frac{1}{\pi} \operatorname{Im} H_2(k^2, \nu) = \delta(\nu - \nu_0) R_2(k^2) + \theta(\nu - \nu_t) \beta_2(k^2) \left| \frac{\nu}{\nu_t} \right|^{-3}. \quad (I3)$$

Здесь $\nu_0(k^2)$ — энергия фотона, соответствующая массе резонанса N_{33}^* , $R_2(k^2)$ — вклад резонанса, $\beta_2(k^2)$ — вклад асимптотики.

Подставляя (I3) в (I2), получаем соотношение

$$2\nu_0(k^2) R_2(k^2) + 2\beta_2(k^2) \nu_t^2(k^2) = - \frac{\mu f_2(k^2)(f_1(k^2) + \mu f_2(k^2))}{4}. \quad (I4)$$

Современные эксперименты по фоторождению пионов на протоне позволяют достаточно точно определить $R_2(0)/6, II, I2/$. При этом правило сумм (I2) при $k^2 = 0$ насчитается на 80%. Как показано в /I3/, в кварковой модели $\beta_2(0)M^2 \sim 1$, и поэтому вклад второго члена в (I4) мал.

Подставляя теперь (I3) в (8) и пренебрегая малым вкладом $\beta_2(k^2)$, получаем

$$\Delta_2 = - 0,23 \cdot 10^{-6}. \quad (I5)$$

Оценка вклада $\beta_2(k^2)$ в Δ_2 приводит к величине $\sim 10^{-8}$.

Эксперименты по неупругому рассеянию поляризованных электронов на протонах позволили бы измерить $\operatorname{Im} H_2$ непосредственно, что привело бы к более точной проверке правила сумм (I2) и правильности наших вычислений величины Δ_2 .

В заключение автор выражает благодарность В. А. Петрунькину за критические замечания и плодотворные обсуждения.

Поступила в редакцию
17 февраля 1975 года

Л и т е р а т у р а

1. I. R. Vessot et al. *IEEE Trans. Instr., Meas.* **IM-15**, 165 (1966).
2. S. J. Brodsky, S. D. Drell. *Ann. Review Nucl. Science*, **20**, 147 (1970). перевод УФН, **107**, 57 (1972).
3. C. K. Iddings. *Phys. Rev.*, **138**, B446 (1965).
4. S. D. Drell, J. D. Sullivan. *Phys. Rev.*, **154**, 1477 (1967).
5. F. Guerin. *Nuovo Cimento*, **50A**, 211 (1967).
6. Г. М. Зиновьев, Б. В. Струминский, Р. Н. Фаустов, В. Л. Черняк. *ЯФ*, **II**, 1284 (1970).
7. W. N. Cottingham. *Ann. of Phys.*, **25**, 424 (1963).
8. E. de Rafael. *Phys. Letters*, **37B**, 201 (1971).
9. J. Ballam et al. *Phys. Rev.*, **5**, 545 (1972).
10. D. A. Dicus, D. R. Palmer. *Phys. Rev.*, **6**, 720 (1972).
11. A. B. Clegg. *Proc. of the Inter. Symp. on Electron and Proton Interactions at High Energies, Liverpool*, p. 123, 1969.
12. L. Hand. *Proc. of the Inter. Symp. on Electron and Proton Interactions at High Energies, Stanford*, p. 128, 1967.
13. J. D. Bjorken. *Phys. Rev.*, **148**, 1467 (1966).