

СКЕЙЛИНГ В РОЖДЕНИИ ПИОНОВ ПРИ ВЫСОКИХ
И СВЕРХВЫСОКИХ ЭНЕРГИЯХ И ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Л. Т. Баралзей. Ю. А. Смородин

УДК 539.171.017.

Резюмируются данные о рождении пионов, которые в космических лучах, вместе с данными ускорителей свидетельствуют о существовании скейлинга в области энергий $10^{11} - 10^{14}$ эв.

Их рассмотрение приводит к заключению, что изменения скейлинга связаны с возникновением тяжелых и сверхтяжелых кластеров, что можно объяснить фрагментацией партонов, составляющих нуклон.

Большое внимание привлекает известный в космических лучах около 20 лет, начиная с работ /1,2/, скейлинг – однородность правой части спектра рождения пионов. Не отвечая на вопрос, как и почему происходит множественное рождение, скейлинг определяет изменение с энергией, точнее, инвариантность спектра рождающихся частиц.

В докладах /3,4/ на конференциях 1968 и 1971 г.г. резюмированы эффекты, обусловленные скейлингом в космических лучах. Он ярко проявляется в генезисе пионной, мюонной и фотонной компонент, обуславливая совпадение показателей степени спектров γ -квантов и нуклонов, соответствие спектра мюонов на уровне моря степенному спектру рождения пионов с показателем нуклонного спектра, постоянство положительного избытка мюонной компоненты.

Указанные особенности прослежены в экспериментах до энергий пионов несколько выше 10^{13} эв., что соответствует энергии взаимодействия $E_0 \approx 10^{14}$ эв.

Скейлинг четко выявляют и результаты исследований отдельных актов рождения π^0 -мезонов (семейств γ -квантов): независимость множественности γ -квантов от энергии семейств, экспоненциальный спектр рождения ($a = 0,14 \pm 0,02$) и его независимость от энергии взаимодействия, постоянство распределений по поперечному импульсу, изотропия углового распределения.

Эти данные показывают /3/, что физической причиной скейлинга является то обстоятельство, что процесс множественного рождения проходит стадию кластеров с массами и модами распада, не зависящими от энергии, движущихся с Лоренц-фактором γ_s , пропорциональ-

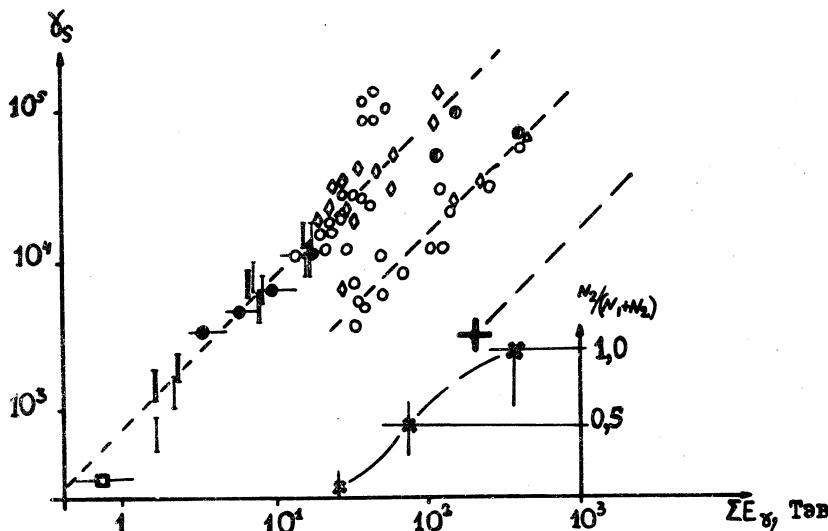


Рис. I. Сводные данные о зависимости Лоренц-фактора кластера γ_s от ΣE_3 - энергии, уносимой π^{\pm} -мезонами. Для $\Sigma E_3 < 20$ Тэв представлены усредненные данные: I,I - из работы /3/, -□-, -○-, -○--- из работы /12/. Выше 20 Тэв - результаты анализа отдельных взаимодействий: ◊ - данные авторов, ○ - из работы /12/; △ - из работы /20/, • - из работы /21/; + - из работы /13/, × - усредненная зависимость от энергии отношения $\sigma_2/(\sigma_1 + \sigma_2)$

ным Лоренц-фактору нуклона до взаимодействия γ_0 (рис. I). Количественно указанные результаты могут быть сформулированы /3/ в виде положений модели быстрого кластера (изобары).

Особенности, характеризующие разлет ядер: 1. Изотропия. 2. Импульсный спектр - планковский для изучения бозе. 3. Температурный параметр распределения $z = \mu/kT = 1,2$. 4. Множественность определяется массой кластера, так как средняя энергия опре-

деляется температурой ($n_{\pi} = M_{\pi}/\langle \epsilon \rangle = M_{\pi}/2,8\mu$). 5. Имеет место зарядовая симметрия. Избыточный заряд уносится пионами.

Параметры кластера: 1. Масса $\langle M_{\pi} \rangle = 2,3$ Гэв (множественность $\langle n_{\pi} \rangle = 6,6$). 2. Распределение масс — гауссово с полушириной 30%. 3. Лоренц-фактор кластера $\gamma_{\pi} = \gamma_0 M_{\pi}/(M_{\pi} + M_{\pi})$. Кластер вместе с нуклоном уносят всю энергию. Энергия процесса ионизации черпается из левой части спектра рождающихся из кластера пионов. 4. Сечение образования кластера — около половины полного. 5. Избыточный электрический заряд для взаимодействий протон — ядро равен $+1/2$, для протон — протонных взаимодействий $-+1$.

Расчеты /3,5/ описывают при учете флуктуаций все данные космических лучей о нейтральных пионах и правильно предсказывают соотношение между нейтральными и заряженными пионами при разных критериях отбора по первым результатам /6/. Показано /7/, что и данные ISR о средних инклюзивных сечениях рождения заряженных и нейтральных пионов при $X > 0,05$, вплоть до зависимости отношения n_{π^+}/n_{π^-} от X , количественно согласуются с расчетами.

Таким образом в рождении пионов мы имеем дело с одним и тем же явлением скейлинга. Он устанавливается от энергий 10^{10} — 10^{11} эв и продолжается до энергий $\approx 10^{14}$ эв. Инвариантность спектра рождения пионов устанавливается /8/ вначале для области больших X и затем с ростом энергии распространяется на все меньшие и меньшие X .

При энергиях $\approx 10^{14}$ эв только в отдельных взаимодействиях спектр прослеживается до $X < 0,01$ (напр./9/), и изучение спектра рождения пионов слева от максимума в области перехода к спектру ионизационных пионов остается задачей экспериментов в космических лучах.

Область энергий, где имеет место указанный скейлинг, по-видимому, должна быть названа областью высоких энергий. Инвариантность сечений фрагментационного рождения пионов в этой области поразительна и требует объяснений.

В соответствии с мультипериферической концепцией /10/ быстрый кластер является одним из ряда кластеров, обусловленных мультипериферическими взаимодействиями. В угловом распределении между кластерами должны возникать провалы. Кластер живет достаточно долго для установления статистического равновесия. При этом рождение и торможение заряженных частиц вызывает остановочное электромагнитное излучение /11/.

Согласно представлениям о партонах быстрый кластер есть результат фрагментации партонного пакета нуклона /4/. Предельные скейлинг-инвариантные особенности рождения пионов отражают предельную фрагментацию. Близость предельной множественности к отношению масс нуклона и пиона ($\langle n_s \rangle \approx 6,6 \approx M_N/\mu$) не представляется при этом случайной. Наблюдаемые на опыте распределения рождаемых частиц обусловлены распределениями партонов и могут не соответствовать статистическим. Так как распределения устанавливаются среди партонов — виртуальных частиц, то остановочного электромагнитного излучения нет.

Подчеркнем, что, безотносительно к деталям, остановочное излучение дает ответ на вопрос, происходит ли установление распределений рождаемых частиц в реальном, временно подобном мире или среди партонов в виртуальном состоянии. Взаимодействие в последнем случае сводится к переходу частиц в реальное состояние.

Характер выхода на скейлинг со стороны малых энергий, первые данные о качественном составе рождаемых частиц, не обнаруживающие статистического равновесия, неудачи в поиске остановочного излучения говорят в пользу второй концепции, хотя решение вопроса впереди.

С точки зрения партонных представлений ионизация, устраняющая возникающие при реализации частиц возмущения вакуума, обусловлена взаимодействующими между собой *wee* партонами. Доля энергии, расходуемая на ионизацию, должна падать. О том, как изменяется с энергией число рождаемых частиц, заранее ничего сказать нельзя. Оно может как продолжать логарифмически расти, обезумя стол в распределении по быстротам, так и падать, приводя к провалу в распределении.

Фундаментальный вопрос установления верхней границы скейлинга стоит перед физикой космических лучей. Он может быть до конца решен опытами с большими рентгеномультиционными камерами с адронными блоками, регистрирующими не только нейтральные, но и заряженные пионы.

Рассматривая современное состояние области сверхвысоких энергий, отметим следующие экспериментальные обстоятельства, устанавливаемые современными опытами с разной степенью достоверности.

1. Образование тяжелых кластеров с массой 20 Гэв и множественностью 30–40 при энергиях $> 10^{14}$ эв /12,9/ (рис. I). 2. Образование сверхтяжелых систем с рождением ≈ 200 квантов и стольких же заряженных пионов, с полной массой около 200 Гэв /13/. (Пункты 1 и 2 представляют собой достоверные факты, зарегистрированные на фотографиях.) 3. Указания на группировку масс вокруг массы нормального (2,5 Гэв) и тяжелого (20 Гэв) кластеров /12/. Возможность того, что массы образуют геометрический прогрессии (2,5, 20, 200 Гэв) со знаменателем, близким к отношению m_p/μ /9/. 5. Возможность наличия на фоне изотропии некой субкластеризации /12,14/, лежащей в пределах статистических ошибок. 6. Возможность увеличения поперечных импульсов квантов при переходе к более тяжелым кластерам /12/. 7. Обнаружение в эмульсиях стопках, содержащих тяжелые ядра, случаев образования тяжелых кластеров при энергиях $\approx 10^{13}$ эв /14,15/.

Выскажем соображения, развивающие представления о скейлинге из области высоких энергий на область энергий сверхвысоких, для чего оценим энергию, при которых устанавливается предельная фрагментация. Используем положение Дрэлла /16/, согласно которому партоны проявляют себя, когда время взаимодействия t меньше времени существования партонного состояния τ . Такие представления были положены в основу концепции "массы минени" еще в работе /17/.

Согласно принципа неопределенности времени жизни виртуального пиона $t = \hbar/\mu c^2$. По величине магнитного момента нейтрона, равно как и по величине сечения взаимодействия нуклона оценим t /10/, что вероятность состояния с одним виртуальным пионом $w_1 = 0,35 - 0,45$.

В соответствии с экспериментальными данными наиболее вероятно партонное состояние нуклона с 6–7 пионами, $\langle n_p \rangle = 6,6$. Время жизни такого состояния, если считать образование партонов независимым, составит

$$\tau_1 = t \cdot w_1^{\frac{1}{n}} \quad (1)$$

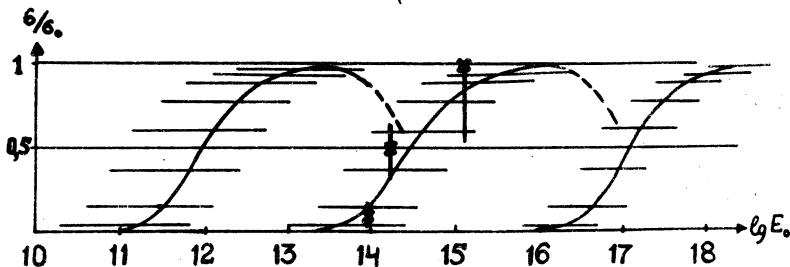
Примем, как обычно, что сечение экспоненциально зависит от отношения времен

$$\delta = A \exp(-T/\tau). \quad (2)$$

Лоренц-фактор нуклона, при котором устанавливается предельная фрагментация, оценивается при этом соотношением

$$\gamma_{\text{тр}} \cdot w_1^{\frac{n}{n-1}} = 1. \quad (3)$$

На рис. 2 представлена схема зависимости вероятности фрагментации нуклона от энергии. Приведены вероятности, учитывающие тридцатипроцентные флуктуации в n .



Р и с. 2. Схематическая зависимость вероятности фрагментации от энергии взаимодействия. Точки \times - экспериментальные оценки величины b_2 согласно рис. I.

Нет оснований полагать, что партоны первого поколения не исщекают кванты поля, т.е. партоны второго поколения. Нужно считать, что партоны первого поколения, в свою очередь, становятся центрами партонных структур, аналогичных структурам первого поколения.

Процесс образования таких структур идет одновременно, и время жизни структур второго поколения можно оценить, возведя вероятность в (I) в квадрат. Считаем, что партонная структура пионов мало отличается от структуры нуклонов, что соответствует первым указаниям эксперимента /19/. Подобная оценка для структур третьего поколения содержит вероятности в кубе. При величине $w_1 = 0,4$, получаем, учитывая при оценке масс увеличение импульсов пионов,

I структура	II структура	III структура
$\langle n_x \rangle = 6,6$	$\langle n_x \rangle = 40$	$\langle n_x \rangle = 300$
$\langle M_x \rangle = 2,3 \text{ ГэВ}$	$\langle M_x \rangle = 20 \text{ ГэВ}$	$\langle M_x \rangle = 200 \text{ ГэВ}$
$E_{\text{тр}} = 4 \cdot 10^{11} \text{ эв}$	$E_{\text{тр}} = 1,5 \cdot 10^{14} \text{ эв}$	$E_{\text{тр}} = 3 \cdot 10^{16} \text{ эв}$

Флуктуации в величине π размазывают зависимости.

При взаимодействии с ядрами фрагментация осуществляется единственный раз, но вероятность фрагментации увеличивается пропорционально числу нуклонов в трубке, так как пролетающий пакет испытывает воздействие со стороны каждого нуклона трубы.

Таким образом, партонные представления позволяют описать данные о множественном рождении пионов как в области высоких, так и сверхвысоких энергий.

Поступила в редакцию
6 сентября 1973 г.

Л и т е р а т у р а

1. Г. Т. Зашепин. Диссертация. ФИАН. Москва, 1954 г.
2. Н. Л. Григоров. Диссертация. МГУ, Москва, 1954 г.
3. А. В. Апанасенко, Л. Т. Барадзей, Ю. А. Смородин и др. Изв. АН СССР, Сер. физ., 33, 1429 (1968).
4. А. В. Апанасенко, Л. Т. Барадзей, Ю. А. Смородин и др. Изв. АН СССР, Сер. физ., 36, 1632 (1972).
5. А. В. Апанасенко, Ю. А. Смородин, Е. А. Соловов. Доклад на 13-й междунар. конф. по косм. лучам, Денвер, 1973 г.
6. Памирская коллаборация. Доклад на всесоюзной конференции по косм. лучам, в Харькове, 1973 г.
7. Ю. А. Смородин. Ядерная физика (в печати). Доклад на 13-й междунар. конф. косм. лучам, в Денвере, 1973 г.
8. М. Джакоб. Доклад на 16-ой конф. по физике высоких энергий. Батавия, 1972 г.
9. А. В. Апанасенко, Л. Т. Барадзей, Ю. А. Смородин, Е. А. Соловов. Краткие сообщения по физике ФИАН, № 10, 25 (1971).
10. Е. Л. Файнберг. Physical Reports, 5, 237 (1972).
11. Е. Л. Файнберг. Изв. АН СССР, сер. физ., 34, 1987 (1970).
12. Японо-Бразильская коллаборация. Препринт института ядерных исследований № 195, Токио, 1970 г. Доклад на 13-ой междунар. конф. по косм. лучам, Денвер, 1973 г.
13. Н. И. Фоулер. Доклад на 8-й междунар. конф. по косм. лучам, 5, 182, 1963 г.

- I4. К. И. Алексеева, Г. Б. Жданов, М. И. Третьякова и др. Труды 12-й международной конф. по косм. лучам, 6, 2250, 1971 г.
- I5. К. Ниу. Доклад на 12 международной конф. по косм. лучам, Хобарт, 1971 г.
- I6. С. Дрелл. УФН, 106, 331 (1972).
- I7. Н. Г. Биргер, Ю. А. Смородин. ЖЭТФ, 37, 1355 (1959).
- I8. Г. А. Аскарьян. ЖЭТФ, 26, 161 (1954).
- I9. В. К. Будилов и др. Доклад на всесоюзной конференции по космическим лучам, Харьков, 1973 г.
20. С. И. Никольский, К. Е. Чердынцева. Доклад на всесоюзной конференции по космическим лучам, Апатиты, 1972 г.
21. Памирская коллаборация. Доклад на всесоюзной конференции по космическим лучам, Апатиты, 1972 г.