

ВОЗБУЖДЕНИЕ СПЕКТРА СОЛНЕЧНОЙ ВСПЫШКИ В ОБЛАСТИ $1,8 \text{ \AA}$

Л. А. Вайнштейн, И. А. Житник,
В. В. Корнеев, С. Л. Мандельштам

В работе /1/ описан спектр в области $1,8 \text{ \AA}$ рентгеновских вспышек на Солнце, полученный на спутнике "Интеркосмос-4" с разрешением до $0,0004 \text{ \AA}$. Настоящая работа посвящена интерпретации спектра. Спектр в области $1,8 \text{ \AA}$ ($\text{Fe}^{XXV-XXIII}$) был получен и обсуждался в ряде работ (см. /1/), но достигнутое разрешение было в 2-3 раза хуже, и большая часть линий не разрешалась. При интерпретации спектра не учитывалась тонкая структура, которая в данном случае того же порядка, что расщепление на термы. Поэтому в исследуемом интервале оказывается большое число линий, не группирующихся в четкие группы, и необходим достаточно точный предварительный расчет длин волн линий и оценка их интенсивностей.

В настоящей работе также как в /1/ использовались длины волн, вычисленные в /4/ с точностью $\sim 0,001 \text{ \AA}$ и заметно отличающиеся от вычисленных в /2/ и экстраполяции данных /3/. Одновременно вычислялись ширины автоионизационных уровней, определяющие скорость заселения через диалектронную рекомбинацию. Важность этого механизма уже отмечалась в /3,5,6/.

Спектр в области $1,850-1,870 \text{ \AA}$ включает линии Fe^{XXV} (2^1P , 2^3P , 2^3S-1^1S) и сателлиты — переходы $1s-2p$ с автоионизационными уровнями $1s2p2s$, $1s2p^2$, $1s2p3l$ Fe^{XXIV} и др. Благодаря большому z вероятность излучательного перехода A часто оказывается больше вероятности автоионизации Γ /4/, т.е. автоионизация почти не ослабляет линий. В случае меньших z сателлиты весьма слабы /9/.

Уровни $1s2pn1$ могут возбуждаться путем диалектронной рекомбинации: $\text{Fe}^{XXV}(1s^2) + e \rightarrow \text{Fe}^{XXIV}(1s2pn1)$. Используя

принцип детального баланса получаем для интенсивности сателлита $\delta - \delta_0$, отнесенной к интенсивности резонансной линии

$$i'(\delta - \delta_0) = c' \delta \exp(\delta \theta), \quad \delta \theta = \frac{\delta E}{\theta} = \frac{(z - 1)^2}{n^2 \theta}, \quad (1)$$

$$\begin{aligned} c' &= 1,5 \cdot 10^{-3} \frac{g(\gamma)\Gamma(\gamma)}{g_0 \delta E_{01} \delta E} \cdot \frac{A(\delta - \delta_0)}{A(\gamma) + \Gamma(\gamma)} = \\ &= 6,3 \cdot 10^{-4} n^2 g(\gamma)\Gamma(\gamma) \frac{A(\delta - \delta_0)}{A(\gamma) + \Gamma(\gamma)}. \end{aligned} \quad (2)$$

Здесь δ , E_{01} — полное сечение (в единицах см^2) и энергия (в единицах Ру) перехода 1^1S-2^1P , δE — энергия связи рекомбинирующего электрона, $\theta = kT/\text{Ру}$, Γ и A — в ед. 10^{13}сек^{-1} ; g_0 , g_γ — статвеса (в данном случае $g_0 = 1$), $z = 25$.

Величину $\Gamma(\gamma)$ можно приближенно выразить через парциальное сечение $\sigma(1LSJ)$ возбуждения уровня 2^1P (см. например, //7//). В результате получим

$$c' \approx \frac{2 E_{01} - \delta E}{n E_{01}} \cdot \frac{\sigma(1LSJ)}{\delta} \quad (3)$$

Эта формула, строго говоря, справедлива лишь при $n \gg 1$, но дает разумную оценку и при $n = 2,3$.

Уровни $1s2p2s$ могут возбуждаться помимо диэлектронной рекомбинации путем прямого возбуждения внутренней оболочки Fe_{XXXIV} . Это дает дополнительный вклад в интенсивность

$$\begin{aligned} i''(\delta - \delta_0) &= \frac{N_{z-1}}{N_z} \cdot \frac{\sigma(\gamma)}{\sigma(2^1P)} \cdot \frac{A(\delta - \delta_0)}{A(\gamma) + \Gamma(\gamma)} = c'' \delta \exp(\delta \theta), \\ c'' &= \left(\frac{z - 1}{76} \right)^4 \left(1 + \frac{\alpha_d}{\alpha_v} \right) \frac{\delta(\gamma)}{66(2^1P)} \cdot \frac{A(\delta - \delta_0)}{A(\gamma) + \Gamma(\gamma)}, \end{aligned} \quad (4)$$

где численный фактор получен из //8//; отношение скоростей излучательной и диэлектронной рекомбинации $\alpha_d/\alpha_v = 0,25$ при $T =$

$= 20 \cdot 10^6$ °К. Поскольку расчет сечений $\sigma(\gamma)$ с учетом перемешивания термов не производился, можно положить $\sigma(\gamma) \sim g_\gamma A(\gamma)$. Используя табл. 2 в /4/, находим

$$g_\gamma \geq \frac{\sigma(\gamma)}{66(2^1P)} \approx \frac{g_\gamma A(\gamma)}{26}. \quad (5)$$

Как видно, при $z = 25$ $c'' \approx 0,01 g_\gamma \sim c'$. Для $z = 10$ $c'' \approx 10^{-4} \ll c'$, т.е. механизм возбуждения внутренней оболочки Li-подобного иона эффективен лишь при $z < 20$.

Расчет интенсивностей Не-подобных линий подробно рассмотрен в /3/. При $z < 15$ заселение уровня 2^3S в основном определяется каскадом с $2^3P_{2,0}$, а прямое возбуждение мало существенно. В нашем случае ($z = 25$) уровень 2^3P_2 высвечивается в основное состояние 1^1S_0 путем магнито-квадрупольного перехода. Остальнойся каскад через 2^3P_0 в 6 раз меньше, и следует ожидать существенного уменьшения $i(2^3S-1^1S)$.

Относительная интенсивность линий Fe~~XXV~~ практически не зависит от температуры, в то время как интенсивность сателлитов согласно (1) и (4) $\sim \delta\beta \exp(\delta\beta)$. Это позволяет оценить температуру области, ответственной за излучение сателлитов. Нужно подчеркнуть, что сателлиты в этом отношении весьма удобны, поскольку их относительная интенсивность падает с ростом температуры, в то время как абсолютная интенсивность всех линийрастет. В частности, в случае возбуждения нетепловыми электронами относительная интенсивность сателлитов мала. Важно также, что сателлиты расположены близко от резонансной линии, что снимает вопрос о калибровке прибора.

Используя приведенные выше оценки интенсивностей и результаты расчета длин волн и вероятностей A, Γ из /4/, была проведена интерпретация спектра, полученного в /1/. Все необходимые при этом сечения вычислялись в Борн-Кулоновском приближении. По интенсивности наиболее яркого сателлита $1,866 \text{ \AA}$ был определен параметр $\delta\beta = 1,37$ и температура $T = 17 \cdot 10^6$ °К. Рассчитанные интенсивности приведены в последнем столбце таблицы в /1/.

Из этой таблицы видно, что расчет дал для некоторых переходов заниженные интенсивности. Согласие с экспериментом несколько улучшится, если принять меньшие сечения ионизации, т.е.

меньшие с". Тем не менее ряд линий (I,852; I,858; I,8615 Å) остается существенно сильнее расчетных. К тому же в таблице не приведены некоторые слабые линии. Вероятно, по крайней мере часть из них связана с переходами с уровней $1s2p3l$, для которых расчет длин волн еще не завершен. Измеренная интенсивность линий 2^3P-1^1S оказалась близкой к расчетной *) , в то же время интенсивность запрещенной линии 2^3S-1^1S значительно выше ожидавшейся (см. выше). Следует, однако, отметить, что наблюдавшаяся линия I,868 Å, по-видимому, включает две компоненты, из которых более интенсивная лежит ближе к I,869 Å.

В заключение отметим следующее обстоятельство. Резонансная линия имеет весьма широкий контур (шире линии I,866 Å), как будто состоящий из 2-3 компонент сравнимой интенсивности. Объяснить это сателлитами не представляется возможным. Быть может, имеются 2-3 области, движущиеся относительно друг друга со скоростью 50-100 км/сек. В настоящей работе и в /I/ это обстоятельство не учитывалось и бралась интенсивность в максимуме.

*) По-видимому, это первое наблюдение магнито-квадрупольного перехода в явной форме.

Поступила в редакцию
20 декабря 1971 г.

Л и т е р а т у р а

1. Б. Н. Васильев, Ю. И. Гринева, И. А. Житник и др. Краткие сообщения по физике, 3, 29, (1972).
2. L. L. House. Aph. J., 18, 21 (1969).
3. A. H. Gabriel, C. Jordan. Nature, 221, 947 (1969); Mon. Not. R.A.S., 145, 241 (1969).
4. Л. А. Вайнштейн, У. И. Сафонова. Краткие сообщения по физике, 3, 40, (1972).
5. A. B. C. Walker, H. R. Rugge. Astron. a. Astroph., 5, 4 (1970).

6. G. A. Doschek, J. F. Meekins, R. W. Kreplin, T. A. Chubb, H. Friedman. Препринт NERL, 9.IV.'71.
7. И. Л. Бейгман, Л. А. Вайнштейн, Р. А. Сюняев. УФН, 95, 267 (1968).
8. И. Л. Бейгман, Л. А. Вайнштейн, А. М. Урнов. Препринт ФИАН № 28 (1971).
9. A. H. Gabriel, T. M. Paget. Препринт I97I.