УДК 538.945

ОСОБЕННОСТИ МНОГОЩЕЛЕВОЙ СВЕРХПРОВОДИМОСТИ В NaFeAs, ДОПИРОВАННОМ КОБАЛЬТОМ А. И. Шилов¹, А. С. Усольцев², А. В. Садаков²

Проведено исследование поведения плотности критического тока в собственном поле монокристаллического образца состава NaFe_{1-x}Co_xAs ($T_c = 21.1$ K) в температурном диапазоне от 4 K до T_c . В рамках модели Бардина-Купера-Шриффера (БКШ) были получены зависимости плотности сверхпроводящих носителей $\rho_s(T)$ в предположении двухзонного случая. Показано, что в случае двухщелевой сверхпроводимости экспериментальные данные хорошо описываются теорией, а полученные из аппроксимации значения сверхпроводящих щелей $\Delta(0)$ согласуются со значениями, определенными из исследования спектров андреевского отражения.

Ключевые слова: высокотемпературная сверхпроводимость, железосодержащие сверхпроводники, пниктиды, сверхпроводящий параметр порядка.

Введение. Сверхпроводящие пниктиды щелочных металлов с общей формулой AFeAs (A = Na, Li) – это одно из наиболее интересных семейств среди железосодержащих сверхпроводников (СП). Это редкий представитель железосодержащих сверхпроводников, который сверхпроводит даже в стехиометрическом составе [1]. При частичном замещении атомов Fe на Co критическая температура возрастает более чем в два раза с максимальным значением $T_c = 22 \text{ K}$ [2], которое увеличивается до 31 K, если приложить небольшое гидростатическое давление [3]. Такая гибкость электронной подсистемы напоминает о другом, наиболее популярном железосодержащем сверхпроводнике семейства 11 – FeSe, у которого критическая температура под давлением вырастает с 9 K до 37 K [4]. Но в отличие от FeSe, по которому уже проведено множество исследований и

¹ МГУ им. М.В. Ломоносова, Химический факультет, 119991 Россия, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 3.

² ФИАН, 119991 Россия, Москва, Ленинский пр-т, 53; e-mail: TANKNBP@live.com.

опубликовано более тысячи статей, в системе 111 осталось еще много загадок, особенно в вопросе структуры сверхпроводящего параметра порядка. Из-за наличия щелочного металла в структуре монокристаллы 111 очень быстро деградируют на воздухе и предъявляют особые требования при монтаже образцов и проведении экспериментов. Тем не менее, на данный момент методом фотоэмиссионной спектроскопии с угловым разрешением (angle-resolved photoemission spectroscopy – ARPES) определено, что поверхность Ферми состоит по крайней мере из двух квазидвумерных поверхностей: из электронного пакета в точке М первой зоны Бриллюэна, и дырочного пакета в точке Г [5]. Также из данных ARPES было установлено наличие двух сверхпроводящих щелей, которые открываются на разных пакетах поверхности Ферми [5, 6]. При этом стоит отметить, что данные по величине энергетических щелей в приведенных работах отличаются более чем в два раза! В работе [6] щель, измеренная в дырочной зоне в точке Γ , равна $\Delta_1(0) = 3.3$ meV, а в электронной зоне в точке M $\Delta_2(0) = 2.9$ meV, в то время как в работе [5] величины щелей в дырочной и электронной зонах равны $\Delta_1(0) = 6.8 \text{ meV}$ и $\Delta_2(0) = 6.5 \text{ meV}$, соответственно, но в последней работе особенности, которые интерпретируются как щелевые, остаются в спектрах выше критической температуры, что означает, что они могут не относиться к сверхпроводимости. Достаточно подробно о несоответствиях и нестыковках в исследовании сверхпроводящей щели в системе NaFe_{1-x}Co_xAs можно ознакомиться в обзоре [2]. Кроме того, в работе [7] проведены исследования температурной зависимости плотности сверхпроводящих носителей. Эта методика является надежным инструментом для детектирования структуры параметра порядка и позволяет определить количество щелей и их угловую зависимость в k-пространстве (смотри, напр., [8, 9] или обзор [10]). Тем не менее, в исследованиях $NaFe_{1-x}Co_xAs$ авторам [7] не удалось получить удовлетворительную аппроксимацию зависимости $\rho_s(T)$ ни в рамках однощелевых моделей (s-wave и d-wave), ни в рамках модели двухщелевой сверхпроводимости (две s-wave щели). Это стало мотивацией для независимого исследования температурной зависимости плотности сверхпроводящих носителей NaFe_{1-x}Co_xAs, полученной из экспериментов по плотности критического тока в собственном поле. Из этих исследований нам удалось получить не только хорошее качественное согласие с двухщелевой s-wave моделью, но и количественно получить значения $\Delta(0)$ щелей, сравнимые с полученными из исследований андреевских спектров туннельных SnS контактов [11].

Методика эксперимента и расчётов. Монокристаллы NaFe_{1-x}Co_xAs (x = 0.045) выращены методом кристаллизации из раствора в расплаве собственных компонентов,

детали роста и характеризацию образцов можно найти в [11].

Экспериментальная методика измерения вольт-амперных характеристик (BAX) и дифференциального кондактанса, на базе которой были проведены измерения плотности критического тока в собственном поле, подробно описана в [12]. Во избежание деградирования образца, монтаж проводился в аргоновой атмосфере в перчаточном боксе. Для измерений критического тока от монокристалла были отшелушены тонкие флейки толщиной 10–20 мкм и длиной порядка 1 мм. Далее образец заливался водонепроницаемым компаундом (Apiezon), который, в свою очередь, не препятствовал последовательному подпилу образца до момента, когда измерительный ток установки не переводил образец из СП состояния в нормальное без паразитного перегрева контактных областей образца. Размер итогового сужения был оценен под оптическим микроскопом МБС-10 в 50–70 мкм. Измерения проводились по 4-точечной схеме.

Магнитные измерения проводились на СКВИД магнитометре Quantum Design MPMS-XL-7.

Для расчёта температурной зависимости плотности критического тока и получения информации о структуре параметра порядка мы воспользовались методикой, описанной в [13] для тонких пленок и [14] для макроскопических образцов. Согласно этим работам в сверхпроводнике второго рода прямоугольного сечения критический ток в собственном поле описывается соотношениями:

$$J_c(T) = \frac{\hbar}{4e\mu_0\lambda^3(T)}(\ln(\kappa) + 0.5) \cdot \left(\frac{\lambda(T)}{a} \tanh\left(\frac{a}{\lambda(T)}\right) + \frac{\lambda(T)}{b} \tanh\left(\frac{b}{\lambda(T)}\right)\right), \quad (1)$$

$$\frac{\lambda(T)}{\lambda(0)} = \sqrt{1 - \frac{1}{2k_BT} \int_0^\infty \cosh^{-2}\left(\frac{\sqrt{\varepsilon^2 + \Delta^2(T)}}{2k_BT}\right) d\varepsilon},\tag{2}$$

$$\Delta(T) = \Delta(0) \cdot \tanh\left(\frac{\pi k_B T}{\Delta(0)} \sqrt{\eta\left(\frac{\Delta C}{C}\right)\left(\frac{T_C}{T} - 1\right)}\right),\tag{3}$$

где 2*a* – ширина образца, 2*b* – толщина образца, μ_0 – магнитная проницаемость свободного пространства, *e* – заряд электрона, $\kappa = \lambda/\xi$ – параметр Гинзбурга–Ландау, который под логарифмом практически не зависит от температуры, $\Delta(T)$ – формула Гросса [15] для сверхпроводящей щели, $\eta = 2/3$ для *s*-волновой сверхпроводимости, $\Delta C/C$ – скачок удельной теплоемкости при сверхпроводящем переходе. В таком представлении величины T_C , $\Delta(0)$, $\lambda(0)$, $\Delta C/C$ являются свободными параметрами при аппроксимации. В случае, если предполагается двузонная сверхпроводимость и наличие двух конденсатов, тогда плотность сверхпроводящих носителей представляется как:

$$\rho_s(T) = \frac{\lambda^{-2}(T)}{\lambda^{-2}(0)} = \alpha \rho_{s1}(T) + (1 - \alpha)\rho_{s2}(T), \tag{4}$$

здесь, α – весовой вклад одной зоны.

Работоспособность такого подхода для исследования плотности сверхпроводящих носителей была апробирована на десятках независимых экспериментов, проведенных на обыкновенных, сверхпроводниках, купратных, железосодержащих и гидридных высокотемпературных сверхпроводниках (ВТСП) [13, 14, 16, 17].



Рис. 1: Основная панель: вольт-амперные характеристики образца NaFe_{1-x}Co_xAs в температурном диапазоне 4.5 K-23 K. Вставка: сверхпроводящий переход, измеренный в режимах охлаждения в поле H = 5 Oe (FC) и охлаждения в нулевом поле (ZFC). Определенная из магнитных измерений критическая температура $T_c = 21.1$ K.

Результаты и обсуждение. На рис. 1 (основная панель) представлен набор вольтамперных характеристик образца $NaFe_{1-x}Co_xAs$, измеренных в температурном диапазоне от 4.5 K до 23 K. Критерием определения критического тока был выбран ток, который соответствует началу резкого роста напряжения на ВАХ. Для оценки величины плотности критического тока были использованы размеры сужения 50×10 мкм. Ошибка в оценке абсолютной величины плотности критического тока в данном иссле-



довании не так страшна, поскольку она влияет только на итоговую оценку величины глубины проникновения $\lambda(0)$ и не влияет на определение величины параметра порядка.

Рис. 2: Экспериментальная температурная зависимость плотности критического тока на монокристаллическом флейке с сужением 50 мкм \times 10 мкм (синие символы). Сплошная синяя линия показывает ход теоретической зависимости, полученной в рамках двухщелевой s-wave модели. Посчитанные значения $\lambda(T)$ по формуле (1) для экспериментальных точек (красные символы) и теоретической кривой (красная сплошная линия).

Итоговая зависимость плотности критического тока показана на рис. 2 (синие символы). Синей линией показана наилучшая аппроксимация в рамках двузонной модели для изотропного *s*-wave сверхпроводника. Полученные значения всех параметров показаны на вставке к рис. 2. Значения сверхпроводящих щелей $\Delta_1(0) = 5.6 \pm 0.6$ meV и $\Delta_2(0) = 2.3 \pm 0.3$ meV. Значения щелей хорошо соотносится с полученными в работе [11].

Структура параметра порядка сверхпроводника является важнейшим вопросом для понимания нетрадиционной сверхпроводимости, которую демонстрируют железосодержащие сверхпроводники. Поэтому планомерное и тщательное исследование параметра порядка с применением высокоточных объемных методик является очень важным. Нами показано, что поведение плотности сверхпроводящих носителей очень хорошо описывается двухщелевой *s*-wave моделью, а значения щелей при нулевой температуре находятся в хорошем согласии с данными по туннельным исследованиям. Наш результат контрастирует с работой [7], что на наш взгляд связано с тем, что авторы для описания поведения плотности сверхпроводящих носителей использовали значения $\lambda(0) = 354$ nm, взятые из работы [18]. Значение взято для номинально аналогичного состава, но имеющего критическую температуру ниже на 3 К (смотри рис. 2 в работе [7] и рис. 2 в работе [18]). Это означает, что образцы были существенно различными и что взятая величина глубины проникновения, скорее всего не верна, что безусловно повлияло на результат аппроксимации.

Заключение. Были выращены и охарактеризованы сверхпроводящие монокристаллы NaFe_{1-x}Co_xAs высокого качества. Из транспортных измерений на специально созданных чешуйках с сужением были получены зависимости плотности критического тока в собственном поле. Из аппроксимации этой зависимости в рамках двухщелевой *s*-wave модели получены значения сверхпроводящих щелей в $\Delta_1(0) = 5.6 \pm 0.6$ meV и $\Delta_2(0) = 2.3 \pm 0.3$ meV. Характеристическое соотношение для большой щели $2\Delta_1/k_BT_c = 6.6$, для малой щели $2\Delta_2/k_BT_c = 2.7$.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РНФ № 22-43-02020.

ЛИТЕРАТУРА

- G. Tan, P. Zheng, X. Wang, et al., Physical Review B 87(14), 144512 (2013). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.87.144512.
- [2] T. E. Kuzmicheva, S. A. Kuzmichev, Jetp Lett. 114, 630 (2021). https://doi.org/10.1134/S0021364021220070.
- [3] A. F. Wang, Z. J. Xiang, J. J. Ying, et al., New Journal of Physics 14(11), 113043 (2012). https://doi.org/10.1088/1367-2630/14/11/113043.
- [4] S. Medvedev, T. M. McQueen, I. A. Troyan, et al., Nature materials 8(8), 630 (2009). https://doi.org/10.1038/nmat2491.
- [5] Z. H. Liu, P. Richard, K. Nakayama, et al., Physical Review B 84(6), 064519 (2011). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.84.064519.
- [6] S. Thirupathaiah, D. V. Evtushinsky, J. Maletz, et al., Physical Review B 86(21), 214508 (2012). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.86.214508.
- [7] K. Cho, M. A. Tanatar, N. Spyrison, et al., Physical Review B 86, 020508(R) (2012). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.86.020508.

- [8] H. Kim, M. A. Tanatar, Y. J. Song, et al., Physical Review B 83(10), 100502 (2011). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.83.100502.
- [9] K. Cho, M. A. Tanatar, H. Kim, et al., Physical Review B 85(2), 020504 (2012). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.85.020504.
- [10] R. Prozorov, V. G. Kogan, Reports on Progress in Physics 74(12), 124505 (2011). https://doi.org/10.1088/0034-4885/74/12/124505.
- [11] L. Morgun, S. Kuzmichev, I. Morozov, et al., Materials 16(19), 6421 (2023). https://doi.org/10.3390/ma16196421.
- T. K. Kim, K. S. Pervakov, D. V. Evtushinsky, et al., Physical Review B 103(17), 174517 (2021). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.103.174517.
- [13] E. F. Talantsev, J. L. Tallon, Nature communications 6(1), 7820 (2015). https://doi.org/10.1038/ncomms8820.
- [14] E. Talantsev, W. P. Crump, J. L. Tallon, Ann. Phys. 529, 1700197 (2017). https://doi.org/10.1002/andp.201700197.
- [15] F. Gross, B. S. Chandrasekhar, D. Einzel, et al., Z. Physik B Condensed Matter 64, 175 (1986). https://doi.org/10.1007/BF01303700.
- [16] I. A. Troyan, D. V. Semenok, A. G. Ivanova, et al., Adv. Sci. 10, 2303622 (2023). https://doi.org/10.1002/advs.202303622.
- [17] A. V. Sadakov, V. A. Vlasenko, I. A. Troyan, et al., J. Phys. Chem. Lett. 14, 6666 (2023). https://doi.org/10.1021/acs.jpclett.3c01577.
- [18] D. R. Parker, M. J. P. Smith, T. Lancaster, et al., Physical Review Letters 104(5), (2010). https://doi.org/10.1103/physrevlett.104.05700.

Поступила в редакцию 22 ноября 2023 г. После доработки 30 ноября 2023 г.

Принята к публикации 1 декабря 2023 г.