

УДК 533.9

## ВЛИЯНИЕ РАДИАЛЬНОГО ГРАДИЕНТА ПЛОТНОСТИ ПЛАЗМЫ НА ДИСПЕРСИЮ ВОЛНОВОДНОЙ ГЕЛИКОНОВОЙ МОДЫ

Ю. М. Алиев

*Рассмотрено влияние радиального градиента плотности плазмы на дисперсию волноводной геликоновой моды. Для параболического профиля плотности получены условия, при которых частота волны пропорциональна квадрату аксиального волнового вектора.*

На важную роль градиента плотности плазмы, перпендикулярного внешнему магнитному полю, в теории распространения волн в геликоновой области частот было указано в [1]. В частности, там было предсказано появление новых зон прозрачности и возможность локализации мод благодаря эффекту неоднородности плотности. В [2] было обнаружено, что невозможно объяснить с помощью дисперсионного соотношения для вистлеров в однородной плазме результаты экспериментов с плазмой геликонового разряда. На эксперименте частота геликоновой волны оказывалась пропорциональной квадрату аксиального волнового вектора в отличие от линейной зависимости согласно теории однородной плазмы. Недавно был выполнен численный эксперимент [3], где для Гауссова профиля плотности плазмы подтвержден квадратичный закон дисперсии. В [4] было показано, что новая функциональная зависимость в законе дисперсии геликона связана именно с определяющей ролью градиента плотности, поскольку этот член имеет специфическую частотную зависимость. В настоящей работе получены условия смены закона дисперсии геликона, распространяющегося вдоль замагниченного плазменного цилиндра в зависимости от радиального градиента плотности плазмы. Анализ основывается на решениях дифференциального уравнения для азимутальной компоненты напряженности электрического поля геликоновой волны  $E_\theta(r, z, \theta, t) = E_\theta(r) \exp(-i\omega t + im\theta + ik_z z)$ , имеющего вид [5]:

$$\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial}{\partial r} E_\theta \right) + 2 \frac{\partial}{r \partial r} E_\theta + \frac{1 - m^2}{r^2} E_\theta + a^2(r) E_\theta = 0, \quad (1)$$

где

$$a^2(r) = \frac{\omega^2 g}{c^2 k_z^2} \left( \frac{m}{r} \frac{\partial \ln g}{\partial r} + \frac{\omega^2}{c^2} g - 2 \frac{k_z^2}{m} \right), \quad g \equiv \frac{\omega_{pe}^2(r)}{\omega \omega_{ce}}, \quad \omega_{ce} = -eB_0/m_e c, \quad \omega_{pe}^2(r) = 4\pi e^2 n(r)/m_e.$$

Уравнение (1) применимо в области, где  $m^2 \gg k_z^2 r^2$ , и получается из полной системы уравнений Максвелла в предположении  $E_z = 0$ , что означает высокую проводимость плазмы вдоль внешнего магнитного поля, направленного по оси  $z$ . Для анализа влияния градиента плотности на дисперсию геликоновой моды рассмотрим два предельных случая, когда уравнение (1) может быть решено аналитически. В первом случае плазменного столба с однородной плотностью величина  $a^2(r) = \text{const} = a_0^2$ . В пределе высокой плотности плазмы, когда выполнено условие  $|g| \gg 2 \frac{c^2 k_z^2}{|m| \omega^2}$ , имеем

$$a_0^2 = \frac{\omega^4}{c^4 k_z^2} g_0^2 = \frac{\omega^2 \omega_{pe}^4(0)}{\omega_{ce}^2 c^4 k_z^2}. \quad (2)$$

Во втором предельном случае рассматриваются условия, когда

$$\frac{m}{r} \frac{\partial \ln g}{\partial r} \gg \left| \frac{\omega^2}{c^2} g - 2 \frac{k_z^2}{m} \right| \quad (3)$$

и эффект градиента плотности является определяющим. Это неравенство может выполняться только для моды с  $m > 0$ , когда левая часть (3) положительна. Для параболической зависимости плотности от радиуса  $g = g_0 \left( 1 - \frac{r^2}{R^2} \right)$  функция  $a^2(r)$  при условии (3) является постоянной величиной и имеет вид

$$a^2(r) = -2 \frac{\omega^2}{c^2 k_z^2} \frac{m}{R^2} g_0 = 2 \frac{\omega}{|\omega_{ce}|} \frac{\omega_{pe}^2(0)}{c^2 k_z^2} \frac{m}{R^2}. \quad (4)$$

Для обоих пределов решение уравнения (1) в области плазмы имеет вид

$$E_\theta(r) = C_1 J_m(ar)/r. \quad (5)$$

Для решения уравнения (1) в области вакуума  $r > R$  получаем

$$E_\theta(r) = C_2/r^2, \quad (6)$$

где  $C_{1,2}$  – произвольные константы. Граничные условия находятся интегрированием (1) по узкому переходному слою в окрестности точки  $r = R$

$$\int_{R-\delta}^{R+\delta} r dr \left[ \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial}{\partial r} E_\theta \right) + 2 \frac{\partial}{r \partial r} E_\theta + \frac{\omega^2 g}{c^2 k_z^2} \left( \frac{m}{r} \frac{\partial \ln g}{\partial r} + \frac{\omega^2}{c^2} g - 2 \frac{k_z^2}{m} \right) E_\theta \right] = 0 \quad (7)$$

и могут быть представлены в форме

$$\{E_\theta(x)\}_{r=R} = 0,$$

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial r} E_\theta \right\}_{r=R} + \frac{m}{R} \frac{\omega^2}{c^2 k_z^2} \{g\}_{r=R} E_\theta(R) = 0, \quad (8)$$

где скобки означают скачок соответствующей величины при переходе через точку  $r = R$ . Подстановка (5) и (6) в (8) приводит к системе уравнений

$$C_1 J_m(aR)/R = C_2/R^2,$$

$$C_1 \left[ \frac{\partial}{\partial r} [J_m(ar)/r]_{r=R} + \frac{m}{R} \frac{\omega^2}{c^2 k_z^2} \{g\}_{r=R} J_m(aR)/R \right] = -2C_2/R^3. \quad (9)$$

Условие существования нетривиального решения системы (9) дает дисперсионное уравнение

$$\xi \frac{\partial}{\partial \xi} [J_m(\xi)] + \left[ m \frac{\omega^2}{c^2 k_z^2} \{g\}_{r=R} + 1 \right] J_m(\xi) = 0, \quad \xi = aR. \quad (10)$$

Подставляя (2) в (10), с учетом условия  $\left| m \frac{\omega^2 g_0}{c^2 k_z^2} \right| \gg 1$ , получаем дисперсионное соотношение для однородного плазменного цилиндра

$$\omega = |\omega_{ce}| \frac{c^2 \xi_n k_z}{\omega_{pe}^2(0)R}, \quad (11)$$

где  $\xi_n$  – корни уравнения

$$J_m(\xi) = 0. \quad (12)$$

Из (10) находим, что дисперсионное соотношение для случая параболического профиля плотности плазмы имеет вид

$$\xi_n = aR, \quad (13)$$

где  $\xi_n$  – корни уравнения

$$\xi \frac{\partial}{\partial \xi} [J_m(\xi)] + J_m(\xi) = 0, \quad (14)$$

и величина  $a$  в (13) определяется формулой (4). Подставляя (4) в (13), получаем дисперсионное соотношение для параболического профиля плотности плазмы

$$\omega = |\omega_{ce}| \frac{c^2 \xi_n^2 k_z^2}{2m\omega_{pe}^2(0)}. \quad (15)$$

Сравнивая (11) и (15), видим, что учет радиального градиента плотности плазмы приводит к изменению закона зависимости частоты от аксиального волнового числа

моды. Причиной такого изменения является тот факт, что в уравнении (1) градиентный и неградиентный члены имеют различную частотную зависимость. Скейлинг  $k_z^2$  в дисперсионном соотношении (15) был получен с помощью численных расчетов для Гауссова профиля плотности в [3] для параметров плазмы, когда условие (3) являлось выполненным. Как было отмечено выше, при этих же условиях мода  $m = -1$  не может распространяться в неоднородном плазменном цилиндре, что было также подтверждено расчетами [3].

ЛИТЕРАТУРА

[1] Е. З. Гусаков, М. А. Ирзак, А. Д. Пилия, Письма в ЖЭТФ **65**, 26 (1997).  
 [2] R. W. Boswell, Plasma Phys. Controlled Fusion **26**, 1147 (1984).  
 [3] G. Chen, A. V. Arefiev, R. D. Bengtson, et al., Phys. Plasma **13**, 123507 (2006).  
 [4] Ю. М. Алиев, Краткие сообщения по физике ФИАН, N 5, (2008).  
 [5] I. D. Sudit and F. F. Chen, Plasma Sources Sci. Technol. **3**, 602 (1994).

Поступила в редакцию 7 мая 2008 г.