

УДК 535.1, 535.22

РЕЗОНАНСЫ КОГЕРЕНТНОГО ПЛЕНЕНИЯ НАСЕЛЕННОСТИ В ЗАДАЧЕ КВАНТОВОЙ ФИЛЬТРАЦИИ СВЕТОВЫХ ИМПУЛЬСОВ

А. Ю. Самокотин^{1,2}, Г. А. Вишнякова^{1,2}, Е. О. Терещенко^{1,2},
А. В. Акимов^{1,2}, Н. Н. Колачевский^{1,2}, А. В. Соколов¹, В. Н. Сорокин^{1,2}

В работе определены условия, необходимые для реализации источника однофотонных импульсов с помощью квантовой фильтрации на основе явления когерентного пленения населенности в N-системах атомных уровней. Экспериментально в парах Rb получены зависимости характеристик темных резонансов от интенсивностей лазерных полей. Эти зависимости определяют оптимальные соотношения интенсивностей и длительность импульсов используемых лазерных пучков, при которых система может эффективно работать как однофотонный квантовый фильтр.

Ключевые слова: когерентное пленение населенности, однофотонные импульсы, квантовая фильтрация, N-системы.

Введение. Когерентное пленение населенности (КПН) [1, 2] является предметом фундаментальных исследований и прикладных разработок в областях прецизионной спектроскопии [2], метрологии [3], магнитометрии [4], для хранения и преобразования световых импульсов с помощью когерентных возбуждений в атомной среде [5–7]. В работе [8] были рассмотрены обобщенные темные состояния (OTC) КПН в системе (атом+поле); было показано, что OTC могут возникать как в классическом (когерентные состояния света), так и в квантованном (n -фотонные или фоковские состояния света) поле. Наиболее интересным является рассмотрение OTC в системах атомных уровней, образующих при взаимодействии со световыми полями так называемые N-цепочки (рис. 1).

¹ Учреждение Российской академии наук Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН, Россия, 119991, Москва, Ленинский пр., 53.

² Московский физико-технический институт (государственный университет), 141700, Московская область, Долгопрудный, Институтский пер., 9; e-mail: samokotin@gmail.com.

N -цепочка представляет собой последовательность из L Λ -систем, дополненную одним резонансным переходом. За счет этого дополнительного перехода, играющего роль канала распада темного состояния, в такой системе в классическом поле КПН не возникает. Тем не менее, теоретическое рассмотрение [8] показывает, что ОТС может формироваться и для таких систем.

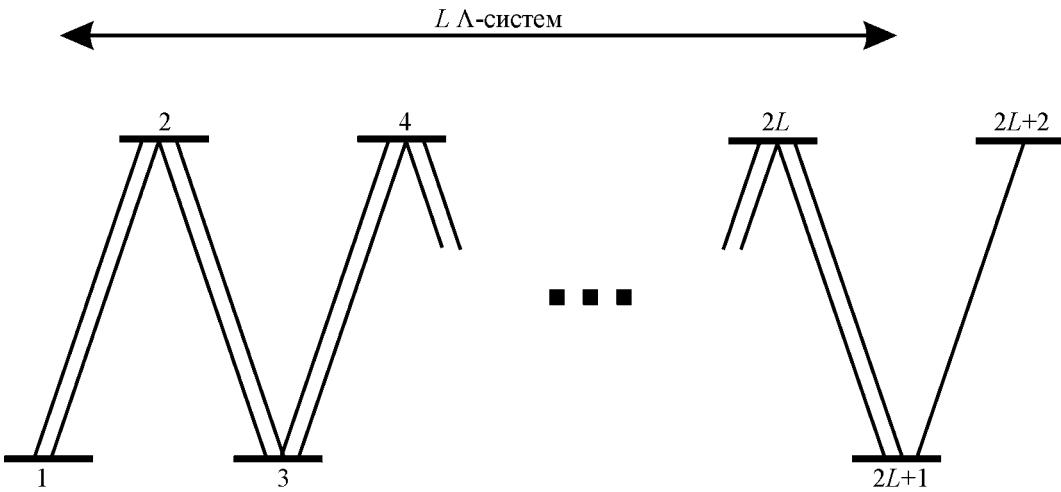


Рис. 1: N -цепочка длины L .

В связи с этим в работе [8] была высказана идея квантового фильтра, которая подробно описана в [9]. В оптически толстой среде, состоящей из атомов, система уровней которых формирует N -цепочку, при наличии непрерывной сильной световой волны σ^- поляризации (накачки), фотоны из слабого сигнального импульса σ^+ поляризации будут рассеиваться до тех пор, пока в импульсе не останется более L фотонов. Рассеяние фотонов будет происходить на правом переходе N -цепочки (рис. 1). Волна накачки блокируется на выходе из среды, и получаем L -фотонный импульс σ^+ поляризации. Предполагается, что систему можно положить в основу нового типа источника фокусских состояний света, необходимых в экспериментах по квантовой оптике и в квантовых системах передачи информации [10]. Ранее нами было показано, что для реализации однофотонного квантового КПН-фильтра в стабильном бозонном изотопе ^{87}Rb можно использовать сильное магнитное поле [9]. В поле с индукцией $B > 70$ Гс эффект Зеемана становится нелинейным по магнитным квантовым числам m_F , и Λ -цепочки, образующиеся на магнитных подуровнях $5^2S_{1/2}$ ($F = 2$) и $5^2P_{1/2}$ ($F = 1$) в ^{87}Rb в двухчастотном поле $\sigma^+ - \sigma^-$, превращаются в эффективные N -цепочки (рис. 2).

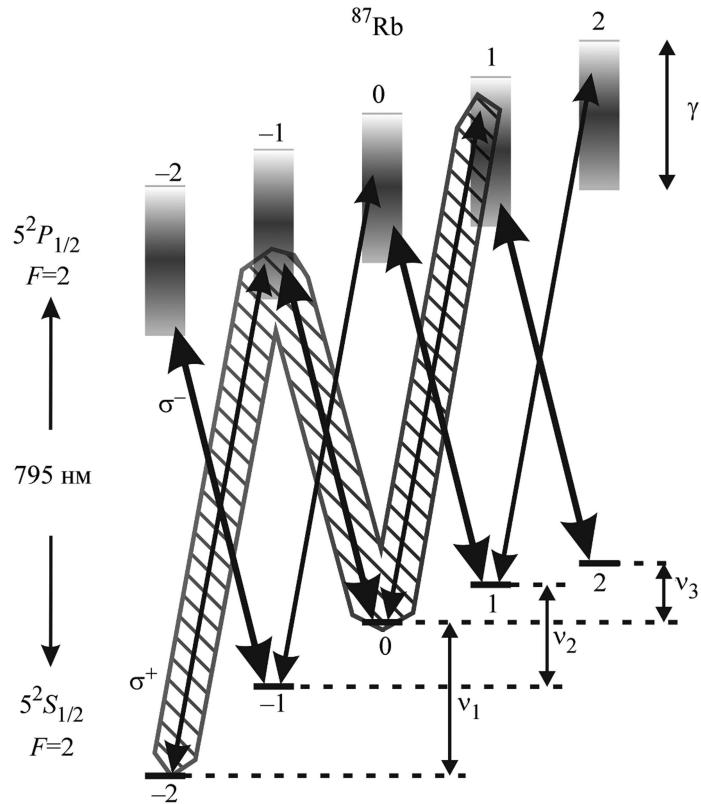


Рис. 2: Образование эффективной N -цепочки в атоме ^{87}Rb при взаимодействии с сильным накачивающим σ^- полем и слабым сигнальным σ^+ полем за счет нелинейного сдвига зеемановских подуровней в магнитном поле. Цифрами указаны магнитные квантовые числа m_F , ширина верхнего уровня обозначена γ , расщепления нижних уровней ν_1 , ν_2 , ν_3 .

Распространение без поглощения однофотонного импульса в атомной среде с N -системой подуровней будет определяться эффективностью возбуждения темных резонансов во входящей в нее Λ -системе в классических лазерных полях с большим числом фотонов в моде [8]. Поэтому важным является вопрос об исследовании резонанса КПН в Λ -системе, существующей в ^{87}Rb в слабом магнитном поле.

Также важным условием реализации квантового КПН-фильтра является пространственное размещение сигнального импульса длительностью τ внутри кюветы. При этом необходимо учесть значительное уменьшение групповой скорости сигнального импульса в условиях резонанса КПН [11, 12]. Длительность импульса не должна превышать время Δt его распространения через кювету. Величина Δt определяется амплитудой

и шириной резонанса, которые исследуются в данной работе. Амплитуда, кроме того, определяет долю атомов, находящихся в темном состоянии. Чем больше амплитуда, тем эффективнее будет работать квантовый фильтр. С другой стороны, чтобы сигнальный импульс мог распространяться в среде без рассеяния, его спектральная ширина $1/\tau$ не должна превышать ширину δ резонанса КПН.

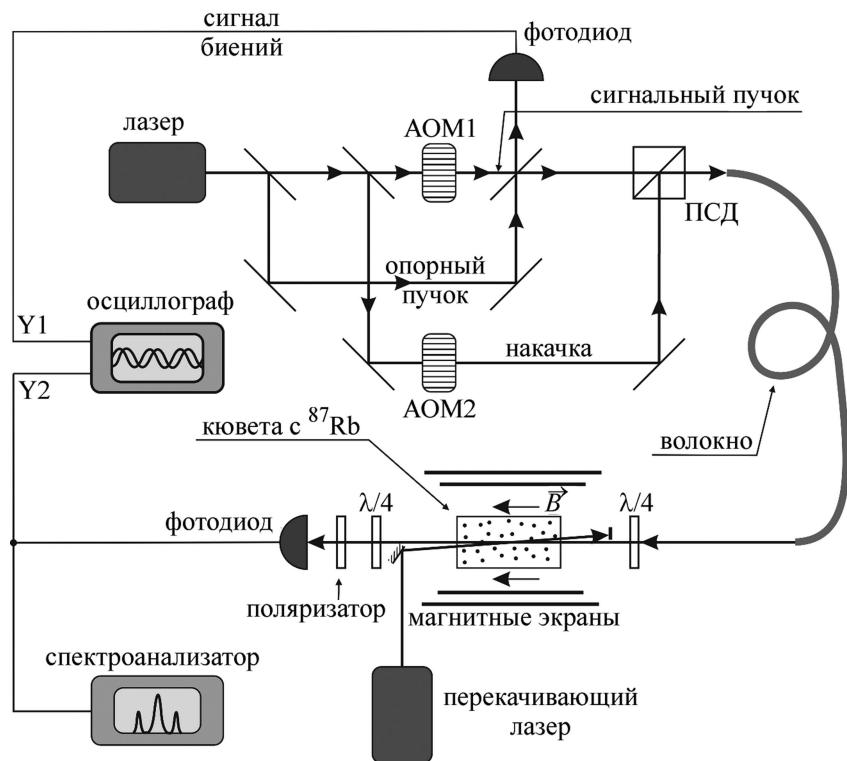


Рис. 3: Схема экспериментальной установки. ПСД обозначает поляризационный светофильтр, Y_1 и Y_2 – сигналы, подаваемые на первый и второй каналы осциллографа. Линзы на входе и выходе световода не показаны.

Другой существенной характеристикой системы является уровень пропускания света вне резонанса КПН (“фон”, см. также рис. 4 ниже). Этот уровень определяется как поглощением света в кювете, так и эффективностью блокировки накачивающего пучка на выходе из активной среды. Отношение амплитуды резонанса к фону аналогично отношению сигнал/шум, которое будет определять эффективность квантового фильтра при заданной чистоте однофотонного состояния.

В настоящей работе проведено экспериментальное исследование темных резонансов на переходе $5^2S_{1/2}(F=2) \leftrightarrow 5^2P_{1/2}(F=2)$ ^{87}Rb в слабом магнитном поле $B = 0.6$ Гс в цепочке А-систем в таком же режиме возбуждения, какой предполагается использо-

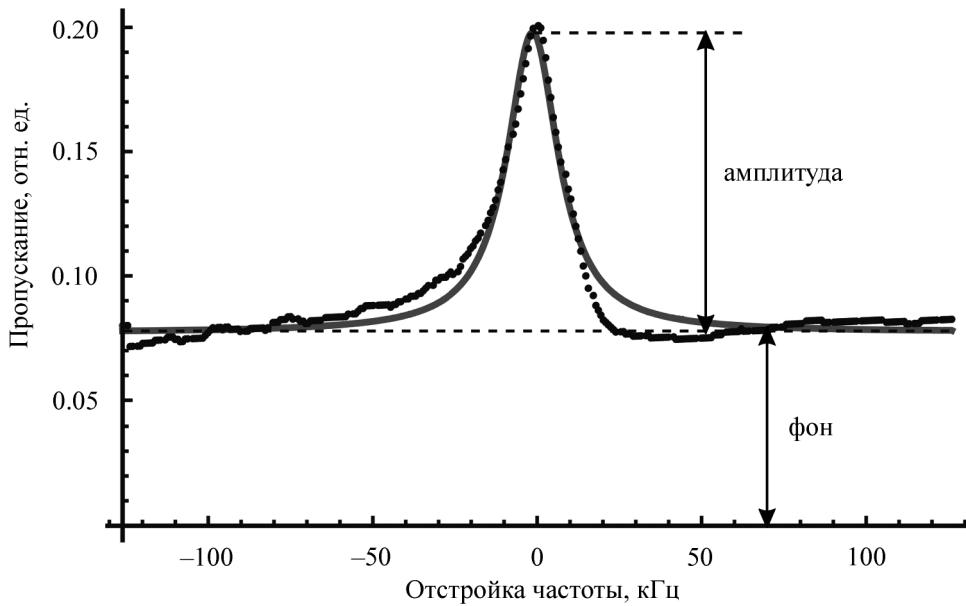


Рис. 4: Характерный вид спектра резонанса КПН (точки), получаемый в эксперименте. Сплошной линией показана аппроксимация суммой лоренцевского контура и константы (фона).

вать в прототипе однофотонного КПН-фильтра. Целью данного исследования являлось определение оптимальных параметров схемы возбуждения ^{87}Rb (интенсивностей лазерных полей и длительности сигнального импульса), обеспечивающих максимальную эффективность фильтрации.

Экспериментальная установка и методика измерений. Ядром экспериментальной установки (рис. 3) является подогреваемая до 30–80 °С кювета (длина $l = 7.5$ см) с парами изотопически обогащенного ^{87}Rb и буферным газом Ne при давлении 1 кПа. Кювета помещена в соленоид с дополнительными подмотками, обеспечивающий неоднородность магнитного поля на длине кюветы не более $5 \cdot 10^{-4}$. Соленоидмещен в двухслойный магнитный экран для подавления неоднородного лабораторного магнитного поля (остаточная неоднородность не превышает 0.2 мГс). Буферный газ позволяет уменьшить время пролетное уширение [13] и достигнуть существенного увеличения спектральной ширины верхних уровней до 150 МГц за счет столкновительного уширения. Такое увеличение позволяет сигнальному и накачивающему лазерным полям оставаться в резонансе с переходами ^{87}Rb при смещении зеемановских подуровней в магнитном поле, обеспечивая оптическую накачку в состояние $5^2S_{1/2}$ ($F = 2, m_F = -2$) и функционирование всех звеньев N -цепочки в условиях нелинейного эффекта Зеемана.

Излучение стабилизированного полупроводникового лазера (далее – “основного”), настроенного на переход $5^2S_{1/2}(F = 2) \leftrightarrow 5^2P_{1/2}(F = 2)$ ^{87}Rb с $\lambda = 795$ нм, разделяется на два пучка (накачивающий и сигнальный) (рис. 3). Каждый из этих пучков пропускается через отдельный акустооптический модулятор (АОМ), работающий в двухпроходной схеме. Частоты АОМов настроены так, чтобы частота пучка накачки находилась в резонансе с переходом σ^- (см. рис. 2), а частота сигнального – с переходом σ^+ (с учетом столкновительного сдвига уровней, составляющего оценочно 20 МГц). После этого пучки совмещаются на светоделительном поляризационном кубике (ПСД). Таким образом, получается бихроматическое поле (+ опорный пучок, см. ниже), компоненты которого имеют линейные взаимно ортогональные поляризации. С помощью одномодового оптоволокна и линз формируется единая пространственная гауссова мода излучения с диаметром 2.4 мм ($1/e^2$). После прохождения через пластинку $\lambda/4$ линейные поляризации пучков преобразуются в σ^+ и σ^- циркулярные поляризации соответственно. Далее пучок направляется в кювету коллинеарно магнитному полю. На выходе из кюветы пластинка $\lambda/4$ преобразует поляризации пучков обратно в линейные, после чего происходит подавление пучка накачки поляризатором с коэффициентом подавления $k_{\text{att}} = (1 \div 3) \cdot 10^3$. Мощность прошедшей через кювету сигнальной волны регистрируется фотодиодом. Спектр резонансов КПН наблюдается на осциллографе при сканировании частоты волны накачки с помощью АОМа.

Важной особенностью нашего эксперимента является использование дополнительного перекачивающего лазера с $\lambda = 780$ нм для возращения в цикл взаимодействия с излучением основного лазера атомов, находящихся на уровне $5^2S_{1/2}(F = 1)$ из-за безызлучательных релаксаций с уровня $5^2S_{1/2}(F = 2)$ и спонтанного распада с уровня $5^2P_{1/2}(F = 2)$. Перекачивающий лазер настраивается в резонанс с переходом $5^2S_{1/2}(F = 1) \leftrightarrow 5^2P_{3/2}$ ($F = 1$ или $F = 2$) (линии отдельных переходов не разрешаются полностью). Вследствие оптической накачки через уровень $5^2P_{1/2}$ населенность уровня $5^2S_{1/2}(F = 2)$ увеличивается. Линейно-поляризованный пучок перекачивающего лазера диаметром 2.4 мм ($1/e^2$) направляется навстречу основному пучку под небольшим углом (не более 10^{-3} рад) с достижением максимального перекрытия пучков в центре кюветы.

Время Δt распространения импульсов через кювету в нашем эксперименте определяется по разности фаз сигнального пучка в условиях КПН до и после кюветы. Для этого формируется опорный пучок на несдвинутой частоте излучения лазера (рис. 3) и измеряются фазы его биений с непрерывным сигнальным пучком до и после кюветы.

С помощью осциллографа можно измерить изменение фазы $\delta\varphi$ оптического поля при изменении его частоты на $\delta\omega$ (измеряется спектроанализатором) в условиях КПН.

Полученные результаты и обсуждение. На рис. 4 приведен типичный спектр резонансов КПН, регистрируемых в эксперименте. Для исследования зависимостей характеристик резонанса от параметров эксперимента контур резонанса аппроксимируется суммой распределения Лоренца и константы (фона). Фон определяется мощностью сигнального пучка, проходящего через кювету во внerezонансных условиях и мощностью остаточного пучка накачки (не более чем на 10%). Амплитуда резонанса нормируется на мощность сигнального пучка на входе в кювету за вычетом доли, теряемой после этого на окошках кюветы и оптических элементах (около 30%).

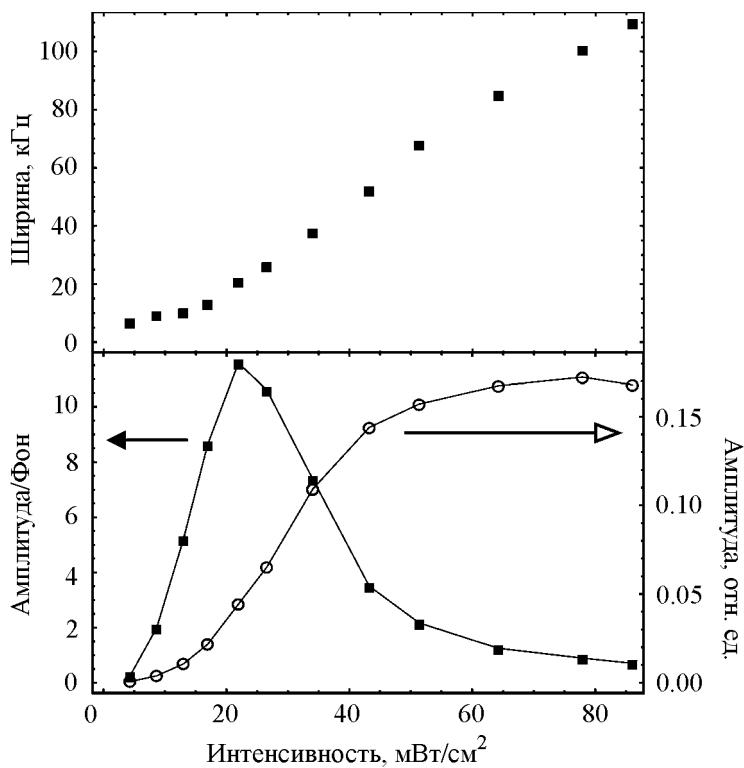


Рис. 5: Зависимости ширины резонанса КПН (верхний график), амплитуды резонанса КПН (нижний график, кружки) и отношения амплитуды резонанса к пропусканию вне резонанса (фону) (нижний график, квадраты) от интенсивности накачивающего пучка на его оси при интенсивности перекачивающего пучка 41 мВт/см².

На графиках (рис. 5, 6) приведены зависимости ширины, амплитуды резонанса и отношения амплитуды резонанса к фону от интенсивности излучения накачивающего (I_{pump}) и перекачивающего (I_{repump}) лазеров. Отношение интенсивности сигнального

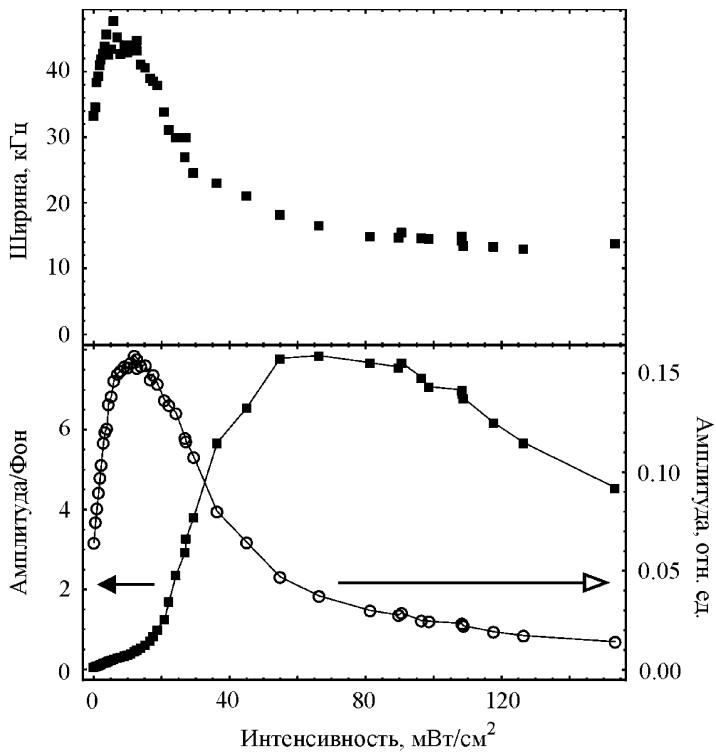


Рис. 6: Зависимости ширины резонанса КПН (верхний график), амплитуды резонанса КПН (нижний график, кружки) и отношения амплитуды резонанса к пропусканию вне резонанса (фону) (нижний график, квадраты) от интенсивности пучка перекачивающего лазера на его оси при интенсивности пучка накачки 21 mWt/cm^2 .

пучка к интенсивности пучка накачки поддерживалось постоянным и равным 0.1; температура кюветы составляла 60°C .

Зависимость ширины резонанса от I_{pump} (рис. 5, сверху) показывает рост ширины с интенсивностью, что объясняется увеличением скорости накачки в темное состояние. В упрощенной модели [1] ширину δ резонанса КПН можно представить в виде суммы двух слагаемых:

$$\delta = \Gamma_{\text{coh}} + \Gamma_{\text{pump}},$$

где Γ_{coh} – вклад эффектов, приводящих к дефазировке нижних уровней Λ -системы; Γ_{pump} – скорость накачки в темное состояние, зависящая от частоты Раби Ω поля накачки, и однородной ширины верхнего уровня γ . В нашем случае $\Omega/2\pi [\text{МГц}] = 1.66\sqrt{I_{\text{pump}} [\text{мВт/см}^2]}$, а γ определяется столкновительным уширением в буферном газе и составляет $\gamma \approx 150 \text{ МГц}$.

Основной вклад в величину Γ_{coh} дает времяпролетное уширение Γ_{time} из-за конечного времени взаимодействия атомов и лазерного поля. Времяпролетное уширение связано со скоростью диффузии атомов Rb в Ne. Оценка с помощью формулы (2) из [13] и значений коэффициентов диффузии из [14] дает $\Gamma_{\text{time}} \approx 9$ кГц. Эта величина определяет минимальное значение ширины δ резонанса КПН при малых интенсивностях поля накачки, что хорошо согласуется с экспериментальными результатами (рис. 5).

Зависимость амплитуды резонанса от I_{pump} имеет максимум, после которого начинается медленный спад (рис. 5, снизу); положение максимума и характер спада зависят от I_{repump} . Максимум отношения амплитуды к фону достигается при меньших значениях I_{pump} , чем максимум амплитуды, что говорит о необходимости поиска компромисса между этими величинами в диапазоне $I_{\text{pump}} = (20 \div 80)$ мВт/см² для $I_{\text{repump}} = 41$ мВт/см².

Зависимости на рис. 6 демонстрируют ярко выраженные максимумы спектральной ширины и амплитуды резонанса КПН при определенных значениях I_{repump} . Совпадения положения максимумов в этих зависимостях говорит о том, что они связаны с общим максимумом скорости накачки в темное состояние. В зависимости отношения амплитуды резонанса к фону от I_{repump} также имеется максимум, его положение и последующий спад существенно зависит от I_{pump} . Учитывая необходимость максимизации амплитуды и отношения амплитуда/фон, получаем оптимальный диапазон $I_{\text{repump}} = (10 \div 70)$ мВт/см² для $I_{\text{pump}} = 21$ мВт/см².

Зависимости на рис. 5 и 6, а также аналогичные для других I_{repump} и I_{pump} соответственно, позволяют определить оптимальное соотношение I_{repump} и I_{pump} :

$$I_{\text{repump}}/I_{\text{pump}} = 0.5 \div 1.7.$$

Измерения дисперсии фазы проводились в следующих условиях: интенсивности сигнального и накачивающего пучков 4 мВт/см² и 40 мВт/см² соответственно, интенсивность перекачивающего пучка 40 мВт/см², температура кюветы 60 °С. Изменение фазы составило $\delta\varphi = 2\pi \cdot (0.13 \pm 0.02)$ для изменения круговой частоты сигнальной волны $\delta\omega = 2\pi \cdot (13 \pm 1)$ кГц в условиях КПН, что соответствует дисперсии фазы

$$\frac{\delta\varphi}{\delta\omega} = (10 \pm 2) \text{ рад/МГц.}$$

В эксперименте разница частот опорной и сигнальной волн равна 400 МГц $\sim \delta$, поэтому опорная волна не принимает участия в формировании темных резонансов. Следовательно, волновое число опорной волны не меняется в кювете при изменении

частоты сигнальной волны в пределах спектральной ширины резонанса КПН. Разница фаз сигналов биений на входе и выходе из кюветы $\delta\varphi = \delta k \cdot l$, где δk – разница волновых чисел сигнальной волны в воздухе и в кювете. Отсюда

$$\frac{\delta\varphi}{\delta\omega} = \frac{l\delta k}{\delta\omega} = \frac{1}{v_g} = \Delta t,$$

где v_g – групповая скорость света для сигнального пучка в кювете. Получаем, что

$$v_g = (0.75 \pm 0.13) \cdot 10^4 \text{ м/с},$$

$$\Delta t = (10 \pm 2) \text{ мкс.}$$

Величина Δt является ограничением сверху на длительность сигнального импульса, который может полностью разместиться в кювете. Отметим, что в отсутствие явления КПН $\Delta t = 0.25$ нс.

Теоретическая модель, предложенная в [12], приводит к выражению для групповой скорости $v_g = c/(1 + n_g)$, где в пределе больших Ω

$$n_g = \frac{3}{8\pi} N \lambda^2 \frac{\gamma_r \Omega^2 c}{[\Gamma_{\text{coh}}(\Delta\omega_D + \gamma/2) + \Omega^2]^2},$$

здесь N – атомная плотность, γ_r – радиационная полуширина верхнего уровня, $\Delta\omega_D$ – полуширина доплеровского теплового распределения атомов по проекции скорости, c – скорость света. В нашем случае $N = 2.9 \cdot 10^{11} \text{ см}^{-3}$, $\gamma_r/2\pi = 3 \text{ МГц}$, $\Delta\omega_D/2\pi = 265 \text{ МГц}$, $\Gamma_{\text{coh}} = 9 \text{ кГц}$, и модель дает $n_g = 3 \cdot 10^4$, $\Delta t = 7 \text{ мкс}$, что соответствует экспериментальным результатам. Также модель дает согласие с экспериментом в величине коэффициента ослабления сигнального пучка в кювете.

Заключение. Экспериментальное исследование резонансов КПН в Λ -системе на переходе $5^2S_{1/2}(F=2) \leftrightarrow 5^2P_{1/2}(F=2)$ в D_1 линии ^{87}Rb позволило определить оптимальные диапазоны изменения лазерных интенсивностей, при которых система сможет эффективно работать как однофотонный фильтр. Для значений $I_{\text{repump}} = (10 \div 70) \text{ мВт/см}^2$, $I_{\text{pump}} = (10 \div 80) \text{ мВт/см}^2$ показано, что в условиях эксперимента оптимальное соотношение $I_{\text{repump}}/I_{\text{pump}} = 0.5 \div 1.7$. Для значений интенсивностей пучков внутри оптимального диапазона ($I_{\text{repump}} \approx I_{\text{pump}} \approx 40 \text{ мВт/см}^2$) получено значение дисперсии фазы сигнального пучка в условиях резонанса КПН $(10 \pm 2) \text{ рад/МГц}$, что соответствует максимальной длительности сигнальных импульсов, подходящих для квантовой фильтрации, равной 10 мкс. Импульсы такой длительности легко получить в эксперименте.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] E. Arimondo, in *Progress in Optics*, Ed. by E. Wolf (Elsevier, Amsterdam, 1996), Vol. 35, p. 257.
- [2] R. Wynands, A. Nagel, Appl. Phys. B **68**, 1 (1999).
- [3] J. Kitching, L. Hollberg, S. Knappe, R. Wynands, Electron. Lett. **37**, 1449 (2001).
- [4] C. Affolderbach, M. Stähler, S. Knappe, R. Wynands, Appl. Phys. B **75**, 605 (2002).
- [5] M. Fleischhauer, M. D. Lukin, Phys. Rev. Lett. **84**, 5094 (2000).
- [6] C. Liu, Z. Dutton, C. H. Behroozi, L. V. Hau, Nature **409**, 490 (2001).
- [7] D. F. Phillips et al., Phys. Rev. Lett. **86**, 783 (2001).
- [8] A. V. Taichenachev, A. M. Tumaikin, V. I. Yudin, EPL **72**, 562 (2005).
- [9] А. В. Тайченачев и др., Письма в ЖЭТФ **88**, 409 (2008) [JETP Lett., **88**, 355 (2008)].
- [10] L.-M. Duan, M. D. Lukin, J. I. Cirac, P. Zoller, Nature **414**, 413 (2001).
- [11] A. B. Matsko et al., in *Advances In Atomic, Molecular, and Optical Physics*, Ed. by B. Bederson, H. Walther (Academic Press, 2001), Vol. 46, p. 191.
- [12] M. M. Kash et al., Phys. Rev. Lett. **82**, 5229 (1999).
- [13] E. Arimondo, Phys. Rev. A **54**, 2216 (1996).
- [14] F. A. Franz, C. Volk, Phys. Rev. A **14**, 1711 (1976).

Поступила в редакцию 4 июля 2011 г.