

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ АВТОМОДЕЛЬНОСТЬ В НЕЛИНЕЙНОЙ ТЕОРИИ ПЛАЗМЫ

В.Ф. Ковалев, В.В. Пустовалов

Предложен основанный на групповом анализе метод приближенного решения уравнений нелинейного взаимодействия интенсивной р-поляризованной электромагнитной волны с одномерно неоднородной электронной плазмой. Найденная приближенная группа определяет функциональную автомодельность обсуждаемой плазменной системы.

Взаимодействие р-поляризованного электромагнитного излучения частоты ω с неоднородной и непрозрачной электронной плазмой определяется системой шести нелинейных нестационарных двумерных дифференциальных уравнений для шести неизвестных функций — компонент магнитного B_z и электрического E_x, E_y полей, двух компонент V_x, V_y скорости электронов и их плотности n , зависящих от трех переменных: координат x, y и времени t . Предлагаемая заметка посвящена приближенному аналитическому решению этой системы уравнений в произвольном порядке нелинейности с выходом за рамки теории возмущений. Суть развиваемого подхода состоит, во-первых, в приближенном групповом анализе исходной системы шести уравнений и выделении из нее, благодаря естественным для данной задачи параметрам малости (малый угол падения ϑ , слабая неоднородность плазмы и малая ширина Δ плазменного резонанса), более простой системы двух одномерных нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных, для которой находится точная и достаточно широкая группа точечных непрерывных преобразований по параметру нелинейности и, во-вторых, в продолжении с помощью найденного оператора группы в существенно нелинейную область решений, которые получены по теории возмущений и удовлетворяют граничным условиям. Данный подход полностью укладывается в рамки представлений о функциональной автомодельности (ФА)* обсуждаемой системы (плазма + излучение) и отличается от традиционных вариантов метода ренормализационной группы тем, что основывается на идее приближенной группы /2/, оператор которой отыскивается хорошо разработанными регулярными методами /3, 4/.

Наибольший вклад в нелинейные эффекты обсуждаемого взаимодействия электромагнитной волны с неоднородной по x плазмой определяется компонентой электрического поля и скорости электронов вдоль градиента плотности. При этом их зависимость от поперечной (к градиенту) координаты y оказывается вблизи плазменного резонанса более плавной, чем зависимость от координаты x . Поэтому для нахождения x -компоненты электрического поля E_x и скорости V_x электронов можно записать простую систему двух нелинейных нестационарных одномерных дифференциальных уравнений первого порядка:

$$Dv = P; DP = -\omega_L^2 v; D \equiv \omega(\partial/\partial\tau) + av(\partial/\partial x); \tau \equiv \omega t - (\omega y/c) \sin\vartheta \quad (1)$$

Здесь v и P — нормированные на параметр a значения скорости электронов V_x и электрического поля E_x , параметр $a \propto \sqrt{q}$ определяется потоком q падающего на плазму излучения и коэффициентом линейной трансформации; $\omega_L(x)$ — плазменная частота (по заданной плотности ионов); c — скорость света.

Уравнения (1) допускают группу точечных однопараметрических преобразований с инфинитезимальным оператором вида /3, 4/:

$$X = \xi_1(\partial/\partial\tau) + \xi_2(\partial/\partial x) + \eta_1(\partial/\partial v) + \eta_2(\partial/\partial P) + (\partial/\partial a). \quad (2)$$

* Понятие ФА широкого класса достаточно сложных физических систем впервые введено и проиллюстрировано на конкретных примерах Д. В. Ширковым /1/.

Координаты $\xi_{1,2}$ и $\eta_{1,2}$ как функции четырех переменных τ, x, v, P и параметра группы a даются решениями системы определяющих уравнений в соответствии с известной регулярной процедурой /3, 4/. Они могут быть найдены также с помощью теории возмущений, учитывающей характерные для обсуждаемого взаимодействия граничные условия. При этом в простейшем случае слабонеоднородной плазмы оператор (2) принимает вид

$$X = - (P/\omega^2) (\partial/\partial x) + (\partial/\partial a), \quad \xi_1 = \eta_1 = \eta_2 = 0; \quad \xi_2 = -\omega^{-2} P. \quad (3)$$

Группа с оператором (3) имеет в качестве инвариантов группового преобразования величины τ, v и P , а групповой закон

$$x(a_1 + a_2, \eta) = x(a_1, x(a_2, \eta)), \quad x(0, \eta) \equiv \eta,$$

определяемый решением соответствующего уравнения Ли, дается линейной по параметру a зависимостью

$$x(a, \eta) \equiv x = \eta - P(\eta, \tau) \omega^{-2} a. \quad (4)$$

Эта группа является точной для уравнений (1) (при $\omega_L = \omega$) и приближенной (в смысле /2/) для исходной системы шести нелинейных уравнений в частных производных. Соответствующее группе (3) решение уравнений (1) имеет вид:

$$\begin{aligned} x &= \eta + \epsilon (f_1 \sin \tau + f_2 \cos \tau); \quad \epsilon \equiv (q/q_0)^{1/2}; \\ aP/\omega^2 \Delta &= -\epsilon (f_1 \sin \tau + f_2 \cos \tau); \quad av/\omega \Delta = \epsilon (f_1 \cos \tau - f_2 \sin \tau). \end{aligned} \quad (5)$$

Здесь параметр $\epsilon \propto a \propto \sqrt{q}$ зависит от потока q_0 опрокидывания плазменной волны в критической точке и не превосходит единицы, а функции $f_{1,2}(\eta)$ определяются хорошо изученной линейной структурой поля, явный вид которой может быть различным в зависимости от профиля плотности и теплового движения электронов плазмы. Решение (5) является точным решением уравнений (1) при $\omega_L = \omega$. В холодной плазме с линейным профилем плотности функции $f_{1,2}$ даются равенствами:

$$f_1 = (1 + \eta^2)^{-1}; \quad f_2 = \eta(1 + \eta^2)^{-1} \quad (6)$$

Учет слабого теплового движения электронов модифицирует их

$$f_1 = \int_0^{\infty} d\xi \cos(\eta\xi + \xi^3/3), \quad f_2 = \int_0^{\infty} d\xi \sin(\eta\xi + \xi^3/3). \quad (7)$$

В (6) и (7), как и в основной формуле для структуры поля (5), координаты x и η безразмерны нормировкой на ширину плазменного резонанса Δ . Уравнения для недостающих четырех величин (электрического поля $E_y \propto Q$, магнитного поля $B_z \propto R$, y -компоненты скорости $V_y \propto u$ и плотности $\propto N$) в переменных (η, τ) имеют вид:

$$\begin{aligned} (\partial Q/\partial \eta) &= -(\omega \Delta/c) \sin \vartheta (\partial P/\partial \tau); \quad \omega (\partial u/\partial \tau) = Q; \\ (\partial R/\partial \eta) &= (av/c) (\partial Q/\partial \eta) - (au/c) (\partial P/\partial \eta); \quad N \approx \omega^2 (\partial x/\partial \eta)^{-1}. \end{aligned} \quad (8)$$

Их интегрирование элементарно. Формулы (5), (8) являются основным физическим результатом применения предлагаемого группового подхода к решению исходных шести уравнений. По своему духу они являются результатом ренормгруппового продолжения, удовлетворяющего граничным условиям линейного приближения в нелинейную область с помощью оператора группы (3).

В пренебрежении сильнонелинейными эффектами с помощью (5) и (8) возникают результаты теории генерации гармоник произвольной кратности в холодной /5/ и горячей /6/ неоднородной плазме (при использовании соответственно формул (6) и (7) для $f_{1,2}$). Учет сильной нелинейности (влияния высших гармоник на низшие) существенно меняет зависимость коэффициента преобразования в излучаемые из плазмы гармоники от плотности потока падающего на плазму электромагнитного излучения /7/ и температуры плазмы /8/. На нулевой частоте (в статическом приближении) формулы (5) и (8) могут служить основой для анализа процессов нелинейной деформации профиля плотности электронов, генерации неоднородных статических электрических и магнитного полей, формирования потоков электронов в окрестности критической точки плазмы. На основной частоте ω возникает нелинейное алгебраическое уравнение для z-компоненты магнитного поля в критической точке $x = 0$, определяющего коэффициент трансформации падающего на плазму р-поляризованного излучения.

Авторы благодарны Н.Х. Ибрагимову и Д.В. Ширкову.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ширков Д. В. ДАН СССР, 263, 64 (1982); ТМФ, 60, 218 (1984).
2. Байков В. А., Газизов Р. К., Ибрагимов Н. Х. Препринт ИПМ АН СССР № 150, М., 1987.
3. Овсянников Л. В. Групповой анализ дифференциальных уравнений. М., Наука 1978.
4. Ибрагимов Н. Х. Группы преобразований в математической физике. М., Наука, 1983.
5. Владимирский А. Б., Силин В. П. Физика плазмы, 6, 354 (1980).
6. Троценко Н. П. Кандидатская диссертация, МФТИ, М., 1983.
7. Ковалев В. Ф., Пустовалов В. В. Препринт ФИАН № 78, М., 1987.
8. Ковалев В. Ф., Пустовалов В. В. Препринт ФИАН № 56, М., 1988.

Поступила в редакцию 18 ноября 1988 г.