

ОБ ОДНОМ СПОСОБЕ ПОСТРОЕНИЯ НЕЛОКАЛЬНЫХ ФУНКЦИОНАЛОВ ПЛОТНОСТИ ДЛЯ ЭНЕРГИИ

И.И. Мазин

Предложен новый метод построения функционалов плотности для энергии, включающих нелокальную зависимость от градиентов плотности. С помощью этого метода построен функционал для кинетической энергии, являющийся нелокальным обобщением функционала Томаса – Ферми – Киржница.

Теория функционала плотности (ТФП) /1/ – мощное средство количественного исследования свойств атомов, молекул и твердых тел. В ТФП полная энергия основного состояния системы электронов во внешнем потенциале V_{ext} описывается формулой

$$E[\rho] = T_s[\rho] + E_H[\rho] + \int V_{\text{ext}}(r) \rho(r) dr + E_{xc}[\rho], \quad (1)$$

где $\rho(r)$ – электронная плотность; E_H – хартриевская энергия; T_s – кинетическая энергия невзаимодействующих фермионов с той же плотностью $\rho(r)$; E_{xc} – обменно-корреляционная энергия. Обычно используется ТФП в формулировке Кона – Шэма /1/, в которой $T_s[\rho]$ вычисляется точно, путем решения эффективного одноэлектронного уравнения Шредингера для невзаимодействующих фермионов. Это связано с отсутствием достаточно точных явных функционалов для $T_s[\rho]$.

Известны следующие выражения для $T_s[\rho]$. 1. Функционал Томаса – Ферми $T_{TF}[\rho] = 0.3(3\pi^2)^{2/3} \int \rho^{5/3} dr$. 2. Функционал Вайцзеккера – Киржница $T_W[\rho] = (\lambda/8) \int (\nabla \rho/\rho)^2 \rho dr$, $T_s = T_{TF} + T_W$. Коэффициент λ в оригинальной работе Вайцзеккера равен единице. Как показал Киржниц /2/, если понимать T_W как первый член в градиентном разложении T_s , то $\lambda = 1/9$. 3. Нелокальные функционалы.

Рассмотрим эти функционалы с точки зрения теории линейного отклика. Известно соотношение

$$\delta^2 E[\rho]/\delta\rho(r)\delta\rho(r') \equiv -\chi^{-1}(r, r'), \quad (2)$$

где χ^{-1} – обратная электронная восприимчивость. В частности, в пределе почти однородного электронного газа /1/

$$\begin{aligned} \delta^2 T_s[\rho]/\delta\rho(r)\delta\rho(r') &= -\chi_0^{-1}(r, r'); \\ \chi^{-1}(r, r') &= \chi_0^{-1}(r, r') - V_0(r - r') - \delta^2 E_{xc}[\rho]/\delta\rho(r)\delta\rho(r'), \end{aligned} \quad (3)$$

где χ_0 – обычная "линдхардовская" восприимчивость невзаимодействующих электронов; V_0 – кулоновский потенциал. Поскольку χ_0 и χ для однородного газа хорошо известны, требование (3) накладывает существенные ограничения на вид функционалов T_s и E_{xc} . Если для E_{xc} существуют функционалы, с разумной точностью удовлетворяющие (3) /1/, то для T_s таких практически нет. Действительно, в импульсном пространстве

$$\chi_{TF}^{-1}(k) + \chi_W^{-1}(k) = \pi^2/k_F + 6\pi^2\lambda/k_F^3, \quad (4)$$

где $k_F = (3\pi^2\rho)^{1/3}$. В то же время, согласно (3), эта величина должна быть равна $\chi_0(k)$, т.е.

$$\chi_0(k) = \frac{2\pi^2}{k_F} \left[1 + \left(\frac{1-\eta^2}{2\eta} \right) \ln \left| \frac{1+\eta}{1-\eta} \right| \right]^{-1}, \quad \eta = \frac{k}{2k_F}. \quad (5)$$

В пределе $k \rightarrow 0$ (4) совпадает с (5) для $\lambda = 1/9$, в пределе $k \rightarrow \infty$ следует $\lambda = 1$. Очевидно, функционал Киржница – Вайцзеккера не может правильно описать почти однородный электронный газ. В литературе имеется попытка [3] построить нелокальный функционал вида

$$T_S[\rho] = T_{TF}[\tilde{\rho}] + T_W[\rho], \quad \tilde{\rho} = \int w(r - r')\rho(r')dr', \quad (6)$$

где функция w выбирается из условия (3). По нашему мнению, этот способ является физически неестественным. Желательно сохранить вид, близкий к (4), с учетом, однако, зависимости $\lambda(k)$ согласно (5). Нетрудно убедиться в том, что выбор

$$T_W = \int \frac{\vec{\nabla}\rho(r)}{\rho(r)} \cdot \lambda(r - r', \bar{\rho}) \cdot \frac{\vec{\nabla}\rho(r')}{\rho(r')} \cdot \bar{\rho} dr, \quad (7)$$

где $\bar{\rho}$ – функция r и r' такая, что в пределе $\rho(r) \rightarrow \text{const } \bar{\rho} \rightarrow \rho$, а $\lambda(r - r')$ есть фурье-образ $\lambda(k)$, обеспечивает выполнение (3). Выбор

$$\lambda(r) \approx \delta(r) = (2C/9\pi r) \exp[-2k_F(\bar{\rho})\sqrt{C}r], \quad (8)$$

где $C \approx 1/40$, обеспечивает хорошую точность выполнения (3). Можно ожидать, что, сохранив общую структуру первой градиентной поправки и будучи точной в пределе почти однородной плотности, формула (8) будет достаточно точна и для реальных систем.

Херринг предложил [4] использовать для тестирования функционалов плотности одномерную модель, так как свойства функционала обычно не зависят принципиальным образом от размерности пространства. В одномерном случае функционал для T_S , соответствующий (7), (8), выглядит следующим образом:

$$T_{TF} = \left(\frac{\pi}{2}\right)^3 \frac{1}{3\pi} \int \rho^3 dr, \quad \lambda(r) = \delta(r) = \frac{8\pi}{3} \exp(-2\pi\bar{\rho}r). \quad (9)$$

Таблица 1

Отношение кинетической энергии, вычисленной с помощью различных функционалов, к точной
для различных потенциалов и числа электронов

Тип потенциала	Число частиц	λ_0 – функционал Томаса – Ферми	λ_W – градиентная поправка Вайцзеккера	λ_K – градиентная поправка Киржница	Нелокальный функционал
Ящик	2	0,833	1,833	0,500	1,197
	10	0,939	1,200	0,852	1,028
	20	0,966	1,103	0,921	1,012
	30	0,967	1,069	0,946	1,008
Гармонический потенциал	2	1,209	2,209	0,876	1,287
	10	1,018	1,100	0,991	1,014
	20	1,006	1,033	0,997	1,004
	30	1,003	1,014	0,999	1,002
δ	2	1,089	2,089	0,756	1,108

Предельными значениями λ здесь являются $\lambda_W = 1$ и $\lambda_K = -1/3$. В качестве $\bar{\rho}$ здесь, как и в трехмерном случае, удобно использовать $\bar{\rho} = \sqrt{\rho(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r}')}$. Тестирование (9) проводилось на системе электронов в потенциальном ящике, в гармоническом потенциале, а также для двух электронов в δ -образной яме. Результаты приведены в табл. 1. Видно, что единственное приближение, которое обеспечивает достаточно хорошую точность для всех трех типов потенциала — это нелокальный функционал (9). Заметим, что аналогичный способ может быть использован и для построения нелокальных функционалов для обменно-корреляционной энергии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Теория неоднородного электронного газа. Ред. Н. Марч и С. Лундквист. М., Мир, 1987.
2. Киржнич Д. А. ЖЭТФ, 32, № 1, 115 (1957).
3. Chacon E., Alvarellos J. E., Tarazona P. Phys. Rev., B32, № 7, 7868 (1987).
4. Herring C. Phys. Rev., A34, № 4, 2614 (1987).

Поступила в редакцию 17 сентября 1987 г.