

К НЕЛИНЕЙНОЙ ТЕОРИИ РАССЕЯНИЯ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ВОЛН НА ПЛОТНЫХ ПУЧКАХ РЕЛЯТИВИСТСКИХ ЭЛЕКТРОНОВ

М.В. Кузелев, В.А. Панин, А.П. Плотников, А.А. Рухадзе

Исследована нелинейная стабилизация трехволновых процессов в системах с плотными релятивистскими прямолинейными пучками. Методом разложения материальных уравнений по возмущениям траекторий и импульсов электронов получены аналитические решения для амплитуд взаимодействующих волн и времени насыщения неустойчивостей. Рассмотрены распад с повышением частоты и взрывной процесс.

Нелинейная теория рассеяния электромагнитных волн на плотных нерелятивистских электронных пучках разработана в работах /1--4/. Системы с релятивистскими пучками рассмотрены в /5, 6/. Показано, что существенное влияние на стабилизацию пучковых неустойчивостей, связанных с рассеянием, оказывают собственные поля пучка, возникающие при его модуляции по плотности. Однако этот эффект играет принципиальную роль только в очень плотных пучках. Неустойчивости, развивающиеся в условиях рамановского распада, стабилизируются либо вследствие захвата электронов полем волны плотности заряда /7/, либо из-за нелинейного сдвига частот /1, 2/. Последний механизм связан как с торможением электронного пучка в среднем, так и с генерацией высших гармоник плотности заряда /8, 9/. Математически оба процесса описываются эквивалентно и соответствуют учету кубических нелинейностей в разложении нелинейных уравнений по степеням амплитуд поля. Соответствующий метод разложения по траекториям разработан в /8/ и использован для анализа нелинейной динамики в нерелятивистских пучковых системах.

Рассмотрим взаимодействие двух электромагнитных квазиперечных волн с частотами ω_1, ω_2 и продольными волновыми числами k_1, k_2 и релятивистского прямолинейного замагниченного пучка. В условиях рамановского распада, когда характерное время развития неустойчивости t_0 намного превышает обратную плазменную частоту электронов пучка Ω_b , комбинационная волна с $\omega_0 = \omega_1 - \omega_2$ и $k_0 = k_1 - k_2$ рассеивается на колебаниях плотности пучка. Условие резонанса комбинационной волны с медленной волной плотности заряда, когда возможна эффективная перекачка кинетической энергии электронов в энергию излучения, имеет вид $\eta_0 \equiv (\omega_0 - k_0 u) / \Omega_b = -1$, где u — скорость невозмущенного пучка. Нелинейная система релятивистских уравнений для таких процессов при наличии сильного продольного магнитного поля, затрудняющего поперечное движение электронов, запишется в виде /10/:

$$\begin{aligned} d\epsilon_1/d\tau &= -\nu\epsilon_2\tilde{\rho}e^{i\eta_0\tau}, \quad d\epsilon_2/d\tau = \sigma\nu\epsilon_1\tilde{\rho}^*e^{-i\eta_0\tau}, \quad dy/d\tau = (p^2 - 1)/\mu p^2, \\ dp/d\tau &= -\frac{i}{4}\mu\sum_{n=1}^{\infty}\frac{a_n}{n}(\rho_n e^{iny} - \text{к.с.}) + \frac{\nu\mu}{4p^3}(\epsilon_1\epsilon_2^* e^{iy} - i\eta_0\tau + \text{к.с.}), \end{aligned} \quad (1)$$

где $\rho_n = (1/\pi)\int_0^{2\pi} e^{-iny} dy_0$; $\tilde{\rho} = (1/\pi)\int_0^{2\pi} p^{-3} e^{-iy} dy_0$; $\tau = |\Omega_b|t$; $y = k_0 z$; z — координата электрона вдоль направления распространения; p — импульс электрона; ϵ_1 и ϵ_2 — безразмерные амплитуды взаимодействующих волн; a_n — коэффициенты, определяемые геометрией системы /6/; ν — параметр, обратно пропорциональный плотности пучка; $\mu = 2\gamma_0^2(u/c)(\Omega_b/k_0c)$ — параметр релятивизма; $\gamma_0 = (1 - u^2/c^2)^{-1/2}$. Смысл амплитуд ϵ_1 и ϵ_2 поясняется следующей формулой для эффективности излучения:

$$\text{КПД} = (\mu/8)(|\epsilon_1|^2 - |\epsilon_{10}|^2) = -\sigma(\mu/8)(|\epsilon_2|^2 - |\epsilon_{20}|^2).$$

При $\mu = 0$ система (1) переходит в нерелятивистские уравнения, исследованные в /2/. Величина σ , входящая в (1), определяет тип трехволнового процесса: при $\sigma = 1$, $\eta_0 = -1$ реализуется распад с повышением частоты, при $\sigma = -1$, $\eta_0 = -1$ — взрывной процесс.

Представим координату и импульс электрона в виде

$$y(y_0, \tau) = y_0 + W(\tau) + \frac{1}{2} \sum_{s=1}^{\infty} (b_s(\tau) e^{isy_0} + \text{к.с.}),$$

$$p(y_0, \tau) = \langle p \rangle + \frac{1}{2} \sum_{m=1}^{\infty} (a_m(\tau) e^{imy_0} + \text{к.с.}).$$
(2)

Здесь $W(\tau)$ — смещение электрона в среднем, $\langle p \rangle$ — его средний импульс, b_s и a_m — амплитуды осцилляций соответственно координаты и импульса в поле комбинационной волны. Считаем в дальнейшем, что выполнено неравенство $\nu \ll 1$, которое, как показано в /2/, эквивалентно условию рамановского рассеяния $t_0 \gg \Omega_b^{-1}$. При выполнении последнего неравенства в уравнениях (1) с учетом разложения (2) следует ограничиться удержанием только кубических нелинейностей. Для нерелятивистских пучков, когда существует только первое разложение в (2), последнее утверждение обосновано в /8/. Подставляя (2) в (1) и отбрасывая нелинейности с порядком выше третьего, получим следующую систему уравнений:

$$de_1/d\tau = -\nu \epsilon_2 \tilde{\rho} e^{i\eta_0 \tau}, \quad de_2/d\tau = \sigma \nu \epsilon_1 \tilde{\rho}^* e^{-i\eta_0 \tau},$$

$$\frac{da_1}{d\tau} = \frac{\mu}{2} \left[-b_1 + (1 - a_2) (ib_1^* b_2 + \frac{1}{2} |b_1|^2 b_1) \right] + \frac{\nu \mu}{2} \epsilon_1 \epsilon_2^* e^{iW - i\eta_0 \tau},$$

$$\frac{da_2}{d\tau} = \frac{\mu}{2} \left[-a_2 b_2 + \frac{i}{2} (a_2 - 1) b_1^2 \right],$$

$$\frac{db_1}{d\tau} = \frac{1}{\mu} \left[2a_1 + \frac{3}{4} \mu (|\epsilon_1|^2 - |\epsilon_{10}|^2) a_1 - 3a_1^* a_2 + 3a_1 |a_1|^2 \right],$$

$$db_2/d\tau = \frac{1}{\mu} \left(2a_2 - \frac{3}{2} a_1^2 \right), \quad dW/d\tau = -\frac{1}{4} (|\epsilon_1|^2 - |\epsilon_{10}|^2) - \frac{3}{2} \mu |a_1|^2,$$
(3)

причем $\tilde{\rho} = (3a_1 + ib_1) e^{-iW}$. Поскольку $\tau = |\Omega_b| t$, то коэффициент $a_1 \equiv 1$.

Считаем, что $a_1 = \tilde{a}_1(\tau) e^{i(\tau + W)}$, $a_2 = \tilde{a}_2(\tau) e^{2i(\tau + W)}$, $b_1 = \tilde{b}_1(\tau) e^{i(\tau + W)}$, $b_2 = \tilde{b}_2(\tau) e^{2i(\tau + W)}$, где $\tilde{a}_1(\tau)$, $\tilde{a}_2(\tau)$, $\tilde{b}_1(\tau)$ и $\tilde{b}_2(\tau)$ — медленно меняющиеся функции времени, а расстройка $\eta_0 = -1$. Такой подход в условиях рамановского рассеяния оправдан /9/. В результате система уравнений (3) запишется в более простом виде:

$$de_1/d\tau = i\nu \epsilon_2 \left(1 + \frac{3}{2} \mu \right) \tilde{b}_1, \quad de_2/d\tau = i\sigma \nu \epsilon_1 \left(1 + \frac{3}{2} \mu \right) \tilde{b}_1^*, \quad d\tilde{b}_1/d\tau + i\Delta \tilde{b}_1 = -i \frac{\nu}{2} \epsilon_1 \epsilon_2^*,$$

$$\Delta = -\frac{1}{4} \left[\left(1 + \frac{3}{4} \mu \right) (|\epsilon_1|^2 - |\epsilon_{10}|^2) + \frac{3}{2} \mu \left(1 + \frac{\mu}{8} \frac{16 - a_2}{4 - a_2} \right) |\tilde{b}_1|^2 \right].$$
(4)

В уравнениях (4) исключается из рассмотрения случай резонансного возбуждения второй гармоники плотности заряда пучка при $a_2 = 4$, который требует отдельного анализа /8/.

Система (4) с помощью двух первых интегралов энергии и одного фазового интеграла сводится к одному уравнению для величины $X = |\tilde{b}_1|^2$, решение которого выражается через эллиптические функции:

$$X = |\epsilon_{20}|^2 \operatorname{cn}^2(y, r) / (1 + 3\mu/2) [Q(1 + \operatorname{sn}^2(y, r)) + \sigma \operatorname{cn}^2(y, r)], \quad (5)$$

где

$$Q = [1 + |\epsilon_{20}|^2 (1 + 3\mu + \mu^2 \lambda)^2 / 32\nu^2 (1 + 3\mu/2)^3]^{-1/2}, \quad (6)$$

$$\lambda = 3(64 - 13a_2) / 32(4 - a_2), \quad r = 1 - |\epsilon_{10}|^2 Q / 2|\epsilon_{20}|^2, \quad y = (1/\sqrt{2})\nu |\epsilon_{20}| \sqrt{1 + 3\mu/2} (\tau_0 - \tau),$$

а время насыщения неустойчивостей (напомним, что речь идет о распаде с повышением частоты и взрывном процессе) определяется выражением

$$\tau_0 = (\sqrt{2}/\nu |\epsilon_{20}| \sqrt{1 + 3\mu/2}) \ln (4Q^{-1/2} |\epsilon_{20}| / |\epsilon_{10}|). \quad (7)$$

При получении формул (5) – (7) предполагалось, что $|\epsilon_{20}| \gg |\epsilon_{10}|$, где $|\epsilon_{10}|$ – начальная амплитуда сигнальной волны, $|\epsilon_{20}|$ – начальная амплитуда волны накачки. При этом эффективность электромагнитного излучения в рассматриваемой системе запишется в виде:

$$(\text{КПД})_{\max} = (\mu/4) |\epsilon_{20}|^2 / (\sigma + Q).$$

Приведем также решение для взрывного процесса ($\sigma = -1$) в случае адиабатического включения поля, когда $\epsilon_{10} = \epsilon_{20} = 0$:

$$X = \nu^{-2} (1 + 3\mu/2)^{-2} [\tau^2 + (1 + 3\mu + \mu^2 \lambda)^2 / 64\nu^2 (1 + 3\mu/2)^4]^{-1}; \quad (8)$$

$$(\text{КПД})_{\max} = 16\mu(1 + 3\mu/2)^3 / (1 + 3\mu + \mu^2 \lambda)^2.$$

Приведенные решения (5), (8) при $\mu = 0$ соответствуют результатам для нерелятивистских пучков [2,9].

Таким образом, в системах с плотными релятивистскими электронными пучками нелинейная стабилизация трехволновых неустойчивостей обусловлена эффектом нелинейного сдвига частоты. В дополнение к имеющимся в нерелятивистских пучках процессам торможения и генерации высших гармоник плотности здесь добавляется релятивистская зависимость частоты плазменных колебаний электронов от их амплитуды с соответствующими кубическими нелинейностями $\propto \mu$ и μ^2 в уравнениях (3).

ЛИТЕРАТУРА

1. Вильхельмссон Х., Вейланд Я. Когерентное нелинейное взаимодействие волн в плазме. М., Энергоиздат, 1981.
2. Кузелев М. В., Панин В. А. Изв. ВУЗов, сер. Радиофизика, 27, 426 (1984).
3. Литвак А. Г., Петрухина В. И., Трахтенгерц В. Ю. Письма в ЖЭТФ, 18, 190 (1973).
4. Балакирев В. А. Изв. ВУЗов, сер. Радиофизика, 25, 1198 (1982).
5. Братман В. Л., Гинзбург Н. С., Петелин М. И. ЖЭТФ, 76, 930 (1979).
6. Огневенко В. В. Радиотехника и электроника, 27, 1818 (1982).
7. Кузелев М. В. ЖТФ, 53, 1029 (1983).
8. Кузелев М. В. и др. ЖЭТФ, 91, 1620 (1986).
9. Кузелев М. В. и др. Краткие сообщения по физике ФИАН, № 6, 27 (1987).
10. Кузелев М. В., Рухадзе А. А., Санадзе Г. В. ЖЭТФ, 89, 1591 (1985).