

КВАНТОВЫЙ РАСПАД ТОКОВЫХ СОСТОЯНИЙ В СВЕРХПРОВОДЯЩИХ КОНТАКТАХ

А.Д. Заикин, С.В. Паноков

УДК 537.312.62

Эффективное действие для сверхпроводящих контактов с непосредственной проводимостью выражено через функцию Грина. В адиабатическом приближении вычислены эффективное действие и скорость распада метастабильных токовых состояний таких контактов, которые могут существенно отличаться от случая туннельных контактов [1-3].

Диссипация может существенно влиять на вероятность квантового туннелирования [1]. Это обстоятельство следует учитывать при расчете времени жизни токового состояния в сверхпроводящих слабых связях. Микроскопическая теория квантового распада метастабильных состояний туннельных контактов была развита в работах [2,3]. В настоящей работе рассматриваются сверхпроводящие контакты с непосредственной проводимостью. Получено выражение для эффективного действия таких контактов и показано, что вероятность квантового распада токовых состояний в ряде случаев может существенно отличаться от случая туннельных контактов.

Рассмотрим стандартную модель SNS мостика: два массивных сверхпроводника, соединенные тонкой перемычкой из нормального металла длиной d и площадью поперечного сечения S . При $d \rightarrow 0$ приходим к модели сверхпроводящих сужений (контакты SCS). Сверхпроводники описываем обычным гамильтонианом теории БКШ — Горькова, в нормальной перемычке константу взаимодействия БКШ считаем равной нулю. Воспользуемся общей квантово-механической формулой для вероятности перехода между состояниями и перепишем ее в виде континуального интеграла по полям $\Psi(\vec{r})$, A_μ . Расцепляя член Ψ^4 с помощью обычной операции введения скалярного поля $\Delta(\vec{r}) = |\Delta(\vec{r})| \exp[i\varphi(\vec{r})]$ и проводя интегрирование по A_μ и $|\Delta|$ методом перевала, получаем, что эволюция системы описывается величиной (подробнее см. [3])

$$J = N \int D\varphi e^{iS[\varphi]}, \quad iS[\varphi] = \ln \text{Sp} T_{C_0} \exp\left(-i \int_{C_0} \hat{H}_{\text{eff}} dt\right),$$

где C_0 — контур, соединяющий точки $(t_i + i0, t_f + i0, t_f - i0, t_i - i0)$; T_{C_0} — оператор упорядочения на этом контуре, след берется по электронным переменным.

Будем считать, что через контакт протекает ток (1), величина которого меньше критического значения I_C . Пусть такой ситуации соответствует распределение фазы $\varphi_0(\vec{r})$.

Представим величину $\varphi(\vec{r}, t)$ в виде $\varphi(\vec{r}, t) = \varphi_0(\vec{r}) + \varphi_1(\vec{r}, t)$, где φ_1 описывает флуктуации фазы. Для вычисления $S[\varphi]$ проведем формальную замену φ_1 на $\lambda\varphi_1$ ($0 \leq \lambda \leq 1$) и продифференцируем $S_\lambda[\varphi]$ по параметру λ . Величина $\partial S/\partial \lambda$ выражается через функции Грина системы, вычисленные при заданном λ . Интегрируя затем по λ от нуля до единицы, с квазиклассической точностью получим

$$S[\varphi] = S[\varphi_0] + \int_{C_0} dt \left[\frac{C}{2e^2} \left(\frac{\partial \varphi}{\partial t} \right)^2 + \frac{I\varphi}{e} + \frac{\varphi(t)}{4e^2 R} \int_0^1 d\lambda \int_{-1}^1 da \text{Sp} \hat{\tau}_3 \hat{G}_\lambda(v_{Fa}; t, t) \right].$$

Здесь R и C — соответственно сопротивление и емкость контакта; $2(\varphi_0 + \varphi(t))$ — разность фаз параметров порядка сверхпроводящих берегов; $\hat{G}_\lambda(v_{Fa}; t, t)$ — проинтегрированные по энергиям функции Грина — Келдыша на контуре C_0 при данном λ .

Дальнейшие расчеты проведем для систем с малым количеством примесей. В этом предположении функции \hat{G} для сверхпроводящих сужений и SNS-мостиков при наличии зависящей от времени разности фаз вычислялись в работах /4/.

Для определения скорости распада Γ метастабильного токового состояния перейдем к евклидовскому действию, аналитически продолжая функции \hat{G} на мнимую ось. Соответствующее выражение, как и в случае туннельных контактов, оказывается нелокальным по времени. Приведем результаты для случая достаточно низкой температуры, когда можно пренебречь вкладом возбужденных состояний. При токах, близких к критическому, в адиабатическом приближении имеем

$$S_E = \int d\tau \left\{ \frac{C^*}{2e^2} \left(\frac{\partial \varphi}{\partial \tau} \right)^2 + V(\varphi) + \frac{1}{4\pi R e^2} \int d\tau' \left(\frac{\sigma(\tau) - \sigma(\tau')}{\tau - \tau'} \right)^2 \right\}$$

$$V(\varphi) = \begin{cases} \frac{\Delta_d}{6e^2 R} [\varphi^2 + 2\pi(\chi - \varphi)\Theta(\varphi - \chi)], & \Delta_d \ll \Delta, \\ \frac{\Delta}{2e^2 R} \left(\varphi^2 \cos \varphi_0 - \frac{\varphi^3}{2} \sin \varphi_0 \right) \Theta(\chi - \varphi) + \left(K(\varphi_0) - \frac{2I\varphi}{e} \right) \Theta(\varphi - \chi), & \Delta_d \gg \Delta, \end{cases} \quad (1)$$

где $\sigma = \text{arcsinh}[(\varphi - \chi)/\kappa]$; C^* — перенормированная емкость; $\Delta_d = v_F/d$; $\chi = \pi/2 - \varphi_0 \ll 1$; $\kappa = \gamma/\Delta$; γ — характерная частота затухания электронных состояний сверхпроводника; $K(\varphi_0)$ определяется из условия непрерывности $V(\varphi)$ в точке χ . Выражение для S_E (1) отличается от соответствующего выражения для туннельных контактов [1-3] видом как потенциала $V(\varphi)$, так и члена, описывающего диссипацию. Отметим, что, если для справедливости выражения для $V(\varphi)$ требуется выполнение условия малости характерных частот туннелирования $\omega_{\text{хар}}$ по сравнению с Δ_d и Δ , то выражение для диссипативного члена получено при более жестком предположении $\omega_{\text{хар}} \ll \gamma$.

В ряде случаев удается вычислить величину $\Gamma = A \exp(-B)$, где $B = S_E[\tilde{\varphi}]$, а $\tilde{\varphi}(\tau)$ — соответствующая экстремальная траектория. Рассмотрим сначала случай, когда κ достаточно мало, так что $\ln(\chi/\kappa) \gg 1$. При выполнении условия $B_0 \gg \ln^2(\chi/\kappa)/e^2 R$, имеем

$$B = B_0 + \frac{\beta \ln^3(\chi/\kappa)}{\pi e^2 R}, \quad B_0 = \begin{cases} \frac{32 - 14\sqrt{2}}{15} \sqrt{\frac{C^* \Delta}{R}} \frac{\chi^{5/2}}{e^2}, & \Delta \ll \Delta_d, \\ \sqrt{\frac{C^* \Delta_d}{3R}} \frac{\chi^2}{e^2}, & \Delta \gg \Delta_d. \end{cases} \quad (2)$$

Численный коэффициент $\beta = 4$ при $|\ln \chi| \ll \ln(\chi/\kappa)$ и $\beta = 1$ при $\ln(\chi/\kappa) \gg \ln(\chi^2/\kappa)$. Обратим внимание на тот факт, что второй член в (2) может оказаться много больше первого. Таким образом, существует область значений параметров, в которой влияние диссипативного члена на экстремальную траекторию мало, однако скорость распада Γ (точнее величина B) определяется именно этим членом.

При достаточно больших значениях $\kappa \gg \chi$ диссипативный член в действии (1) становится квадратичным по φ . В случае достаточно широких SNS-контактов $\Delta_d \ll \Delta$ при $\kappa \gg \chi$ удается вычислить величину Γ при произвольном соотношении между эффективной массой и эффективной вязкостью. Окончательное выражение для B оказывается достаточно громоздким и здесь не приводится. Условие $\chi \ll 1$ позволяет значительно упростить это выражение. В главном приближении имеем

$$B = \frac{\pi C^* \chi^2 \sqrt{|\omega_0^2 - \omega_\gamma^2/4|}}{2e^2 \gamma}$$

$$r = \begin{cases} \frac{\pi}{2} - \operatorname{arctg} \frac{\omega_{\gamma}}{\sqrt{4\omega_0^2 - \omega_{\gamma}^2}}, & \omega_{\gamma} < 2\omega_0, \\ \frac{1}{2} \ln \frac{\omega_{\gamma} + \sqrt{\omega_{\gamma}^2 - 4\omega_0^2}}{\omega_{\gamma} - \sqrt{\omega_{\gamma}^2 - 4\omega_0^2}}, & 2\omega_0 < \omega_{\gamma} \leq \frac{\omega_0}{\sqrt{\chi}}, \end{cases}$$

$$B = \pi q (1 - q/2) \chi^2 / (2e^2 R \kappa^2), \quad \omega_{\gamma} \geq \omega_0 / \sqrt{\chi},$$

где q определяется из уравнения $q(1 - C - \ln \chi q) = 1$. Здесь и далее $C \approx 0,577$ — постоянная Эйлера; $\omega_0^2 = \Delta_d / 3RC^*$; $\omega_{\gamma}^{-1} = RC^* \kappa^2$.

Для определения предэкспоненциального фактора A следует учесть флуктуации вблизи экстремальной траектории. Ограничиваясь квадратичными членами разложения $\varphi(\tau)$ около $\tilde{\varphi}(\tau)$ и вычисляя соответствующие интегралы при условии $\chi \ll 1$, получаем

$$A = \begin{cases} \pi \chi |\omega_0^2 - \omega_{\gamma}^2 / 4|^{3/4} / (2\sqrt{2} e r^{3/2}), & \omega_{\gamma} \leq \omega_0 / \sqrt{\chi}, \\ \frac{\Delta_d \kappa}{3e\sqrt{2R}} \frac{\ln(\omega_{\gamma}^2 q \chi / \omega_0^2) + C}{(\ln(1/q\chi) - C)^{1/2}}, & \omega_{\gamma} \geq \omega_0 / \sqrt{\chi}. \end{cases}$$

Выражения для A существенно отличаются от соответствующих выражений для туннельных контактов /1,3/, поскольку потенциал $V(\varphi)$ (3) "неквазиклассичен" вблизи точки $\varphi = \chi$.

Авторы благодарны А.И. Ларкину, К.К. Лихареву и Ю.Н. Овчинникову за неоднократные полезные обсуждения.

Поступила в редакцию 4 ноября 1984 г.

ЛИТЕРАТУРА

- Galdeira A. O., Leggett A. J. Phys. Rev. Lett., **46**, 211 (1981); Ann. Phys. (N.Y.), **149**, 374 (1983); **153**, 445 (1984).
- Ambegaokar V. A., Eckern U., Schön G. Phys. Rev. Lett., **48**, 1745 (1982).
- Ларкин А. И., Овчинников Ю. Н. ЖЭТФ, **85**, 1510 (1983); **86**, 719 (1984); Phys. Rev., **B28**, 6821 (1983).
- Зайцев А. В. ЖЭТФ, **78**, 221 (1980); Зайкин А. Д. ЖЭТФ, **84**, 1560 (1983).