

## О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ЭЛЕКТРОННОГО ПУЧКА С МАГНИТНЫМИ ПОЛЯМИ В ЛАЗЕРНОЙ ПЛАЗМЕ

С.С. Котельников, И.Г. Лебо, В.Б. Розанов

Рассмотрена задача о рассеянии пучка электронов на магнитных полях в лазерной мишени. Показано, что измерение дифференциального сечения рассеяния позволяет определить номер гармоники магнитного поля, развивающейся наиболее интенсивно, а максимальный угол отклонения позволяет судить о величине поля.

В результате отклонения от сферической симметрии сжатия лазерной мишени (из-за развития гидродинамической неустойчивости) в плотной плазме возможно появление полей порядка 10 МГц и более. В работе /1/ указывалось на возможность экспериментального исследования спонтанных магнитных полей в мишенях по рассеянию пучка электронов с энергиями  $\geq 100$  кэВ на этих полях.

Рассмотрим рассеяние электронного пучка на полоидальном магнитном поле. Такая геометрия может реализоваться при наличии в облучающей системе выделенного направления. Кинематика рассеяния электронного пучка на магнитном поле изображена на рис. 1. Ось пучка электронов совпадает с осью мишени. Магнитное поле локализовано в области  $[R_M - \Delta, R_M]$  и имеет только азимутальную компоненту  $B = (0, 0, B_\phi)$ . Время изменения магнитного поля по порядку величины равно времени разлета мишени, т.е. составляет  $\sim 10^{-9}$  с, а время пролета электрона с энергией  $e \sim 100$  кэВ равно  $R_H/v \sim 10^{-11}$  с. Таким образом, при рассмотрении задачи о рассеянии частиц магнитное поле будем считать стационарным. Рассмотрим взаимодействие пучка с магнитным полем вида:

$$B = \begin{cases} B_0 \sin k\theta & r \in [R_M - \Delta, R_M] \\ 0 & r \notin [R_M - \Delta, R_M]. \end{cases} \quad (1)$$

Уравнения движения частицы в таком поле в сферических координатах имеют вид:

$$\begin{aligned} dr/dt &= v_r, \quad rd\theta/dt = v_\theta, \\ dv_r/dt &= -\omega_B v_\theta \sin k\theta + v_\theta^2/r, \\ dv_\theta/dt &= \omega_B v_r \sin k\theta - v_r v_\theta/r, \end{aligned} \quad (2)$$

где  $\omega_B = eB_0/m_e c$  — циклотронная частота;  $v_r$  и  $v_\theta$  — компоненты скорости. Начальные условия:  $t = 0$ ,  $r = R_M$ ,  $v_r = -v_0 \sin \theta_0$ ,  $v_\theta = v_0 \cos \theta_0$ ,  $v_0$  — скорость частиц в пучке,  $\theta_0 = \arcsin \rho/R_M$ ,  $\rho$  — прицельный параметр (рис. 1). Если обезразмерить уравнения (2) и начальные условия с помощью масштабных величин  $R_M$ ,  $v_0$ ,  $\omega_B$ ,  $t_0 = R_M/v_0$ , то решение будет зависеть от двух параметров:  $\Delta_B = (\Delta/R_M)$  и  $\delta = (R_M/R_L)$ , где  $R_L = v_0/\omega_B$  — ларморовский радиус. В общем случае система (2) для  $N$  частиц решалась численно (программа "РЭМП").

Для малых значений параметра  $\delta$  систему уравнений (2) приближенно можно решить аналитически. После замены переменных  $v_r = -v_0 \cos(\Theta + \theta)$ ,  $v_\theta = v_0 \sin(\Theta + \theta)$ ,  $x = r/R_M$  и исключения времени систему (2) можно записать в следующей форме:

$$\cos(\Theta + \theta) d\Theta/dx = \delta \sin k\theta,$$

$$d\theta/dx = - (1/x) \operatorname{tg}(\Theta + \theta), \quad (3)$$

где  $\Theta$  – угол отклонения от первоначального направления как функция  $x$ .

Система уравнений (3) решалась итерациями по малому параметру  $\delta$  ( $R_M \ll R_L$ ) с точностью до линейных членов. Линейное приближение несправедливо при четных значениях параметра  $k$ , поскольку при этом частица, пересекая область магнитного поля при влете в мишень и при вылете из мишени, отклоняется в противоположных направлениях. Суммарное отклонение при четных  $k$  всегда меньше, чем при нечетных.

Случай  $k = 1$  и  $B = -B_0 \sin \theta$  при  $r \in [R_M - \Delta, R_M]$  моделирует распределение магнитных полей в плазменном факеле, образованном при облучении плоских мишеней. (Для простоты предполагается, что плазма имеет вид сферы, переход к эллипсоидальной форме факела не представляет принципиальных затруднений.) Из (3) можно получить угол отклонения  $\Theta$  как функцию  $x_0$ :

$$\Theta = \begin{cases} 2\delta x_0 \ln \frac{1 + \sqrt{1 - x_0^2}}{1 - \Delta_B + \sqrt{(1 - \Delta_B)^2 - x_0^2}}, & 0 < x_0 < 1 - \Delta_B, \\ 2\delta x_0 \ln \frac{1 + \sqrt{1 - x_0^2}}{x_0}, & 1 - \Delta_B \leq x_0 < 1, \end{cases} \quad (4)$$

где  $x_0 = \rho/R_M$ . Максимальный угол отклонения  $\Theta_{\max} \approx 1,28$  зависит от амплитуды магнитного поля через параметр  $\delta$ . По известному из эксперимента значению  $\Theta_{\max}$  возможно, в принципе, определить величину магнитного поля в плазме. Численные расчеты показывают, что в случае  $R_M \sim R_L$  возникает зависимость  $\Theta_{\max}$  также и от параметра  $\Delta_B$ .

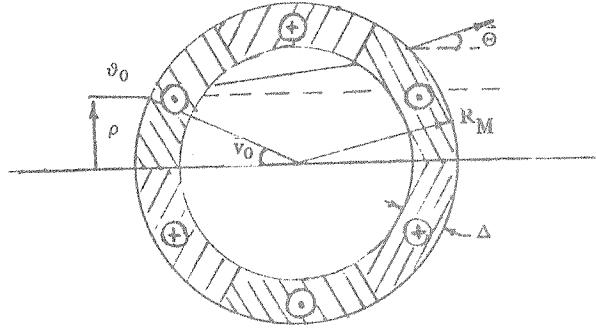


Рис. 1. Кинематика рассеяния электрона на полоидальном магнитном поле. Знаками  $\Theta$  или  $\oplus$  указаны направления входа или выхода силовых линий магнитного поля в мишени.

В качестве примера рассчитана зависимость угла отклонения от относительного прицельного параметра  $x_0$  для  $k = 3$  и  $5$ ,  $\delta = 0,2$ ,  $\Delta_B = 0,2$  (рис. 2а). На рис. 2б представлена зависимость дифференциального сечения рассеяния  $(d\sigma/d\Omega)/R_M^2$ . Сечение максимально в тех точках, где  $d\Theta/dx_0 = 0$ . Число максимумов  $N$  в зависимости  $d\sigma/d\Omega$  при  $K\Delta_B < 1$  однозначно связано с номером гармоники магнитного поля и определяется числом корней функции  $\sin k\theta$  при  $0 \leq \theta \leq \pi/2$ , т.е.  $N < k/2 + 1$ .

На рис. 3 представлены результаты расчетов для случая  $\delta = 1$ ,  $\Delta_B = 0,2$ . Аналитическое решение при  $\delta = 1$  формально не применимо, однако результаты численного и аналитического расчетов схожи по характеру поведения. Значения величин  $\Theta$  и  $d\sigma/d\Omega$  для численного и аналитического расчетов, как и следовало ожидать, различаются.

В настоящей работе не учитывались следующие эффекты: взаимодействие электронов с электрическими полями, которые могут возникать в плазме за счет нестационарности; эффекты многократного рассеяния в плазме; возможная генерация в мишени быстрых электронов.

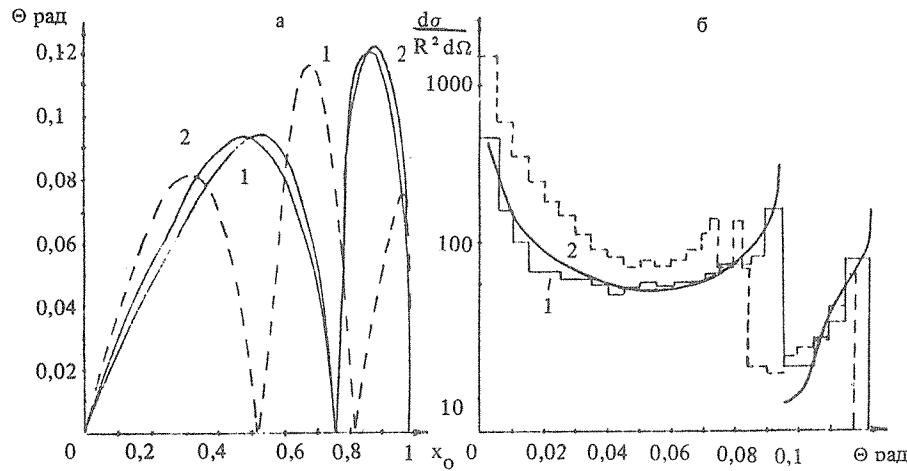


Рис. 2. а) Зависимость угла рассеяния  $\Theta$  от относительного прицельного параметра  $x_0 = \rho/R_M$ . б) Зависимость дифференциального сечения рассеяния  $d\sigma/d\Omega$  от  $\Theta$ . Пунктирная кривая и кривая 1 – результаты численного расчета для  $k = 5$  и  $k = 3$ , кривая 2 – аналитический расчет для  $k = 3$ ,  $\delta = 0,2$ ,  $\Delta_B = 0,2$ .

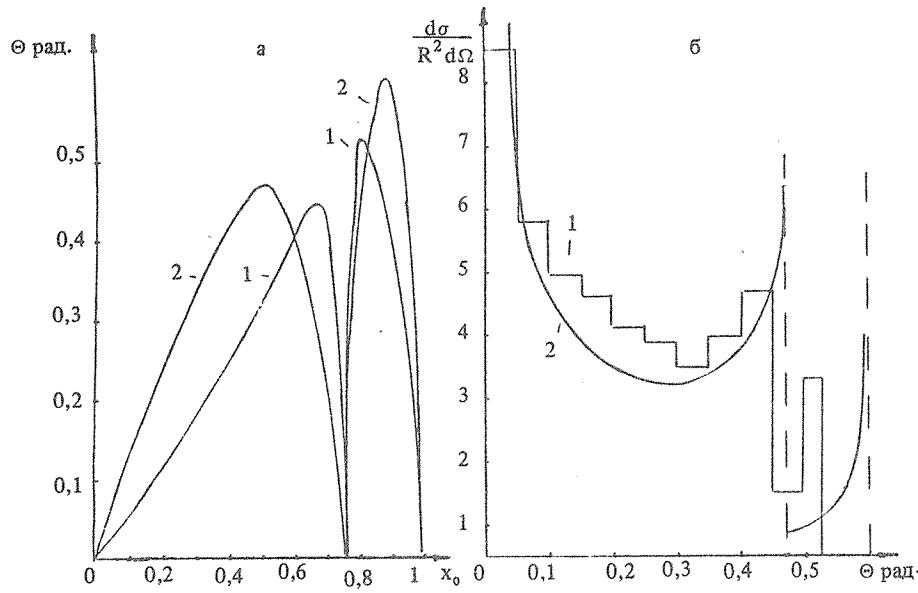


Рис. 3. То же, что на рис. 2, для  $\delta = 1$ ,  $\Delta_B \approx 0,2$ ,  $k \approx 3$ .

Вихревое электрическое поле можно оценить как  $E \sim dB/ct$ , где  $d$  – характерный размер области, в которой существует поле,  $t$  – время изменения. Для  $B \approx 10$  МГс,  $d \leq 10^{-2}$  см,  $t \sim 10^{-9}$  с и электронов с энергией  $\epsilon > 100$  кэВ отклонение частицы в электрическом поле будет на порядок меньше, чем в магнитном.

Энергия и количество быстрых электронов, генерируемых в мишени, зависят от параметра  $q\lambda^2$ , где  $q$  – интенсивность,  $\lambda$  – длина волны излучения [2]. Для случая  $q\lambda^2 \leq 10^{14}$  (Вт/см<sup>2</sup>)мкм<sup>2</sup> доля быстрых электронов с энергиями порядка 100 кэВ пренебрежимо мала.

Отклонение электронного пучка в магнитном поле следует сравнить со среднеквадратичным отклонением  $\langle \Theta^2 \rangle$ , обусловленным многократным рассеянием заряженной частицы в плазме /3/:

$$\langle \Theta^2 \rangle = \frac{8\pi e^4 \bar{n} R_M \Lambda}{e^2}, \quad (5)$$

где  $\bar{n}$  — средняя концентрация плазмы в области размером  $R_M$ ,  $\Lambda$  — кулоновский логарифм. При  $n = 10^{24} \text{ см}^{-3}$ ,  $R_M = 10 \text{ мкм}$  для  $\epsilon > 100 \text{ кэВ}$  отклонение в магнитном поле ( $\Theta_M$ ) оказывается больше, чем отклонение за счет многократного рассеяния, причем  $\Theta_M \sim \Delta_B/R_L \sim 1/\sqrt{\epsilon}$ , а  $\langle \Theta^2 \rangle \sim \epsilon^{-2}$ .

Авторы благодарны Г.В. Склизкову за полезное обсуждение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гамалий Е. Г., Лебо И. Г., Розанов В. Б. Труды ФИАН, 149, 66 (1985).
2. Henderson D. B. Preprint LA-UR-77-1442, 1977.
3. Готт Ю. В. Взаимодействие частиц с веществом в плазменных исследованиях. М., Атомиздат, 1978, с. 271.

Поступила в редакцию 10 сентября 1986 г.