

ОСОБЕННОСТИ ГИПЕРРЕЛЕЕВСКОГО РАССЕЯНИЯ СВЕТА В БЛИЗИ
ТОЧКИ СЕГНЕТОЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ФАЗОВОГО ПЕРЕХОДА
В ПРИПОВЕРХНОСТНОМ СЛОЕ ТИТАНАТА БАРИЯ

А.М. Агальцов, В.С. Горелик, В.Н. Моисеенко

УДК 535.361

Обнаружено резкое возрастание интенсивности гиперрелевского рассеяния света титанатом бария в приповерхностном слое толщиной $\sim 0,1$ мкм в области сегнетоэлектрического фазового перехода.

Температурная зависимость интенсивности рассеянного света вблизи точки фазового перехода в кристаллах дает информацию о характере "размягчения" кристаллической решетки /1, 2/. Новые возможности в этом направлении открывают исследования гиперрелевского рассеяния света /3 - 5/.

В работе приводятся результаты экспериментальных исследований интенсивности гиперрелевского рассеяния света (ГРР) вблизи точки фазового перехода в приповерхностной области кристаллов титаната бария. Отделение сигнала, обусловленного поверхностью, от объемного сигнала ГРР обеспечивалось за счет того, что исследуемые кристаллы характеризовались сильным поглощением ($k \sim 10^5$ см⁻¹) на частоте ГРР, оставаясь прозрачными для возбуждающего излучения.

Возбуждение ГРР осуществлялось с помощью лазера на парах меди с длиной волны генерации $\lambda = 578,2$ нм, средней мощностью 1 Вт, пиковой мощностью 10^4 Вт, длительностью импульсов 20 нс и частотой их следования 8 кГц.

Принципиальная схема для наблюдения описываемых эффектов показана на рис. 1 (вставка). Лазерное излучение с помощью короткофокусного конденсора L_1 направлялось на монокристаллическую пластинку титаната бария с поверхностью (001). Рассеянное на частоте второй оптической гармоники ($\lambda = 289,1$ нм) излучение, выходящее из тонкого ($\sim 0,1$ мкм) приповерхностного слоя монокристалла (схема "на просвет"), после светофильтра УФС-1 и конденсора L_2 попадало на щель монохроматора МДР-2 и регистрировалось на его выходе с использованием фотоумножителя ФЭУ-71

и системы счета фотонов. Исследуемые монокристаллические пластинки помещались в термостатируемую кювету с регулируемой температурой в области фазового перехода ($T_c = 120^\circ\text{C}$). На двухкоординатном потенциометре записывалась зависимость $I_{\text{grp}}(T)$ при медленном ($\sim 1^\circ\text{C}/\text{мин}$) изменении температуры образца; температура измерялась с помощью термопары с точностью $\sim 1^\circ$. Исследования были проделаны для кристаллов без специально вводимых примесей и для образцов с примесями (BaTiO_3 ; $\text{BaTiO}_3:0,02\%\text{Co}$; $\text{BaTiO}_3:0,1\%\text{Co}$; $\text{BaTiO}_3:0,1\%\text{Bi}_2\text{O}_3$). Плоскость пластиинки устанавливалась нормально к оптической оси установки (рис. 1, вставка) или под небольшим ($3 \div 5^\circ$) углом к этой оси.

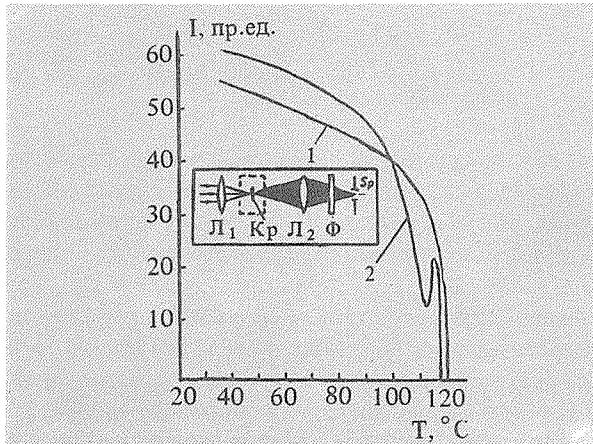


Рис. 1. Температурная зависимость интенсивности ГРР в области фазового перехода в титанате бария: 1 – образец без специально вводимых примесей; 2 – $\text{BaTiO}_3:0,1\%\text{Bi}_2\text{O}_3$. На вставке показана принципиальная схема установки.

Полученные температурные зависимости ГРР для нормального положения пластиинки приведены на рис. 1 и 2. Кривая, соответствующая образцу без специально вводимых примесей, имеет монотонный характер (рис. 1) и характеризуется резким уменьшением сигнала в области сегнетоэлектрического фазового перехода. Полученная при этом температурная зависимость в сегнетофазе хорошо коррелирует с температурной зависимостью квадрата спонтанной поляризации: $I_{\text{grp}}(\Theta - T) \sim P^2(\Theta - T)$ (Θ – температура сегнетоэлектрического перехода). Для образцов с примесями обсуждаемые зависимости приобретают немонотонный характер; в частности, в области фазового

перехода наблюдается резкий максимум интенсивности ГРР, положение и форма которого сильно зависят от концентрации и типа примеси. Кроме того, выяснилось, что величина этого максимума резко возрастает при отклонении плоскости пластиинки образца от положения, при котором она ортогональна к оптической оси установки. С увеличением концентрации примесей величина максимума ГРР в области фазового перехода увеличивается, а вдали от него температурная зависимость I_{grp} становится более пологой.

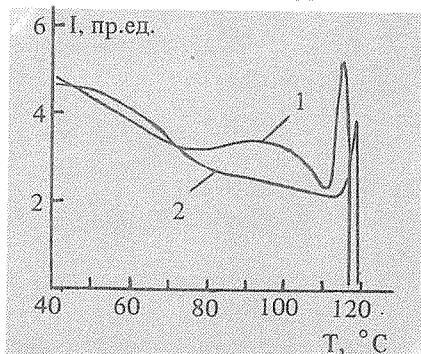


Рис. 2. Температурная зависимость интенсивности ГРР в образцах титаната бария с примесями: 1 – $\text{BaTiO}_3:0,1\%\text{Co}$; 2 – $\text{BaTiO}_3:0,02\%\text{Co}$.

Наблюдаемый характер температурной зависимости интенсивности ГРР можно объяснить следующим образом. В сегнетофазе вклад в рассеяние на частоте второй оптической гармоники обусловлен двумя слагаемыми: $I_{\text{grp}} = I_1 + I_2$. Величина I_1 характеризуется температурной зависимостью нелинейной восприимчивости кристалла при неподвижных ионах кристаллической решетки (статический вклад); величина I_2 связана с вкладом мягкой оптической моды в гиперрелеевское рассеяние (динамический вклад). В последнем случае наибольший эффект возникает в самой точке перехода, когда частота мягкой моды обращается в нуль [5]. Вследствие резкого изменения I_1 в точке перехода в кристалле без примесей критическое возрастание I_2 оказывается малозаметным по сравнению с I_1 . При наличии примесей интенсивность I_1 уменьшается, I_2 должна увеличиваться (особенно для малых углов рассеяния) вследствие резонансного взаимодействия мягкой моды с примесными модами (осцилляциями сверхрешеток, обусловленных примесями [6]). Обсуждаемое явление аналогично известному эффекту критического возрастания интенсивности центрального пика рассеяния нейтронов и квазиупругого рассеяния света вблизи точки фазового перехода в кристаллах [7].

Таким образом установлено, что интенсивность ГРР от тонкого приповерхностного слоя монокристаллов титаната бария претерпевает резкие изменения в области фазового перехода, обусловленные изменением точечной симметрии кристалла и возрастанием динамических флуктуаций из-за размягчения кристаллической решетки. Показано, что введение даже небольшого количества примесей ($< 0,02\%$) приводит к сильному возрастанию динамического вклада, приводящего к появлению резкого максимума в области фазового перехода.

Поступила в редакцию 21 февраля 1985 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гинзбург В.Л. УФН, 77, 621 (1962).
2. Гинзбург В.Л., Леванюк А.П., Собянин А.А. УФН, 130, 615 (1980).
3. Laizerowicz J. Solid State Commun., 3, 369 (1965).
4. Freund I. Phys. Rev. Lett., 19, 1288 (1967).
5. Balagurov B.Ya., Vaks V.G. Solid State Commun., 26, 189 (1978).
6. Косевич А.М. Физическая механика реальных кристаллов. Киев, Наукова Думка, 1981, с. 225.
7. Брус А., Каули Р. Структурные фазовые переходы. М., Мир, 1984, с. 274.