

## МОДУЛЯЦИЯ СИЛЬНОТОЧНОГО ЭЛЕКТРОННОГО ПУЧКА В ГОФРИРОВАННОМ ВОЛНОВОДЕ

Г.В. Иваненков, И.И. Логачев

УДК 621.385.6

*Теоретически исследовано распространение сильноточного электронного пучка в гофрированном волноводе вдоль однородного продольного магнитного поля. Обсуждаются возможности такой системы при создании лазера на свободных электронах.*

Среди обсуждающихся схем лазеров на свободных электронах (ЛСЭ) наиболее популярен вариант с ондулятором  $/1/$ . Частота генерируемого в нем излучения  $\omega \approx 2\gamma^2 ck$  ( $\gamma mc^2$  — энергия электронов,  $2\pi k^{-1} = l$  — период ондулятора) при  $\gamma \approx 100$  и  $l \approx 1$  см попадает в видимую область спектра. Повышение частоты за счет сокращения размеров магнитов  $l < 1$  см представляется вряд ли возможным. В то же время переход в коротковолновую область выдвигает более жесткие требования к выбору электронного к.п.д.  $\eta$  (доля энергии пучка, идущая в излучение) и коэффициента усиления  $G$  (отношение энергии вынужденного излучения пучка за один проход к энергии волнового поля). В первую очередь важна их зависимость от числа периодов ондулятора  $N$  и тока  $I/2$ :  $\eta \sim N^{-1}$ ,  $G \sim IN^3$  (излученная энергия только через плотность пучка связана с током). Поэтому повышение  $\eta$  при сохранении прежнего значения  $G$  требует снижения  $N$  по закону  $I^{-1/3}/2/$ . Более сильная зависимость  $G$  от  $I$  позволила бы добиться на этом пути более высокого к.п.д. Так, если вместо ондулятора прямолинейное движение электронов возмущать полем модуляции самого пучка (например, с помощью гофрировки волновода), током будет определяться также и изменение дипольного момента и показатель степени в зависимости  $G$  от  $I$  станет больше единицы. При больших токах такое устройство может иметь преимущество перед ондулятором.

Для выяснения вида поля модуляции рассмотрим распространение сплошного однородного по оси  $y$  пучка в волноводе во внешнем магнитном поле  $H_0$  вдоль оси  $z$ . Идеально проводящие стенки  $x = \pm [a + k^{-1} \delta \exp(ikz) + \text{к.с.}]$  возмущают поле, отклоняя границы пучка от плоских  $x = \pm b$ . Их вид

$x = \pm [b + \xi(z)]$  совпадает с траекториями "внешних" электронов и наряду с другими неизвестными должен быть найден из решения гидродинамической задачи для холодного релятивистского пучка. Краевые условия для электро- и магнитостатических полей на границах пучка и волновода выражают отсутствие поверхностных зарядов и токов. Все уравнения запишем в единицах  $e = m = c = 1$  в форме Хевисайда без множителя  $4\pi$ .

При малых наклонах стенки  $\delta$  задачу можно линеаризовать, разлагая по этому параметру  $\xi = \delta \xi_1 + \delta^2 \dots$ ,  $\vec{\beta} = \vec{\beta}_0 + \delta \vec{\beta}_1 + \delta^2 \dots$  и т.д. В нулевом приближении стенки плоские, задача однородна по  $z$  и  $\beta_{Ox} = E_{Oz} = H_{Ox} = 0$ . Уравнения равновесия пучка ( $|x| < b$ ) запишем в виде:

$$\begin{aligned} E'_{Ox} + \beta_{Oy} H'_{Oz} &= \beta_{Oz} H'_{Oy}, & E'_{Ox} &= \rho_0, \\ -H'_{Oz} &= \rho_0 \beta_{Oy}, & H'_{Oy} &= \rho_0 \beta_{Oz}; \\ [E_{Ox}] &= [H_{Oy}] = [H_{Oz}] = 0 & (|x| = b), \end{aligned} \quad (1)$$

где штрих означает дифференцирование по  $x$ , квадратные скобки — скачок функции на плоской границе  $|x| = b$ . В вакууме  $b < x < a$  поля постоянны.

Система (1) содержит 4 уравнения и 6 неизвестных. Потребовав постоянства по сечению пучка энергии  $\gamma_0 = \int E_{Ox} dx$  и продольной скорости  $\beta_{Oz}$  электронов, получим решение для диамагнитного равновесия вида

$$\gamma_0 = \gamma_{\parallel} \operatorname{ch} \psi, \quad \rho_0 = A^2 \gamma_{\parallel}^{-1} \operatorname{ch} \psi, \quad \beta_{Oy} = -\gamma_{\parallel}^{-1} \operatorname{th} \psi, \quad (2)$$

$$E_{Ox} = A \operatorname{sh} \psi, \quad H_{Oy} = A \beta_{Oz} \operatorname{sh} \psi, \quad H_{Oz} = A \gamma_{\parallel}^{-1} \operatorname{ch} \psi.$$

Здесь  $\gamma_{\parallel}^{-1} = \sqrt{1 - \beta_{Oz}^2}$  — энергия электронов при  $x = 0$ ;  $\psi = A \gamma_{\parallel}^{-1} x$ ;  $A$  — постоянная интегрирования, определяемая условием  $H_{Oz}(b) = H_0$ . Решение (2) описывает "вращающийся" в поле  $H_0$  со скоростью  $\beta_{Oy}$  пучок (поперечное движение электронов с  $\beta_{Oy} \leq 0$  при  $x \leq 0$ ). Оно упрощается в пределе малого "вращения"  $H_0 b \ll 1$ , когда гиперболические функции заменяются низшими членами разложения и  $A \approx H_0 \gamma_{\parallel}$ . Такое приближение неплохо описывает реальные пучки ( $H_0 \approx 1$  кЭ требует  $b < 1$  см). При этом  $H_0^{-1}$  характеризует длину экранирования пучком поля, слабого в этом пределе, а ток  $I \approx 2 \gamma_{\parallel} \beta_{Oz} H_0^2 b b_y$ , ( $b_y$  — ширина пучка по оси  $y$ ). В пределе  $H_0 b \rightarrow 0$  теряется отличие задачи с заданным полем  $H_0$  от более адекватной постановки с заданным магнитного потока.

Возмущение поля пучка гофрировкой содержится в условиях  $\vec{E}_t = \vec{H}_{\parallel} = 0$  на стенке трубы. В первом по  $\delta$  приближении находим

$$E_{1z} = (ie^{ikz} + \text{к.с.})E_{0x}, \quad H_{1x} = (-ie^{ikz} + \text{к.с.})H_{0z} \quad (|x| = a), \quad (3)$$

$$[F_1] = -\xi(z) [F_0'(x)], \quad \beta_{1z} = \beta_{0z} \partial_z \xi_1 \quad (|x| = b),$$

( $F$  обозначает напряженности  $\vec{E}$  и  $\vec{H}$ ). Представляя решение в виде  $\beta_{1x} = \beta_x(x) \exp(ikz) + \text{к.с.}$  и т.д., запишем уравнения возмущения движения пучка

$$\begin{aligned} ik\beta_{0z}\gamma_0\tilde{\beta}_x &= \tilde{E}_x + \beta_{0y}\tilde{H}_z + \tilde{\beta}_y H_{0z} - \tilde{\beta}_z H_{0y} - \beta_{0z}\tilde{H}_y, \\ ik\gamma_0\tilde{\beta}_y &= \tilde{H}_x - \beta_{0y}\tilde{E}_z, \quad ik\beta_{0z}\gamma_0\tilde{\beta}_z = \gamma_{\parallel}^{-2}\tilde{E}_z - \beta_{0y}\tilde{H}_x, \end{aligned} \quad (4)$$

и уравнения электро- и магнитостатики

$$\begin{aligned} \tilde{E}_x' + ik\tilde{E}_z &= \tilde{\rho}, \quad \tilde{E}_z' = ik\tilde{E}_x, \quad -ik\tilde{H}_y = \rho_0\tilde{\beta}_x, \\ ik\tilde{H}_x - \tilde{H}_z' &= \tilde{\rho}\beta_{0y} + \rho_0\tilde{\beta}_y, \quad \tilde{H}_y' = \tilde{\rho}\beta_{0z} + \rho_0\tilde{\beta}_z, \quad \tilde{H}_x' = -ik\tilde{H}_z. \end{aligned} \quad (5)$$

Система (4), (5) с помощью (1) и (2) сводится к паре уравнений второго порядка. Одно из них представляет простое уравнение  $F'' = k_0^2 F$  для комбинации полей  $F = \tilde{E}_z + a\beta_{0y}\tilde{H}_x$  ( $a^{-1} \equiv \beta_{0z}^2 k^2 \gamma_0 / \rho_0 - 1$ ,  $k_0^2 \equiv k^2 + \rho_0 / \gamma_0$ ; использовано постоянство величины  $\rho_0 / \gamma_0 = (A/\gamma_{\parallel})^2 \approx H_0^2$ ). Оно дает связь

$$\tilde{E}_z + a\beta_{0y}\tilde{H}_x = D \operatorname{ch} k_0 x, \quad (6)$$

содержащую неизвестную постоянную  $D$ . Второе уравнение

$$[(1 + a\beta_{0y}^2)\tilde{H}_x']' = [k_0^2(1 + a\beta_{0y}^2) - a\beta_{0y}\beta_{0y}']H_x \quad (7)$$

допускает простое исследование для "тонкого" пучка  $H_0 b \ll 1$ . Точнее, потребуем  $k^{-1} \sim b$  и  $H_0 \ll k$  и введем параметр  $\epsilon \equiv H_0 k_0^{-1} \ll 1$ . Относительно него получим оценки  $k_0^2 \simeq k^2(1 + \epsilon^2)$ ,  $a \simeq (\epsilon/\beta_{0z})^2$ ,  $\beta_{0y}^2 \simeq (H_0/\gamma_{\parallel})^2 x^2 \sim \epsilon^2$ ,

$\beta_{0y}\beta_{0y}' \simeq -\epsilon^2(k_0\beta_{0y})^2 \sim \epsilon^4$ . Вводя переменную  $s = k_0 x$  и разлагая  $\tilde{H}_x$  по степеням  $\epsilon^2$ , найдем решение (6), (7)

$$\tilde{H}_x = B [\operatorname{sh} s + (a\epsilon^2/2\gamma_{\parallel})s(\operatorname{ch} s - s \operatorname{sh} s) + \dots], \quad (8)$$

$$\tilde{E}_z = D \operatorname{ch} s + (aB/\gamma_{\parallel})s \operatorname{sh} s + \dots \quad (9)$$

В "тонком" пучке поля мало отличаются от вакуумных, имеющих вид

$$\tilde{H}_x = -iH_0 \frac{\operatorname{sh} kx}{\operatorname{sh} ka}, \quad \tilde{E}_z = iH_0^2 b \gamma_{\parallel} \left(1 - \frac{5}{6} H_0^2 b^2\right) \frac{\operatorname{ch} kx}{\operatorname{ch} ka},$$

определяемый условиями (3) на стенке. Сшивка с ними (8) и (9) дает значения постоянных

$$B = -i \frac{H_0}{\text{sh } ka} \left(1 - \frac{kb}{2} \epsilon^2 \text{cth } kb + \epsilon^4 \dots\right) \sim H_0,$$

$$D = i \frac{H_0}{\text{ch } ka} \gamma_{\parallel} H_0 b \left[1 - \frac{kb}{2} \epsilon^2 \left(1 - \frac{5}{3} kb\right) + \epsilon^4 \dots\right] \sim H_0 \epsilon.$$

Пользуясь (3) – (5), выразим остальные величины через (8) и (9). Среди них только  $\tilde{H}_Z$  оказывается одного порядка с  $\tilde{H}_X$ , тогда как разложения остальных величин начинаются с первой и выше степеней  $\epsilon$  (например, границы пучка  $\tilde{\xi} = -i\beta_x/(k\beta_{0z}) \approx -a b \text{sh}(k_0 b)/\text{ch}(ka) \sim \epsilon^2$ ). Поэтому в первую очередь гофрировка волновода порождает периодическое магнитное поле

$$H_X \simeq -2\delta H_0 \frac{\text{sh } kx}{\text{sh } ka} \sin kz, \quad H_Z - H_0 \sim -2\delta H_0 \frac{\text{ch } kx}{\text{sh } ka} \cos kz.$$

Наиболее важна его  $x$ -компонента, создающая  $y$ -компоненту периодического ускорения (см. (4)) и обусловленное ею спонтанное излучение пучка. В итоге коэффициент усиления  $G \sim \rho H_X^2$  в рассмотренном случае слабого диамагнетизма ( $l \sim H_0^2 b b_y$ ,  $\rho_0 \sim H_0^2$ ) оказывается  $G \sim (\delta l / b b_y)^2$ , так что показатель степени в зависимости  $G \sim I^m N^3$  вместо  $m = 1$  для ондулятора принимает значение  $m = 2$ . Результирующее повышение к.п.д. с ростом тока (с сохранением коэффициента усиления при снижении числа периодов) происходит теперь более эффективно по закону  $\eta \propto N^{-1} \propto I^{2/3}$ . Вполне осуществимое значение периода гофра  $l \approx 1$  мм позволяет на порядок по сравнению с ондулятором повысить частоту излучения. Доступные для линейных индукционных ускорителей энергии  $\gamma \approx 100$  и токи до 10 кА делают вполне реальным на предлагаемом пути создание ЛСЭ в видимом и УФ диапазонах.

Поступила в редакцию 3 июля 1985 г.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Генераторы когерентного излучения на свободных электронах. Сб. статей под редакцией А.А. Рухадзе. М., Мир, 1983.
2. Коломенский А.А., Лебедев А.Н. Квантовая электроника, 5, 1543 (1978).