

СТОХАСТИЧЕСКОЕ КВАНТОВАНИЕ И ТЕОРИЯ ВОЗМУЩЕНИЙ

С.А. Гаджиев, В.Я. Файнберг

УДК 517.946.4

Развита трансляционно-инвариантная диаграммная техника в методе стохастического квантования. Исследуются специфические особенности при обобщении этой техники на калибровочные теории.

1. При стохастическом квантовании неабелевых калибровочных теорий /1,2/ главная надежда возлагается на возможность избежать при расчете калибровочно-инвариантных величин вне рамок теории возмущений появления так называемых неоднозначностей Грибова /3/. При вычислении таких величин возникает большой произвол /2/, которым можно распорядиться в частности так, чтобы получить в теории возмущений анзац Фадеева-Попова /4/ или более общие схемы /5/ квантования калибровочных теорий /6,7/. Однако расчеты уже в однопетлевом приближении приводят к очень громоздким выражениям /8/. Одна из причин лежит в потере трансляционной инвариантности в $(D + 1)$ -мерии при обычном выборе начальных условий в момент $t_0 = 0$.

2. Мы покажем, что: предельная теорема может быть доказана при начальном времени $t_0 = -\infty$; предельный переход $t_0 \rightarrow -\infty$ может быть совершен в интегральной форме записи уравнения Ланжевена; функции Грина при этом сохраняют трансляционную инвариантность в $(D + 1)$ -мерии и при равных "временах" совпадают с функциями Грина D -мерной теории.

Уравнение Ланжевена для скалярного поля φ с действием $S(\varphi)$ имеет вид:

$$\frac{\partial \varphi(z)}{\partial t} \equiv \dot{\varphi}(z) = -\frac{\delta S}{\delta \varphi} + \eta(z, t_0); \quad z = (x, t), \quad (1)$$

где $\eta(z, t_0)$ является гауссовой случайной силой, обращающейся в ноль при $t < t_0$. Плотность распределения по φ

$$P(\varphi, t; t_0) = \int D\eta \exp \left\{ -\frac{1}{2} \int_{t_0}^{\infty} \int \eta^2(x, t) d^D x dt \right\} \delta[\varphi(x) - \varphi(x, t; t_0)] \quad (2)$$

и удовлетворяет уравнению Фоккера — Планка

$$\frac{\partial P}{\partial t} = \frac{\delta^2 P}{\delta \varphi^2} + \frac{\delta}{\delta \varphi} (P \frac{\delta S}{\delta \varphi}) = 2e^{-S/2\hat{H}}(e^{S/2P}), \quad (3)$$

$$\hat{H} = -\frac{1}{2} \frac{\delta^2}{\delta \varphi^2} + \frac{1}{8} \left(\frac{\delta S}{\delta \varphi} \right)^2 - \frac{1}{4} \frac{\delta^2 S}{\delta \varphi^2}. \quad (4)$$

Из (2) следует, что

$$\langle \varphi(x_1, t; t_0) \dots \varphi(x_n, t; t_0) \rangle_\eta = \int P(\varphi, t; t_0) \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) D\varphi. \quad (5)$$

Уравнение (3) можно записать в виде:

$$-2 \frac{\partial \Psi}{\partial t} = \hat{H}\Psi, \quad \Psi = Pe^{S/2}. \quad (6)$$

Решением (6) с начальным условием при $t = t_0$ будет:

$$\Psi(\varphi, t - t_0) = \sum_n C_n e^{-2\lambda_n(t-t_0)} \Psi_n(\varphi), \quad (7)$$

где λ_n и Ψ_n — собственные значения и функции \hat{H} ; $\lambda_n \geq 0$, $\lambda_{n+1} \geq \lambda_n$.

Подставляя (7) в (5) с учетом (6), находим:

$$\begin{aligned} \langle \varphi(x_1, t; t_0) \dots \varphi(x_n, t; t_0) \rangle_\eta &= \sum_n C_n e^{-2\lambda_n(t-t_0)} \int \Psi_n(\varphi) e^{-S/2} \varphi(x_1) \dots \times \\ &\times \varphi(x_n) D\varphi. \end{aligned} \quad (8)$$

Поскольку $\Psi_0 = e^{-S/2}$ является вакуумным функционалом: $\hat{H}\Psi_0 = 0$, предельное распределение из (8) можно получить, устремляя любым способом $t - t_0 \rightarrow +\infty$:

$$\lim_{t-t_0 \rightarrow +\infty} \langle \varphi(x_1, t; t_0) \dots \varphi(x_n, t; t_0) \rangle_\eta = C_0 \int e^{-S(\varphi)} \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) D\varphi.$$

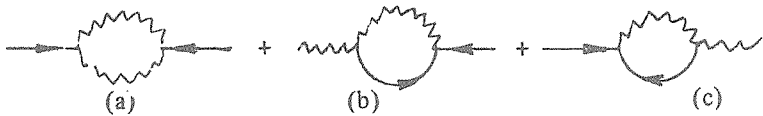
Случай $t \rightarrow \infty$, $t_0 = 0$ ведет к потере трансляционной инвариантности в $(D+1)$ -мерии; при $t_0 \rightarrow -\infty$ и произвольном t , она сохраняется. Совершая предельный переход $t_0 \rightarrow -\infty$ в интегральной форме записи уравнения (1), имеем:

$$\varphi(x, t) = \int_{-\infty}^{\infty} G(z - z') [\eta(z') - \delta V / \delta \varphi(z')] d^{D+1} z', \quad (9)$$

здесь $V = S - \frac{1}{2} (-\partial_\mu^2 + m^2)\varphi$, $G(z)$ — запаздывающий пропагатор:

$$G(z) = (2\pi)^{-(D+1)/2} \int d^D k d\omega e^{i\omega t + i k x} (i\omega + k^2 + m^2)^{-1}. \quad (10)$$

В однопетлевом приближении пропагатор $D(k)$ скалярной частицы в модели $V(\varphi) = \lambda\varphi^3/3$ выразится в виде суммы трех диаграмм:



$$(a) + (b) + (c) \quad (11)$$

Здесь каждой волнистой линии сопоставляется $\Delta(\omega, k^2) = (\omega^2 + (k^2 + m^2)^2)^{-1} = G(\omega, k^2)G(-\omega, k^2)$, а каждой линии $\rightleftharpoons -G(\pm\omega, k^2) = (\pm i\omega + k^2 + m^2)^{-1}$. Для $D = 4$ после интегрирования по ω и ω' получим:

$$D(k^2) = D(a) + D(b) + D(c) = \frac{\lambda^2}{(2\pi)^4 (k^2 + m^2)^2} \int d^d q ((k+q)^2 + m^2)^{-1} \times \\ \times (q^2 + m^2)^{-1},$$

т.е. обычное выражение для пропагатора. Производящий функционал в $(D+1)$ -мерии

$$Z(J) = Z^{-1}(0) \int D\eta \exp \left\{ -\frac{1}{2} \int [\eta^2(z) - 2J(z)\varphi(z)] d^{D+1}z \right\}, \quad (12)$$

где φ удовлетворяет уравнению (1). Очевидно, что

$$\delta^n Z / \delta J(z_1) \dots \delta J(z_n) \Big|_{t_1 = \dots = t_n, J=0} = \langle \varphi(x_1, t) \dots \varphi(x_n, t) \rangle_\eta = \\ = C_0 \int e^{-S(\varphi)} \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) D\varphi$$

не зависит от t и совпадает с искомой функцией Грина в D -мерной теории. Перейдем в (12) от интегрирования по η к переменным φ . Детерминант преобразования

$$\det \delta\eta(z) / \delta\varphi(z') \equiv M(\varphi) = \det \left\{ \partial_t \delta(z - z') - \frac{\delta^2 S}{\delta\varphi(z) \delta\varphi(z')} \right\}$$

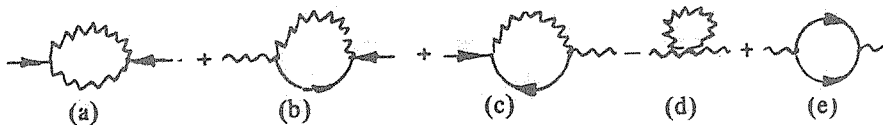
можно записать в виде интеграла по антикоммутирующим полям — духам:

$$M(\varphi) = \int D\bar{C}DC \exp \left\{ - \frac{1}{2} \int d^{D+1}z (\bar{C}G^{-1}C - \bar{C} \frac{\delta^2 V}{\delta\varphi\delta\varphi} C) \right\},$$

где $G(z)$ определено в (10). В результате получим /9/:

$$Z(J) = Z^{-1}(0) \int D\varphi M(\varphi) \exp \left\{ - \frac{1}{2} \int d^{D+1}z \left[G^{-1}\varphi - \frac{\delta V}{\delta\varphi} \right]^2 + \int J\varphi d^{D+1}z \right\}. \quad (13)$$

Убедимся, что диаграммы теории возмущений для $D(k)$, возникающие из (13), совпадают с (11). Благодаря наличию члена $V_1 \sim \int G^{-1}\varphi \frac{\delta V}{\delta\varphi} d^{D+1}z$, из (13) появляются диаграммы с функцией распространения $\sim \delta^{D+1}(z - z')$. В λ^2 - приближении для $D(k)$ от члена $\sim V_1^2$ возникает совокупность диаграмм:



Член в (13) $\sim (\delta V/\delta\varphi)^2$ дает диаграмму (d) с обратным знаком, а детерминант $M(\varphi)$ — диаграмму (e) со знаком минус. В результате получим (11). Методом индукции эквивалентность двух выражений может быть доказана в произвольном порядке теории возмущений. Подчеркнем, что возникающий в (13) член $\sim \int \dot{\varphi} \frac{\delta S}{\delta\varphi} d^{D+1}z$ можно формально свести к полной производной по времени от $L(\varphi)$:

$$\int d^{D+1}z \frac{\partial L(\varphi)}{\partial t} = \int d^Dx (L(\varphi_{out}) - L(\varphi_{in})); \quad \varphi_{out} = \lim_{t \rightarrow \pm\infty} \varphi(x,t), \quad (14)$$

а оставшиеся члены в экспоненте в (13) записать в суперсимметричном виде /10/ и, игнорируя вклад от (14), развить суперсимметричную теорию возмущений.

3. Обобщение изложенного метода на калибровочные теории требует модификации: продольная часть пропагатора калибровочного поля приобретает в $(D+1)$ -мерии неинтегрируемую инфрасобственность $\sim \omega^{-2}$. Но калибровочно-инвариантные величины в неабелевой теории не меняются, если добавить к уравнениям Ланжевена непотенциальный член $\sim D_{\mu}^{ab} v^b(A)$, $D_{\mu}^{ab}(A) = \delta^{ab} \partial_{\mu} + g f^{abc} A_{\mu}^c$, $v(A)$ — произвольный функционал от A . Производящий функционал для глюонных функций Грина в $(D+1)$ -мерии будет:

$$Z(J) = Z_0^{-1} \prod_{\mu, \nu} \int DA_{\mu}^a M(A) \exp \left\{ - \frac{1}{2} \int \left[(G_{\mu\nu}^{-1})^{ab} + D_{\mu}^{ab} U^b(A) - \frac{\delta V}{\delta A_{\mu}^a} \right]^2 - \right. \\ \left. - J_{\mu}^a A_{\mu}^a \right\} d^{D+1} z, \\ M(A) = \prod_{\mu, \nu} \int DC_{\mu}^a DC_{\nu}^b \exp \left\{ \int \bar{C}_{\mu}^a \left[(G_{\mu\nu}^{-1})^{ab} + \frac{\delta}{\delta A_{\mu}^b} D_{\mu}^{ac} U^c(A) - \frac{\delta^2 V}{\delta A_{\mu}^a \delta A_{\nu}^b} \right] \times \right. \\ \left. \times C_{\nu}^b d^{D+1} z \right\}.$$

Для целей теории возмущений удобно выбрать $v(A) = a \delta_{\mu}^a A_{\mu}$. Тогда пропагатор С-поля $G_{\mu\nu}^{ab}(\omega, k) = \frac{\delta^{ab}}{i\omega + k^2} \left(\delta_{\mu\nu} + \frac{(1-a)k_{\mu}k_{\nu}}{i\omega + ak^2} \right)$. Пропагатор А-поля

$$\Delta_{\mu\nu}^{ab}(\omega, k) = \delta^{ab} (\omega^2 + k^4)^{-1} (\delta_{\mu\nu} + (1-a^2)k^2 k_{\mu}k_{\nu} (\omega^2 + a^2 k^4)^{-1}).$$

Расчеты поляризационного оператора в случае $v = a \delta_{\mu}^a A_{\mu}$, проведенные в /11/, а также сделанное там утверждение о сохранении унитарности вызывают возражения. Дело в том, что в случае локального выбора члена $D_{\mu}^{ab}(A)$ в уравнении Ланжевена, благодаря его непотенциальности (затухание!), in- и out-решения соответствующего вторично-квантованного уравнения не будут связаны унитарной S-матрицей в физическом пространстве *); поляризационный оператор будет содержать продольную часть, что, в частности, нарушит мультипликативную перенормируемость матричных элементов **). В случае калибровочно-инвариантных величин ответ будет совпадать в рамках теории возмущений с обычным выражением. Непертурбативные ответы могут различаться.

Выражаем благодарность Б.Л. Воронову, А.М. Семихатову и И.В. Тютину за плодотворное обсуждение статьи.

Поступила в редакцию 4 января 1984 г.

*) Это обусловлено тем, что в отличие от абелевой теории S-матрица в неабелевой теории не является локально калибровочно-инвариантной величиной.

**) Подробности будут опубликованы в другой статье.

ЛИТЕРАТУРА

1. G. Parisi, W. Yongshi, *Scientia Sinica*, 24, 483 (1981).
2. L. Brulieu, D. Zwanziger, *Nucl. Phys.*, B 193, 163 (1981).
3. V.N. Gribov, *Nucl. Phys.*, B 139, 1 (1978).
4. L. D. Faddeev, V. N. Popov, *Phys. Lett.*, B 25, 30 (1967).
5. I. A. Batalin, G. A. Vilkovisky, *Phys. Lett.*, B 102, 27 (1981).
6. T. Hori, preprint TMUP-HEL- 8207, 1982.
7. А. М. Семихатов, *Письма в ЖЭТФ*, 38, 38 (1983).
8. M. Namiki, I. Ohba et al., preprint WU-REP-82-6, 1982.
9. Y. Nakano, *Prog. Theor. Phys.*, 69, 361 (1982).
10. M. V. Feigel'man, A. M. Tselick, *Phys. Lett.*, A 95, 469 (1983).
11. H. Nakagoshi, M. Namiki et al., *Prog. Theor. Phys. (Letters)*, 70, 326 (1983).