

К ТЕОРИИ ОМИЧЕСКОЙ ПОДВИЖНОСТИ ДЫРОК В АЛМАЗЕ

В.А. Чуенков

УДК 537.311.33

Построена хорошо согласующаяся с экспериментом аналитическая теория омической подвижности дырок в алмазе.

Температурная зависимость подвижности дырок в алмазе получена в /1/ путем численного решения кинетического уравнения методом Монте-Карло. В настоящей работе получено достаточно простое аналитическое выражение для подвижности дырок в алмазе, позволяющее количественно объяснить все имеющиеся в литературе экспериментальные данные (ранее нами была решена аналогичная задача для электронов /2/). Энергетический спектр дырок в алмазе, характеризуемый функцией $\varepsilon(\vec{p})$ (зависимость энергии ε от импульса \vec{p}) состоит из двух ветвей (зон), смыкающихся в точке экстремума (точке, соответствующей верхнему краю валентной зоны), расположенной в центре зоны Бриллюэна. Будем предполагать, что в окрестности экстремума

$$\varepsilon(\vec{p}_i) = \vec{p}_i^2/2m_i \quad (i = h, l). \quad (1)$$

Функция $\varepsilon(\vec{p}_h)$ описывает зависимость энергии от импульса в зоне тяжелых дырок, имеющих эффективную массу m_h , функция $\varepsilon(\vec{p}_l)$ описывает зависимость энергии от импульса в зоне легких дырок, имеющих эффективную массу m_l . Мы заменили гофрированные поверхности постоянной энергии для дырок, какими они являются на самом деле /3/, сферическими. Такая замена для алмаза является вполне оправданной, поскольку наблюдение циклотронного резонанса показало, что эффективные массы дырок в алмазе почти изотропны /4/. Имеется еще одна дырочная зона, отщепленная от упомянутых выше зон вследствие спин-орбитального взаимодействия на величину $\Delta_{SO} = 0,006$ эВ. Эффективная масса дырок в отщепленной зоне существенно меньше эффективных масс m_h и m_l и, следовательно, плотность состояний в ней много меньше плотности состояний в зонах легких и тяжелых дырок. Поэтому при построении теории подвижности дырок в алмазе отщепленную зону можно не учитывать.

Матричные элементы, характеризующие рассеяние дырок в алмазе как

на акустических (скорость дырок много больше скорости звука), так и на оптических фононах, являются постоянными величинами. В этом случае кинетическое уравнение для функции распределения дырок допускает введение времени релаксации импульса дырок $\tau(\xi) = \nu^{-1}(\xi)$, где $\nu(\xi)$ — частота столкновений дырок. Для дырок в алмазе

$$\nu(\xi) = \nu_{ac}(\xi) + \nu_{op}(\xi), \quad (2)$$

где

$$\begin{aligned} \nu_{ac}(\xi) &= \nu_{ac}^{(hh)}(\xi) + \nu_{ac}^{(hl)}(\xi) = \nu_{ac}^{(ll)}(\xi) + \nu_{ac}^{(lh)}(\xi) = \\ &= \frac{\sqrt{2}\Lambda^2 m_h^3 / 2 T_0^{3/2}}{\pi \rho_0 \hbar^4 v_s^2} (1 + K^{3/2}) \left(\frac{\xi}{T_0} \right)^{1/2} \end{aligned} \quad (3)$$

— частота столкновений дырок с акустическими фононами,

$$\begin{aligned} \nu_{op}(\xi) &= \nu_{op}^{(hh)}(\xi) + \nu_{op}^{(hl)}(\xi) = \nu_{op}^{(ll)}(\xi) + \nu_{op}^{(lh)}(\xi) = \\ &= \frac{D_{op}^2 m_h^3 / 2}{\sqrt{2} \pi \rho_0 \hbar^2 (\hbar \omega_{op})^{1/2}} (1 + K^{3/2}) \times \end{aligned} \quad (4)$$

$$\times \left\{ N_{op} \left(\frac{\xi}{\hbar \omega_{op}} + 1 \right)^{1/2} + (N_{op} + 1) \left(\frac{\xi}{\hbar \omega_{op}} - 1 \right)^{1/2} \Theta \left(\frac{\xi}{\hbar \omega_{op}} - 1 \right) \right\}$$

— частота столкновений дырок с оптическими фононами. В (3), (4) приняты обозначения: $\nu_{ac}^{(ll)}(\xi)$, $\nu_{ac}^{(hh)}(\xi)$, $\nu_{op}^{(ll)}(\xi)$, $\nu_{op}^{(hh)}(\xi)$ — частоты внутризонных столкновений дырок с акустическими и оптическими фононами (индекс h соответствует зоне тяжелых дырок, индекс l — зоне легких дырок); $\nu_{ac}^{(lh)}(\xi)$, $\nu_{ac}^{(hl)}(\xi)$, $\nu_{op}^{(lh)}(\xi)$, $\nu_{op}^{(hl)}(\xi)$ — частоты межзонных столкновений дырок с акустическими и оптическими фононами (например, $\nu_{ac}^{(lh)}(\xi)$ — число переходов носителей тока в единицу времени из зоны легких дырок в зону тяжелых дырок вследствие рассеяния на акустических фононах); Λ и D_{op} — константы деформационного потенциала (Λ имеет размерность энергий, D_{op} — энергии, деленной на длину); T_0 — температура решетки в энергетических единицах; ρ_0 — плотность; \hbar — постоянная Планка; ω_{op} — частота оптического фонона;

$$\Theta(z) = \begin{cases} 0, & z < 0 \\ 1, & z > 0, \end{cases} \quad N_{op} = \left(\exp \left(\frac{\hbar \omega_{op}}{T_0} \right) - 1 \right)^{-1}, \quad (5)$$

$$v_s = (2v_{s\perp} + v_{s\parallel}) / 3, K = m_l / m_h; \quad (6)$$

$v_{s\perp}$ и $v_{s\parallel}$ — скорости распространения поперечных и продольных звуковых волн в кристалле.

Принимая во внимание соотношения (1) — (6) и указанные выше особенности структуры валентной зоны алмаза, получим для омической подвижности дырок выражение

$$\mu(T_0) = \mu_{ac}(T_0) \int_0^\infty x \Phi(x) e^{-x} dx. \quad (7)$$

Здесь

$$\mu_{ac}(T_0) = \frac{2\sqrt{2\pi}}{3} \frac{\epsilon \rho_0 \hbar^4 v_s^2}{\Lambda^2 m_h^{5/2} T_0^{3/2}} \frac{1 + K^{1/2}}{(1 + K^{3/2})^2} \quad (8)$$

— подвижность дырок в том случае, когда учитывается лишь рассеяние на акустических фононах,

$$\Phi(x) = x^{1/2} \left\{ x^{1/2} + \lambda(T_0) [N_{op}(x/x_0 + 1)^{1/2} + (N_{op} + 1)(x/x_0 - 1)^{1/2} \times \Theta(x/x_0 - 1)] \right\}^{-1}, \quad (9)$$

$$\lambda(T_0) = \frac{1}{2} \frac{D_{op}^2}{\Lambda^2} \frac{\hbar^2 v_s^2}{(\hbar \omega_{op})^{1/2} T_0^{3/2}}, \quad x_0 = \frac{\hbar \omega_{op}}{T_0}. \quad (10)$$

Таблица 1.
Подвижность дырок в алмазе при $T_0 = 85 - 1000$ К.

| T_0, K | $\mu(T_0), \text{см}^2/\text{В}\cdot\text{с}$ | | $\mu_{ac}(T_0), \text{см}^2/\text{В}\cdot\text{с},$ теория |
|----------|---|------------------|---|
| | теория | эксперимент | |
| 85 | $1,4 \cdot 10^4$ | $1,3 \cdot 10^4$ | $1,4 \cdot 10^4$ |
| 100 | $1,1 \cdot 10^4$ | $1,1 \cdot 10^4$ | $1,1 \cdot 10^4$ |
| 200 | $4 \cdot 10^3$ | $4 \cdot 10^3$ | $4 \cdot 10^3$ |
| 300 | 1950 | $2 \cdot 10^3$ | $2,18 \cdot 10^3$ |
| 400 | 978 | 1000 | $1,41 \cdot 10^3$ |
| 500 | 518 | 520 | 1012 |
| 600 | 300 | 310 | 770 |
| 700 | 191 | 193 | 611 |
| 1000 | 71 | 70 | 358 |

При проведении численных расчетов взяты значения $m_h = 1,1m_0$ (m_0 — масса свободного электрона); $m_l = 0,3m_0$; $\rho_0 = 3,51 \text{ г}\cdot\text{см}^{-3}$; $v_{s\parallel} = 1,821 \times 10^6 \text{ см}\cdot\text{с}^{-1}$; $v_{s\perp} = 1,23 \cdot 10^6 \text{ см}\cdot\text{с}^{-1}$; $\hbar\omega_{\text{ор}} = 0,167 \text{ эВ}$ (соответствующая таковой энергии температура равна 1938 К); $\Lambda = 4,29 \text{ эВ}$; $D_{\text{ор}} = 2,1 \cdot 10^9 \text{ эВ}\cdot\text{см}^{-1}$. Теоретические значения подвижности дырок в алмазе при разных температурах, вычисленные по формулам (7-10), и экспериментальные значения, полученные в /1/, приведены соответственно в первом и втором столбцах табл. 1. В последнем столбце табл. 1 для сравнения приведены значения подвижности, вычисленные по формуле (8), т.е. при условии, что дырки испытывают рассеяние лишь на акустических фононах.

Из табл. 1 следует, что предложенная нами аналитическая теория омической подвижности дырок в алмазе хорошо согласуется с экспериментом. Из таблицы следует также, что при построении теории омической подвижности и других кинетических явлений в алмазе при $T_0 > 300 \text{ К}$ наряду с рассеянием дырок на акустических фононах необходимо учитывать рассеяние на оптических фононах.

Поступила в редакцию 28 февраля 1984 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. L. Reggiani et al., Phys.Rev. B, 23, № 6, 3050 (1981).
2. В.А. Чуенков, Краткие сообщения по физике ФИАН, № 7, 37 (1983).
3. G. Dresselhaus, A. F. Kip, C. Kittel, Phys. Rev., 98, 368 (1955).
4. C.J. Rauch, Phys. Rev. Lett., 7, 83 (1961).