

ПЕРЕНОС ЗАРЯДА В АМОΡФНЫХ ПОЛУПРОВОДНИКАХ В СИЛЬНЫХ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ПОЛЯХ

А.И. Агафонов, В.Н. Селезнев

УДК 621.315.592

Теоретически показано, что полевая зависимость проводимости аморфных полупроводников обусловлена перестройкой энергетического распределения локализованных состояний во внешнем поле (эффект Штарка в некристаллических средах).

Известные теории /1/ переноса заряда в аморфных полупроводниках в сильных электрических полях ($\gtrsim 10^5$ В/см) основаны на ранних работах Френкеля /2/ и Онзагера /3/. Общим для этих теорий является классический анализ влияния внешнего электрического поля на движение частицы в кулоновском поле центра захвата.

В настоящем сообщении представлена теория переноса заряда в аморфных полупроводниках в сильных электрических полях, основанная на изменении энергии ионизации локализованных состояний во внешнем поле (эффект Штарка). Принципиальное положение модели заключается в том, что потенциальная энергия гамильтониана, определяющего собственные состояния центра захвата, не обладает центральной симметрией. В силу кулоновского отталкивания между электронами перенос заряда в аморфном полупроводнике контролируется только основными состояниями центров захвата с энергией ионизации E и радиусом локализации $r_E \gtrsim r_B \kappa m_e / 2m_*$ (r_B — боровский радиус, κ — высокочастотная диэлектрическая постоянная, m_* — эффективная масса).

Волновую функцию основного состояния центра захвата представим в виде /4/:

$$\Psi_E(r, \theta, \varphi) = A \exp(-r/r_E) \chi(r, \theta, \varphi),$$

где $\chi(r, \theta, \varphi)$ — степенная функция r , $r_E = \hbar / \sqrt{2m_* E}$. Вид функции χ определяется конфигурацией ближайших атомов у центра захвата. Из-за отсутствия дальнего порядка в аморфном веществе для ансамбля дефектов с близкими E свойства функции χ по отношению к выделенному направлению, заданно-

му внешним полем \vec{F} , являются случайной величиной. В частности, проекция дипольного момента на это направление также случайная величина.

Оператором возмущения является энергия электрона в электрическом поле F . С учетом второго приближения теория возмущений для энергии ионизации E в поле F получим:

$$E(F, \xi, \gamma) = E + \frac{3}{2} \frac{g\hbar F}{\sqrt{2m_*E}} \xi + \frac{g^2 \hbar^2 F^2}{m_* E^2} \gamma,$$

где ξ и γ являются случайными величинами для ансамбля центров захвата с энергией ионизации E . Величина

$$\xi = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^\pi d\theta |\chi(r_1, \theta, \varphi)|^2 \cos\theta \sin\theta \left(\int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^\pi d\theta |\chi(r_2, \theta, \varphi)|^2 \sin\theta \right)^{-1},$$

где параметры r_1 и r_2 порядка r_E , обладает свойством $|\xi| \leq \xi_c \sim 1$. Определяемая возбужденными состояниями центра захвата, случайная величина γ распределена в интервале $0 < \gamma_c \leq \gamma \leq \gamma_M$. При вычислении физических величин необходимо производить усреднение по реализациям случайных величин $1/$.

Пусть $N(E)$ — плотность основных состояний центров захвата при $F = 0$. Тогда проводимость по нелокализованным состояниям на постоянном токе имеет вид $/5/$:

$$\sigma(F, T) = q\mu(T) \left(\frac{N_0}{N_t} \right) \int N_{av}(E, F) f(E, T) \exp(-E/kT) dE,$$

где $\mu(T)$ — подвижность носителей, N_0 — концентрация состояний в зоне подвижности, $N_t = \int N_{av}(E, F) dE$,

$$N_{av}(E, F) = \int P(\xi) d\xi \int P(\gamma) d\gamma N(E, \xi, \gamma) \quad (1)$$

— плотность локализованных состояний в поле F . Предположим, что величины ξ и γ являются независимыми и $P(\xi)$, $P(\gamma)$ — равномерные распределения в соответствующих интервалах.

Полагая $N(E) = N_t^0 \delta(E - E_0)$, для проводимости $\sigma(F, T)$ получим:

$$\sigma(F, T) = q\mu(T) f(E_0, T) N_0 \frac{2^{3/2}}{3} \frac{(kT)^2 m_*^{3/2} E_0^{5/2}}{q^3 \hbar^3 F^3 \xi_c (\gamma_M - \gamma_c)} \times \\ \times \exp\left(-\frac{E_0}{kT}\right) \frac{\text{sh}\left(\frac{3}{2} \frac{q\hbar F \xi_c}{kT \sqrt{2m_* E_0}}\right)}{\left[\exp\left(-\frac{q^2 \hbar^2 F^2 \gamma_c}{kT m_* E_0^2}\right) - \exp\left(-\frac{q^2 \hbar^2 F^2 \gamma_M}{kT m_* E_0^2}\right) \right]}.$$

Следует отметить, что согласно (1) из моноэнергетического распределения $N(E)$ в электрическом поле образуется энергетический спектр локализованных состояний, ширина которого увеличивается с ростом F . В области слабых полей $F < F_f = 2kT\sqrt{2m_*E_0}/3qh\xi_c$ из (2) следует, что проводимость аморфного полупроводника не зависит от электрического поля. В сильных полях $F > F_f$ проводимость экспоненциально увеличивается с ростом F . Полагая $2m_*/\xi_c^2 = 0,3m_e$, $E_0 = 1$ эВ, $T = 300$ К, получим оценку $F_f = 3 \cdot 10^5$ В/см. В этой области полей $\sigma(F, T)$ (2) имеет асимптотику

$$\sigma(F, T) = \sigma_A(F, T) \exp\left[-\frac{1}{kT} \left(E_0 - \frac{3}{2} \frac{qhF\xi_c}{\sqrt{2m_*E_0}} + \frac{q^2 h^2 F^2 \gamma_c}{m_* E_0^2}\right)\right],$$

где $\sigma_A(F, T)$ — степенная функция от F и T . Отметим, что при $F \gg F_s = m_*^{1/2} E_0 (kT)^{1/2} / qh\gamma_c^{1/2}$ формулы (2) и (3) предсказывают отклонение от линейной зависимости $\log \sigma \propto F$ и, таким образом, имитируют закон Френкеля — Пула /2/.

В сильных электрических полях возможен разогрев электронного газа. Для экспериментального наблюдения исследуемого эффекта существует ограничение на $\mu(T)$, возникающее, например, из-за процесса ударной ионизации носителей с локализованных состояний. Для оценки положим, что энергия горячего электрона в поле F_f есть $E_h = (m_c/2)\mu^2 F_f^2$, где m_c — эффективная масса в зоне подвижности. Из неравенства $E_h < E_0$ следует

$$\mu \leq \mu_K(T) = 3qh\xi_c / 2kT\sqrt{m_*m_c}.$$

Оценка $\mu_K(T)$ с точностью до численного множителя совпадает с формулой для подвижности носителей на краю зоны подвижности в некристаллической среде /1/.

Поступила в редакцию 23 января 1984 г.

После переработки 14 мая 1984 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Н. Мотт, Э. Дэвис, Электронные процессы в некристаллических веществах, "Мир", М., 1982 г.
2. J. Frenkel, Phys. Rev., 54, 647 (1938).
3. L. Onsager, Phys. Rev., 54, 554 (1938).
4. В.Л. Бонч-Бруевич и др., Электронная теория неупорядоченных полупроводников, "Наука", М., 1981 г., с. 113.
5. A.I. Rudenko, V.I. Arkhipov, J. Non-Cryst. Sol., 30, 163 (1978).