

## ДВРМБ В УСЛОВИЯХ СИЛЬНОЙ СВЯЗИ ВОЛН

А.А. Зозуля, В.П. Силин

УДК 533.951

*Изложены результаты теории абсолютной неустойчивости двойного вынужденного рассеяния Манделъштама – Бриллюэна (ДВРМБ) в условиях, когда частотный сдвиг рассеянного излучения значительно превышает  $(v_s/c)\omega_0$ .*

В экспериментах по взаимодействию лазерного излучения с плазмой появились указания на ВРМБ, при котором сдвиг  $\omega$  рассеянного излучения по частоте значительно превышает звуковую частоту  $(v_s/c)\omega_0$ , где  $v_s(c)$  – скорость звука (света);  $\omega_0$  – частота волны накачки  $/1/$ . Это явление связывается с режимом сильной связи волн. Поэтому разработка теории ДВРМБ  $/2, 3/$  в условиях сильной связи волн, когда  $(v_s/c)\omega_0 \ll \omega \ll \omega_{Li}$  ( $\omega_{Li(e)}$  – ионная (электронная) ленгмюровская частота), становится актуальной.

Следует отметить, что, в отличие от обычной конвективной неустойчивости ВРМБ, ДВРМБ является абсолютной неустойчивостью, соответствующей и в режиме сильной связи возбуждению собственных параметрических мод.

В качестве исходных уравнений используем

$$\begin{aligned} (2i\omega_0 \frac{\partial}{\partial t} + c^2 \Delta + \omega_0^2 - \omega_{Le}^2) \vec{E} &= \omega_{Le}^2 \frac{\delta n_e}{n_e} \vec{E}, \\ \left( \frac{\partial^2}{\partial t^2} - v_s^2 \Delta \right) \frac{\delta n_e}{n_e} &= \frac{v_s^2}{16\pi c k T} \Delta |\vec{E}|^2, \end{aligned} \quad (1)$$

где  $n_c$  – критическая плотность;  $T = T_e + (3/Z)T_i$ .

Примем для электрического поля  $\vec{E}$  и возмущения электронной плотности  $\delta n_e$  следующие выражения:

$$\begin{aligned} E &= \sum_{\sigma} E_{0\sigma} \exp(i\sigma k_{0x} x + i\vec{k}_{0\perp} \vec{r}) + E_{-1\sigma}^* \exp(i\sigma k_{-1x} x + i\vec{k}_{\perp} \vec{r} + i\omega^* t) + \\ &+ E_{1\sigma} \exp(i\sigma k_{1x} x + i(2\vec{k}_{0\perp} - \vec{k}_{\perp}) \vec{r} - i\omega t), \end{aligned} \quad (2)$$

$$\delta n_e = n_e [\nu_0 \exp(2ik_{ox}x) + \nu \exp(i(\vec{k}_{o\perp} - \vec{k}_\perp) \vec{r} - i\omega t)] + \text{к.с.}$$

Здесь  $E_{0\sigma}$  — амплитуды s-поляризованной волны накачки:  $E_{\pm 1\sigma}$  — проекции поля антистоксовой и стоксовой компонент рассеянного излучения на направление поля накачки (принято  $\text{Re}\omega > 0$ ). Значение  $\sigma = +1$  отвечает распространению излучения в сторону отражающей границы плазменного слоя,  $\sigma = -1$  отвечает отраженным волнам:  $k_{ox} = [(\omega_0^2 - \omega_{Le}^2)/c^2 - k_\perp^2]^{1/2}$ .

$$k_{-1x} = [(\omega_0^2 - \omega_{Le}^2)/c^2 - k_\perp^2]^{1/2}, \quad (1)$$

$$k_{1x} = [(\omega_0^2 - \omega_{Le}^2)/c^2 - (2\vec{k}_{o\perp} - \vec{k}_\perp)^2]^{1/2} \quad (2)$$

Из (1), (2), в частности, для  $e_{0\sigma} = E_{0\sigma}/E_0$ , где  $E_0 = E_{01}(0)$  находим

$$\sigma de_{0\sigma}/dx = ip|e_{0\sigma}|^2 e_{0\sigma},$$

где  $p = (\gamma_0^3/\omega_s^2 v_0)$ . Отсюда, учитывая  $e_{0,-1}(l) = re_{01}(l)$ , получаем  $e_{01}(x) = \exp(ir^2 px)$  и  $e_{0,-1}(x) = r \exp[ip((1+r^2)l-x)]$  (время установления таких стационарных решений  $\sim \gamma_s^{-1}$ , где  $\gamma_s$  — декремент затухания звука). В результате имеем:

$$\left(\frac{\omega}{v} + i \frac{d}{dx}\right) E_{\mu 1} = \mu \frac{\gamma_0^3}{\omega^2 v} [(r^2 + b) E_{\mu 1} + (1 + b) r E_{-\mu, 1} \exp(-i\mu\varphi|x| + i\delta x)], \quad (3)$$

$$\left(\frac{\omega}{v} - i \frac{d}{dx}\right) E_{\mu, -1} = \mu \frac{\gamma_0^3}{\omega^2 v} [(1 + br^2) E_{\mu, -1} + (1 + b) r E_{-\mu, -1} \exp(-i\mu\varphi|x| - i\delta x)],$$

где

$$\mu = \pm 1; \quad \delta = k_{-1x} - k_{1x}; \quad \varphi(x) = p[(1-r^2)x - (1+r^2)l];$$

$$v = k_{-1x} c^2 / \omega_0; \quad v_0 = k_{0x} c^2 / \omega_0; \quad \gamma_0^3 = \omega_s^2 \omega_{Le}^2 E_0^2 / \omega_0 32\pi n_e k T;$$

$$\omega_s^2 = v_s^2 [(k_{0x} + k_{-1x})^2 + (\vec{k}_{o\perp} - \vec{k}_\perp)^2];$$

$$b = [(k_{0x} - k_{-1x})^2 + (\vec{k}_{o\perp} - \vec{k}_\perp)^2] / [(k_{0x} + k_{-1x})^2 + (\vec{k}_{o\perp} - \vec{k}_\perp)^2].$$

Совместное возбуждение двух пар волн, описываемых уравнениями (3), имеет место фактически только при  $r^2 = 1$ , поэтому для пары  $E_{-11}, E_{1-1}$  при

$g^2 \neq 1$  имеем граничные условия  $E_{-1,1}(0) = 0$ ,  $E_{1,-1}(l) = 0$ , которые приводят при выполнении резонансного условия  $p(1 - r^2) + \delta = 0$  к следующему дисперсионному уравнению:

$$\exp(2ik_1 l \omega/v) = \frac{1 - (\gamma_0^3/2\omega^3)(1 - b)(1 - r^2) - k_1}{1 - (\gamma_0^3/2\omega^3)(1 - b)(1 - r^2) + k_1}, \quad (4)$$

где  $k_1 = [((\gamma_0^3/2\omega^3)(1 - r^2)(1 - b) - 1)^2 + (\gamma_0^3 r(1 + b)/\omega^3)^2]^{1/2}$ .

Аналогичное дисперсионное уравнение для второй пары волн  $E_{1,1}$ ,  $E_{-1,-1}$  отличается от (4) знаком перед  $\gamma_0^3$ . В условиях относительно небольших частотных сдвигов и инкрементов ( $\omega \ll \gamma_0$ ) из (4) следует:

$$\omega^2 = (\gamma_0^3 la/2v) [(2n + 1)\pi - i \ln V]^{-1}. \quad (5)$$

Здесь  $a = (1/2) [(1 - r^2)(1 - b)^2 + 4r^2(1 + b)^2]^{1/2}$ ;  $V = [a + (1/2)(1 - r^2)(1 - b)] / [a - (1/2)(1 - r^2)(1 - b)]$ ,  $n$  — целое.

Поскольку для режима сильной связи необходимо выполнить неравенства  $(\omega_0/v)v_s \ll \omega \ll \omega_{Li}$  и, кроме того, для укорачивания уравнений (1) необходимо потребовать  $(\gamma_0^3/\omega_s^2 v_0) \ll (\omega_0/v_0)$ , то можно утверждать, что формула (5) имеет место при условиях ( $n \sim 1$ ,  $\ln V \sim 1$ )

$$\left(\frac{\omega_0 l}{v}\right)^2 \left(\frac{v_s}{v}\right)^2 \ll \left(\frac{\gamma_0 l}{v}\right)^3 \ll 1, \quad \left(\frac{\omega_{Li} l}{v}\right)^2, \quad \left(\frac{\omega_0 l}{v}\right)^3 \left(\frac{v_s}{v}\right)^2.$$

Предельное значение инкремента отвечает условиям, при которых время нарастания возмущений становится сравнимым со временем прохода волны накачки через слой плазмы. Этот случай отвечает  $k_1 = \pi n v/l \omega \ll 1$ , где  $n$  — целое. При этом

$$\omega^3 = (1/2)\gamma_0^3 [(1 \pm ir)^2 - b(1 \mp ir)^2], \quad (6)$$

что, в частности, отвечает нарастающим возмущениям, имеющим частоту и инкремент  $\sim \gamma_0$  при  $r \sim 1$ . Если  $r = 0$  (в соответствии с предположением  $\text{Re} \omega > 0$ ) уравнение (6) не имеет решений, отвечающих нарастанию возмущений.

При  $g^2 = 1$ , когда обе стокс-антистоксовы пары возбуждаются совместно, решение системы уравнений (3) с граничными условиями отражения на заднем конце слоя  $E_{\pm 1,-1}(l) = E_{\pm 1,1}(l)$  приводит к дисперсионному уравнению

$$\exp(2ikl\omega/v) = \frac{1 \mp i(\gamma_0^3/2\omega^3)(1+b) - k}{1 \mp i(\gamma_0^3/2\omega^3)(1+b) + k}, \quad (7)$$

где  $k = k_1$  ( $r^2 = 1$ ).

При условии  $\omega \ll \gamma_0$  решение (7) отвечает аperiодической неустойчивости

$$\omega = i \left( \frac{\gamma_0^3}{v} (1+b) \right)^{1/2} \left[ \pi \left( n + \frac{1}{2} \pm \frac{1}{4} \right) \right]^{-1/2},$$

в то время как предельное значение инкремента описывается формулой (6) при  $r = 1$ .

В заключение отметим, что при  $r = 0$  уравнения (3) описывают распространение волн, для которых можно записать, например, следующее решение:

$$E_{-1-1}(x) = C \exp \left[ -i \left( \frac{\gamma_0^3}{\omega^2 v} + \frac{\omega}{v} \right) x - i\omega t \right]. \quad (8)$$

Для волновых пакетов, описываемых интегралами по частоте от выражения (8), показатель экспоненты будет иметь экстремальное значение при  $\omega_*$ , зависящей от координат и времени и определяться выражением

$$\omega_*^3 = 2\gamma_0^3 x / (x + vt). \quad (9)$$

При этом зависимость поля от координаты  $x$  дается формулой

$$\exp(-3i\gamma_0^3 x / \omega_*^2 v) = \exp \left[ - (3/2) i (x/v + t) \omega_* \right]. \quad (10)$$

Смещая контур интегрирования по  $\omega$  в комплексную плоскость так, чтобы  $\text{Im}\omega(t + x/v) < 0$ , можно найти корень уравнения (9), соответствующий координатной зависимости (10). В частности, при  $t \rightarrow \infty$  получаем асимптотическую зависимость, когда рост возмущений характеризуется изменяющимся по закону  $(3\sqrt{3}/4)\gamma_0(2xt^2/v)^{1/2}$  показателем экспоненциальной функции.

Поступила в редакцию 19 июня 1984 г.

После переработки 7 сентября 1984 г.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Baldis H.A., Walsh C.J. Phys. Fluids, 26, № 1, 3426 (1983).
2. Зозуля А.А., Силин В.П., Тихончук В.Т. ЖЭТФ, 84, № 4, 1296 (1984).
3. Зозуля А.А., Силин В.П., Тихончук В.Т. Краткие сообщения по физике ФИАН, № 10, 38 (1983).