

О НЕКОТОРЫХ СВОЙСТВАХ UV-ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
БОГОЛЮБОВА

А. С. Бруев

УДК 530.145.7; 539.2

Показано, что для гамильтонианов, приводящимся к диагональному виду преобразованием Боголюбова, собственная энергия СЭ имеет один простой полюс в плоскости значений константы связи.

Как хорошо известно /1/, теоретико-полевой способ определения дисперсии элементарных возбуждений в системе многих тел сводится к нахождению полосов функции Грина (ФГ). В пренебрежении затуханием квазичастичных волновых функций, для нахождения закона дисперсии применяют стандартный метод канонического преобразования гамильтониана. Покажем, что в тех случаях, когда использование канонического преобразования дает точное решение задачи, собственная энергия (СЭ) как функция константы связи g имеет один простой полюс в комплексной g -плоскости.

1. Рассмотрим одномерный кристалл с одним атомом в элементарной ячейке. Гамильтониан линейной цепочки из N одинаковых атомов, расположенных на расстоянии a друг от друга, записанный в гармоническом приближении, имеет следующую форму

$$H_N = \omega_0 \left[\sum_p b_p^* b_p - \frac{1}{2} \sum_{p>0} (b_p + b_{-p}^*)(b_{-p} + b_p^*) \cos pa \right], \quad (I)$$

где b_p^* , b_p - операторы рождения и уничтожения эйнштейновских фононов (квантов возбуждения), удовлетворяющие бозеевским соотношениям коммутации, ω_0 - частота эйнштейновского фонона, система единиц такова, что $\hbar = 1$. Если принять, что в состоянии с импульсом p фонон "распространяется" в обратном во-

времени направлении, то данная задача станет эквивалентной одночастичной задаче с внешним полем, которое изменяет закон дисперсии фононов. Для СЭ в рассматриваемом случае имеем точное выражение

$$\Sigma_{pp} = -(\omega_0/2)\cos pd \left[1 + (\omega_0/2)(\omega + \omega_0)^{-1}\cos pd \right]^{-1}. \quad (2)$$

Из (2) видно, что СЭ имеет один простой полюс в ω -плоскости, обусловленный возможностью образования связанных состояний пары фононов при достаточно большом (нефизическом) значении ω . Однако при $\omega = 1$, т.е. для гамильтониана (I) на энергетической поверхности Σ_{pp} полюсов не имеет, что, очевидно, означает невозможность локализации фона.

2. Пусть в ячейке одномерного кристалла находятся два атома массы m_α и m_β . В гармоническом приближении гамильтониан задачи имеет следующий вид

$$H_N = H_N^{(0)} + V_N, \quad H_N^{(0)} = \omega_{0\alpha} \sum_p b_{pa}^\dagger b_{pa} + \omega_{0\beta} \sum_p b_{pb}^\dagger b_{pb};$$

$$V_N = -\frac{1}{4} (\omega_{0\alpha} \omega_{0\beta})^{1/2} \sum_{p>0} (b_{pa} + b_{-pa}^\dagger)(b_{-pb} + b_{pb}^\dagger)(1 + e^{ipd}) +$$

$$+ \text{с.с.},$$

где с.с. — эрмитово сопряжение, b_{pa}^\dagger, b_{pa} — операторы рождения и уничтожения единичковых фононов типа α . Рассматриваемый пример также сводится к одночастичной задаче с внешним полем, причем выражение для СЭ имеет следующий вид

$$\Sigma_{p\alpha, p\alpha} = -\frac{\epsilon \omega_{0\beta}}{4} \frac{\omega_{0\alpha} \omega_{0\beta}}{\omega^2 - \omega_{0\beta}^2} (1 + \cos pd) \times$$

$$\times \left[1 - \frac{\epsilon \omega_{0\beta}}{4} \frac{\omega_{0\alpha} \omega_{0\beta}}{\omega^2 - \omega_{0\beta}^2} (1 + \cos pd)(\omega + \omega_{0\alpha})^{-1} \right]^{-1}.$$
(3)

Видно, что СЭ имеет один простой полюс в g -плоскости. Его появление, также как и в предыдущем случае, обусловлено возможностью образования связанных состояний для пар, состоящих из фононов разного типа. Отметим, что связанное состояние имеется и при физическом значении $g = 1$. Чтобы найти энергию связанного состояния, рассмотрим полюс СЭ на энергетической поверхности и положим

$$\omega = \omega_{0\alpha} = -\varepsilon, \quad (4a)$$

$$\omega_{0\beta} = |\omega_{0\beta} - \omega_{0\alpha}|, \quad (4b)$$

где второе соотношение обусловлено тем, что нуль энергии соответствует значению $\omega = \omega_{0\alpha}$. В соответствии с (3) и (4) находим

$$\varepsilon = |\omega_{0\beta} - \omega_{0\alpha}| \left[1 + \frac{1}{g} (1 + \cos pd) \right]^{1/2}.$$

Связанные пары эйнштейновских фононов, распространяясь, образуют элементарные возбуждения, закон дисперсии которых определяется полюсом ФГ.

3. В случае разреженного бозе-газа при близких к нулю температурах имеем

$$H_N = \sum_{\vec{p}} \varepsilon_p^{(0)} b_{\vec{p}}^+ b_{\vec{p}}^- + \frac{1}{V} \sum_{\vec{q}, \vec{p} < \vec{p}_q} U_q b_{\vec{p}+\vec{q}}^+ b_{\vec{p}_q-\vec{q}}^+ b_{\vec{p}}^- b_{\vec{p}_q}^-, \quad (5)$$

где U_q – фурье-образ потенциала взаимодействия пары бозонов, а $\varepsilon_p^{(0)}$ имеет обычный смысл. Следуя работе /2/, гамильтониан (5) запишем в виде

$$H_N = \sum_{\vec{p}} \varepsilon_p^{(0)} b_{\vec{p}}^+ b_{\vec{p}}^- + \frac{N^2}{2V} U_0 + \frac{N}{V} \sum_{\vec{q} > 0} U_q [b_{\vec{q}}^+ + b_{-\vec{q}}^+] [b_{-\vec{q}}^- + b_{\vec{q}}^-] + H'_N,$$

где H'_N составлен из форм третьего и четвертого порядков по отяжению к бозеевским операторам $b_{\vec{p}}^+$, $b_{\vec{p}}^-$ и считается малым в рассматриваемом приближении. Пренебрегая H'_N для СЭ получаем

$$\Sigma_{pp} = g \frac{N}{V} U_p \left[1 + g \frac{N}{V} U_p (\omega + \varepsilon_p^{(0)})^{-1} \right]^{-1}.$$

Полюс СЭ на энергетической поверхности при $g = 1$ дает энергию связанных состояний

$$\varepsilon = (N/2V)U_p,$$

которое возникает только при $U_p > 0$, т.е. для потенциала отталкивания. При $p \rightarrow 0$, $U_p < 0$ связанные состояния неустойчивы, так как соответствующая энергия связи отрицательна.

Приведенные простые примеры показывают, что в тех случаях, когда закон дисперсии возбуждений получается с помощью UV-преобразования, СЭ имеет один простой полюс в комплексной g -плоскости. Если точная диагонализация гамильтониана невозможна, тем не менее следует ожидать, что аппроксимация для СЭ, учитывавшая первый полюс в g -плоскости, будет эффективна при $|g| \leq |\varepsilon_{1p}|$, где ε_{1p} отвечает появлению первого связанных состояния. Это утверждение можно проиллюстрировать на примере известной задачи о поляронах большого радиуса. На рис. I представлены результаты

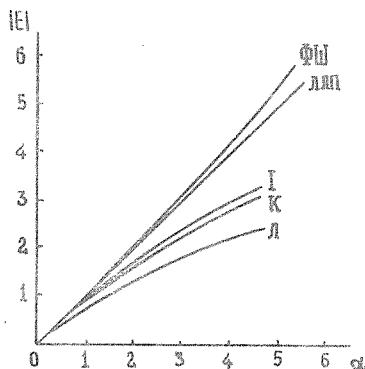


Рис. I. Энергия полярона: ФИ - расчет Фейнмана - Шульца, ЛМП - расчет Ли - Лоу - Пайнса, Л - "линейная" аппроксимация СЭ, К - "квадратичная" аппроксимация СЭ, И - аппроксимация СЭ, приближенно учитывавшая полюс

расчета энергии поляриона с использованием следующих аппроксимаций для СЭ при $p = 0$:

$$\Sigma \approx \Sigma^{(I)} = \alpha D^{(1)}, \quad (6a)$$

$$\Sigma \approx \Sigma^{(II)} = \alpha D^{(1)} + \alpha^2 D^{(2)}, \quad (6b)$$

$$\Sigma \approx \Sigma^{(1)} = \alpha D^{(1)} / [1 - \alpha D^{(2)} / D^{(1)}], \quad (6c)$$

где α – полярная константа связи, а $D^{(1)}$ и $D^{(2)}$ – члены степенного разложения СЭ по константе связи

$$D^{(1)} = -(1 - \omega)^{-1/2};$$

$$D^{(2)} = -(1 - \omega)^{-2} \left[\ln \frac{1 + \xi^{-1/2}}{(1 + 2\xi^{-1/2})^{1/2}} - \frac{1}{2} (1 + \xi)^{-1/2} + \right.$$

$$\left. + a_1 K_1(\xi) + a_2 K_2(\xi) + a_3 K_3(\xi) \right], \quad (7)$$

$$K_1 = \frac{1 + \xi^{1/2}}{(1 + 2\xi^{1/2})^{1/2}} - 1, \quad K_2 = \frac{1}{2\xi} \frac{1 + \xi^{1/2}}{(1 + 2\xi^{1/2})^{3/2}} - K_1,$$

$$K_3 = \frac{3}{8\xi^2} \frac{1 + \xi^{1/2}}{(1 + 2\xi^{1/2})^{5/2}} - K_2.$$

В выражениях (7) $\xi = (2 - \omega)/(1 - \omega)$, $a_1 = 0,995354$, $a_2 = -0,288679$, $a_3 = 0,079331$. Отметим, что точность выражения для $D^{(2)}$ не выше 0,01%. На этом же рисунке для сравнения приведены результаты расчетов теории промежуточной связи Фейнмана /3/ и Ли, Йоу, Пайна /4/. Видно, что аппроксимация (6в), приближенно учитывая первый полюс СЭ, лучше линейной и квадратичной аппроксимаций и эффективно работает при $0 \leq \alpha \leq 1$.

Значение Φ_{1p} , соответствующее появлению связанного состояния электрона, найдем, рассмотрев полюс СЭ на энергетической поверхности. В первом приближении имеем

$$\alpha_{1p}^{(1)} \approx 1,94.$$

Следующее приближение получается с помощью аппроксимации, более точно передающей поведение СЭ вблизи полюса /5/

$$\Sigma \approx \Sigma^{(2)} = \alpha_D^{(1)} + \alpha_D^{(2)} [1 - \alpha_D^{(3)}/\alpha_D^{(2)}]^{-1}. \quad (8)$$

Используя результаты расчета третьего порядка теории возмущений для энергии полярона /6/, в соответствии с (14) находим

$$\alpha_{1p}^{(2)} \approx 0,98,$$

что согласуется с характером представленных на рис. I зависимостей $E(\alpha)$.

Поступила в редакцию
26 октября 1982 г.

Л и т е р а т у р а

1. B. M. Галицкий, А. Б. Митдал, ЖТФ, 34, 139 (1958).
2. N. N. Bogolubov, Journa. of Phys., 9, 23 (1947).
3. R. P. Feynman, Phys. Rev., 92, 660 (1955); 80, 440 (1950).
4. T. D. Lee, F. Low, D. Pines, Phys. Rev., 90, 297 (1953).
5. А. С. Еруев, Препринт ФИАН № 46; М., 1981; Краткие сообщения по физике ФИАН № 4, 12 (1982).
6. P. Sheng, J. D. Dow, Phys. Rev., B4, 1343 (1971).