

МЕТОДИКА ЛАЗЕРНОЙ ИНТЕРФЕРОМЕТРИИ В ИК ОБЛАСТИ  
СПЕКТРА С ВЫСОКИМ ВРЕМЕННЫМ РАЗРЕШЕНИЕМ

Ю. А. Быковский, В. А. Грибков, М. В. Гришин,  
С. А. Исаков, О. Н. Крохин

УДК 621.378.9

Описывается диагностическая методика на базе однопрогоходного интерферометра Маха - Ценгера для измерения плотности плазмы с временным разрешением порядка 1 нс. В качестве источника излучения используется стационарный  $\text{CO}_2$ -лазер.

В настоящее время существует острая потребность в разработке лазерных методов исследования быстропротекающих процессов с применением лазеров ближнего ИК диапазона для приложения к оптике, физике плазмы и др. Несмотря на значительное количество работ, выполненных в данной области к настоящему времени (см., например, /1-3/), существуют задачи, которые требуют разработки новых методик. К таким задачам, в частности, относится проблема достижения максимально возможной чувствительности интерферометрической методики при одновременном повышении временного разрешения.

Примими и очевидными путями повышения чувствительности при измерении фазовых сдвигов в лазерной интерферометрии является увеличение длины волны лазерного излучения в области сотен микрон и применение многопрогоходных интерферометров типа Майкельсона и Фабри - Перо. Однако, в ряде случаев первый способ оказывается неприемлемым из-за отсутствия достаточно мощных однодомовых лазеров, простых и надежных детекторов, а также из-за большого коэффициента поглощения в изучаемом объекте в этом диапазоне, второй - из-за ухудшения временного разрешения. В этих экспериментах представляется целесообразным использовать

$\text{CO}_2$ -лазер ( $\lambda = 10,6 \text{ мкм}$ ) в квазинепрерывном режиме с разверткой сигнала, получаемого с помощью быстродействующего приемника ИК излучения, на скоростном осциллографе. Изменение амплитуды сигнала при этом будет определяться изменением набега фазы в быстродвижущемся объекте, а чувствительность в принципе может быть ограничена лишь отношением сигнал-шум в регистрируемой тракте.

В настоящей работе описана диагностическая аппаратура, созданная для измерения плотности остаточной плазмы на установке с плоской геометрией электродов, разработанной И. В. Филипповым /4/.

В работе /5/ описана методика сверхскоростной пятикардовой интерферометрии плазменного фокуса (ПФ) на основе рубинового лазера ( $\lambda = 0,69 \text{ мкм}$ ). С помощью этой методики была измерена плотность плазмы в диапазоне порядка  $10^{18} \text{ см}^{-3}$ . Однако для исследования остаточной плазмы плотность частиц оказалась недостаточной, чтобы вызвать заметное смещение интерференционных полос. Использование для этой цели  $\text{CO}_2$ -лазера позволяет улучшить чувствительность интерферометрических исследований.

В предлагаемой методике ИК детектор помещается в пределах одной полосы интерференционной картины, получаемой от непрерывного  $\text{CO}_2$ -лазера. При изменении плотности плазмы происходит смещение интерференционных полос, которое модулирует сигнал на ИК приемнике. Частота модуляции дает значение плотности плазмы.

Известно /6/, что показатель преломления можно определить приближенным выражением  $n - 1 = -4,48 \cdot 10^{-14} N_e \lambda^2$ , где  $N_e$  — плотность электронов, а  $\lambda$  — длина волны в сантиметрах. Тогда, считая, что плазма оптически однородна, величина сдвига, выраженная в числе полос ( $Z$ ), будет:

$$Z = (n - 1)(l/\lambda) = -4,48 \cdot 10^{-14} N_e \lambda l,$$

где  $l$  — длина оптического пути.

При средней длине оптического пути в несколько десятков сантиметров сдвиг на одну полосу соответствует плотности порядка  $5 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-3}$ . Возможность измерения меньших плотностей определяется в основном следующими факторами: I) отношением ширины луча на осциллографе к максимальной амплитуде сигнала на экра-

не; 2) шумами детектора; 3) влиянием электромагнитной наводки на детектор и измерительную аппаратуру. Поскольку шумы детектора мали (в нашем случае  $NEP \sim 3 \cdot 10^{-11}$  ВтГц), а электромагнитную наводку можно исключить хорошим экранированием аппаратуры, или вычитанием ее из основного сигнала, то чувствительность системы будет определяться в основном первым фактором. Для используемого осциллографа С7-10Б это отношение равно 1/30, что дает минимальную детектируемую плотность  $\sim 10^{13} \text{ см}^{-3}$ .

Для уменьшения потерь интенсивности излучения, падающего на приемник, желательно получать интерференционную картину с бесконечными ширинами полос. Это достигается хорошей параллельностью интерферирующих лучей.

Необходимо также отметить, что получить интерференционную картину для  $\text{CO}_2$ -лазера значительно проще, чем для рубинового, поскольку длина когерентности для излучения рубинового лазера 5 см, а для  $\text{CO}_2$ -лазера более 1 м.

Оптическая схема приведена на рис. I. В качестве источника света используется отпаянный  $\text{CO}_2$ -лазер непрерывного действия (1). Резонатор лазера образован золотым сферическим зеркалом  $R = 1,2\text{ м}$  и плоским диэлектрическим зеркалом с коэффициентом отражения 75%. Длина резонатора 0,6 м. Мощность генерации (без селекции

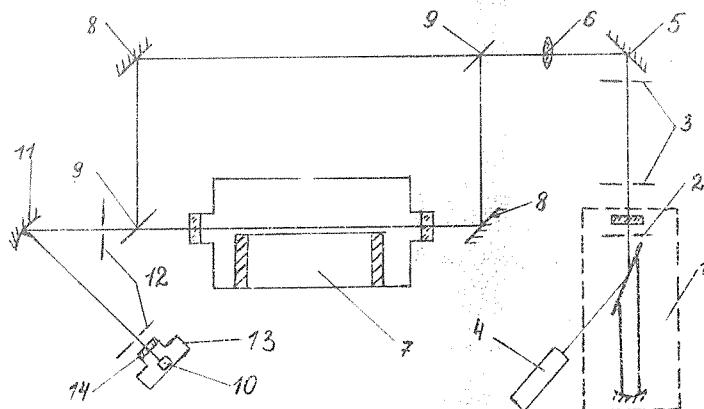
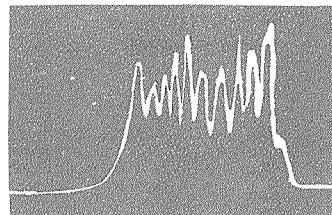


Рис. I. Схема экспериментальной установки

мод) составляет несколько ватт. Для выделения одной поперечной моды с целью улучшения контраста интерференционного сигнала в резонатор установлены диафрагмы  $\phi 3,3$  мм (2). На выходе лазера установлены две диафрагмы (3) для согласования излучения  $\text{CO}_2$ -лазера с излучением HeNe-лазера (4), что упрощает юстировку интерферометра. После прохождения поворотного зеркала (5), позволяющего сканировать луч поперек окна ПФ (7), и согласующей линзы (6), позволяющей в пределах размера ПФ получать пучок малой расходности, излучение попадает в интерферометр Маха - Ценгера, образованный двумя золотыми (8) и двумя диэлектрическими (9) плоскими зеркалами. Кoeffфициент отражения диэлектрических зеркал 55%. Фокусировка излучения на детектор (10) и необходимая параллельность лучей в обоих плечах интерферометра обеспечивается сферическим золотым зеркалом (11) и двумя диафрагмами (12) соответственно. Осциллограмма видности интерференционных полос приведена на рис. 2.



Р и с. 2. Осциллограмма видности интерференционных полос на мондулированном сигнале от непрерывного  $\text{CO}_2$ -лазера

В качестве приемника излучения используется фотосопротивление из герmania, легированного цинком, с полностью компенсированным первым уровнем  $\text{GeZn}^{\text{II}} / 5,7\%$ . Максимум чувствительности таких фотодиодов при охлаждении жидким азотом находится вблизи 12 мкм. Время жизни неравновесных носителей заряда, которое определяет временное разрешение приемника, не превышает 1 нс. Фотосопротивление (10) монтируется на хладопроводе металлического азотного криостата (13). Криостат снабжается оптическим окном из  $\text{BaF}_2$  (14). Откачка криостата производится форвакуумным насосом, а затем сорбционным насосом, смонтированным на хладо-

проводе криостата. Электрическая схема включения фотосопротивления определяется требованиями к временному разрешению. Фотосопротивление работает в режиме "короткого замыкания", что позволяет реализовать необходимое временное разрешение и уменьшить коэффициент стоячей волны в коаксиальной линии (кабеле).

Для уменьшения влияния электромагнитных наводок криостат, измерительный тракт и вся измерительная аппаратура экранированы. Для предотвращения попадания рентгеновского излучения ИФ на фотоприемник криостат заключается в свинцовый кожух с толщиной стенки 2 см. Напряжение смещения подается от гальванической батареи, что исключает возможность прохождения сетевых помех на детектор.

В заключение отметим, что описанная методика может применяться также для изучения процессов ИФ, для которых интерферометрия на основе рубинового лазера оказывается не чувствительной. К таким процессам относятся начальная стадия, стадия разгона токовой оболочки и стадия раз渲ала.

Авторы благодарят Е. Л. Кошелева за полезные консультации и помощь в накладке аппаратуры.

Поступила в редакцию  
15 февраля 1983 г.

#### Л и т е р а т у р а

1. С. Takeda, P. Minami, J. Journ. Appl. Phys., 5, 696 (1966).
2. Г. И. Будкер и др., Труды У Международной конференции по физике плазмы и УТС, Вена, 1975 г., с. 763.
3. Э. М. Бархударов и др., Препринт ИФ АНГрССР, ФИ-1, Тбилиси. 1982 г.
4. N. V. Filippov, T. I. Filippova, V. P. Vinogradov, Nucl. Fusion, Suppl., part 2, p. 577 (1962).
5. В. А. Грибков и др., Труды ФИАН, 127, 32 (1980).
6. В. Л. Гинзбург, Распространение электромагнитных волн в плазме, Физматгиз, М., 1960 г.
7. В. А. Грибков, В. М. Коржавин, В. А. Курбатов, Препринт ФИАН № 125, М., 1978 г.