

ИССЛЕДОВАНИЕ СЦИНТИЛЛАЦИОННЫХ СВОЙСТВ CsI(Tl) ПРИ ВЫСОКОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ ИМПУЛЬСНОГО ПОТОКА РЕНТГЕНОВСКОГО ИЗЛУЧЕНИЯ

М. П. Калашников, В. К. Лапидевский, Ю. А. Махайлов,
В. А. Шоревич, А. В. Роде, А. В. Сартори, Г. В. Склязков,
С. И. Федотов

УДК 537.531:621.039.66

Исследованы параметры сцинтилляционного импульса в кристаллах CsI(Tl) в зависимости от интенсивности рентгеновского излучения лазерной плазмы Q. Обнаружены изменения формы импульса, рост удельного светового выхода на 30%, а затем уменьшение его в 4 раза при изменении Q от 10^{21} до 10^{25} эВ/см²·с.

Сцинтилляционные детекторы широко применяются для рентгеновской диагностики короткоживущей горячей плазмы /1,2/. Одной из особенностей регистрации рентгеновского излучения (РИ) плазмы сцинтилляционными детекторами является отклонение от линейности их функции отклика при высокой плотности потока квантов. Из-за крутого спада спектральной плотности РИ в области больших энергий квантов, основная доля его поглощается в тонком поверхностном слое сцинтиллятора (для CsI(Tl) ~ 1 мкм). Оценки показывают, что при регистрации РИ плазмы, получаемой на лазерной термоядерной установке "Дельфин - I", плотность потока РИ может достигать 10^{24} эВ/см²·с. При этом в сцинтилляторе происходит перекрытие областей ионизации отдельных фотоэлектронов, что равносильно увеличению удельных ионизационных потерь регистрируемого излучения. В результате изменяется функция отклика детектора, в частности, удельный световой выход сцинтиллятора.

В работе проведено экспериментальное исследование удельного светового выхода и формы сцинтилляционного импульса для кристаллов

CsI(Tl) при различной интенсивности РИ плазмы.

Для нагрева плазмы использовано излучение предварительных каскадов усиления установки "Дельфин - I". Средняя энергия лазерного излучения, подводимого к мишени, составляла 20 Дж при длительности импульса 2,5 нс.

Излучение В фокусировалось в точку О на плоскую массивную мишень М из Al нормально к поверхности (рис. I). Фокусировка осуществлялась двухкомпонентным объективом с эквивалентным фокусным расстоянием $f = 313$ мм и аберрационным кружком рассеяния $d = 35$ мкм. Плотность потока лазерного излучения φ составляла $\sim 10^{15}$ Вт/см²/3/. Сцинтилляционный детектор Д регистрирует РИ плазмы, выходящее под углом $\psi = 30^\circ$ от нормали к поверхности мишени. РИ проходит коллиматор (3), вырезающий пучок с углом расходности $< 0,05$ рад, защитный фильтр 30 мкм Ве (2) и поглощается в сцинтилляторе CsI(Tl) (1). Свет из сцинтиллятора через световод (4) длиной 300 мм и систему светофильтров (5) попадает на фотокатод ФЭУ (6). Светофильтры служат для ограничения свето-

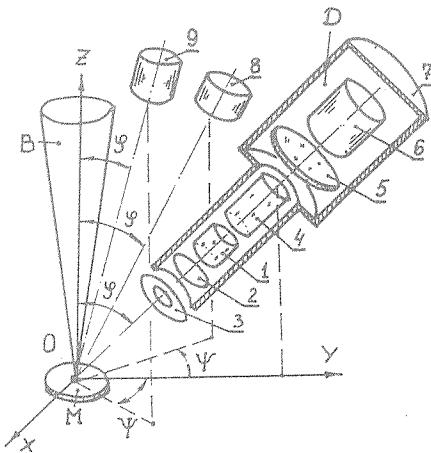


Рис. I. Схема эксперимента. В – лазерное излучение; М – мишень; Д – сцинтилляционный детектор; 1 – CsI (Tl); 2 – защитный фильтр; 3 – диафрагма; 4 – световод; 5 – светофильтр; 6 – ФЭУ; 7 – электромагнитный экран; 8 – ТЛД; 9 – монитор

вого потока при больших энерговыделениях в сцинтилляторе и выделении необходимых спектральных областей излучения сцинтиллятора. Весь детектор в заключен в электромагнитный экран (7), защищающий ФЭУ от импульсных полей установки. Термолюминесцентные детекторы (8) и (9), положение которых задается углами φ и ψ (рис. I), определяли спектральные характеристики РИ и его полную энергию за фильтром 30 мкм Ве. Конструкция детектора и регистрирующая схема позволяли проводить измерения формы и светоизлучения в полосах собственного и активаторного излучений при изменении плотности рентгеновского потока от 10^{21} до 10^{24} эВ/см².с. Последняя варьировалась путем изменения расстояния от сцинтилляционного детектора до плазмы от 7 до 200 мм. Существенно, что при этом не изменялся спектральный состав РИ, поскольку удельный световыход сцинтилляторов зависит также от энергии квантов в потоке и сцинтилляционных свойств поверхности кристалла /I, 4/.

Для нахождения распределения поглощенной в кристалле CsI(Tl) энергии по глубине измерилась кривая ослабления РИ в бериллиевых поглотителях с помощью детектора (8). Авторы работы /5/, восстановив спектр РИ по кривой ослабления, рассчитали его поглощение в сцинтилляторе. Более прямым и простым при достаточной точности является метод, основанный на следующем. Для фиксированной энергии квантов E_y толщины слоев Ве и CsI(Tl) с одинаковым пропусканием относятся как $K = \mu_1(E_y)/\mu_2(E_y)$ где μ_1 и μ_2 - полные линейные коэффициенты поглощения РИ в CsI и Ве. Основная доля энергии потока РИ при температуре плазмы $T_e = 0,5$ кэВ за фильтром 30 мкм Ве сосредоточена в узком спектральном интервале от 1,5 до 2,5 кэВ, где К меняется в пределах $\pm 30\%$. (Температура плазмы определена по кривой ослабления.) Таким образом, распределение поглощенной энергии в бериллиевом поглотителе совпадает с точностью 30% с аналогичным распределением для CsI, шкала толщин для которого сокращена в K раз. Вид распределения учитывался при определении среднего значения плотности поглощенной энергии.

В результате измерений обнаружено, что длительность и доля собственного свечения в кристаллах CsI(Tl), выделяемого светофильтром УФС-2, возрастают с увеличением плотности потока РИ Q . Длительность собственного свечения t_c достигала 15 нс при $Q = 10^{24}$ эВ/см².с. Это более чем вдвое превышает t_c при возбуж-

дениям кристалла отдельными квантами.

Для активаторного излучения получена зависимость его удельного суммарного световогохода за 10 мкс после импульса от Q , представленная на рис. 2. Обнаружено, что при увеличении Q от 10^{22} до 10^{23} эВ/см².с наблюдается увеличение L/E примерно на 30%, а при дальнейшем увеличении Q – уменьшение удельного световогохода более чем в 4 раза. В области максимального удельного световогохода наблюдалось затягивание нарастания активаторного свечения (в 2-3 раза) и появление "плоской" вершины длительностью несколько сот наносекунд, а при еще более высокой плотности – уменьшение времени нарастания.

Интерпретация полученных результатов проводилась в рамках разработанных ранее представлений о формировании спонтанного импульса в CsI(Tl) /6/. Учитывался вид кривой поглощения рентгеновского излучения в кристалле и характер возможных рекрытий областей ионизации отдельных фотозелектронов в течении рентгеновского импульса.

Увеличение световогохода активаторного свечения обусловлено сближением областей ионизации на расстояния порядка их размеров (несколько сот ангстрем). При этом часть v_k^0 -центров, не прорекомбинировавших с Tl^0 -центраторами в "своей" области ионизации, диффундируют к Tl^0 -центраторам в соседних областях ионизации и

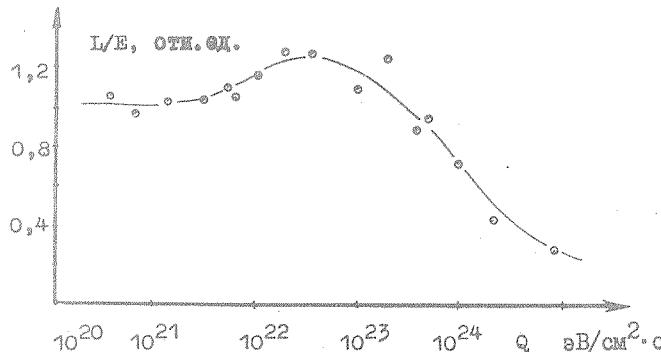


Рис. 2. Зависимость удельного световогохода L/E CsI(Tl) от средней плотности поглощенной мощности рентгеновского излучения Q

после рекомбинации с ними дают дополнительный вклад в активаторное свечение. При дальнейшем повышении плотности потока РИ происходит сильное перекрытие отдельных областей ионизации и возрастание начальной концентрации неравновесных носителей заряда в перекрытых областях ионизации до величины $\sim 10^{20} \text{ см}^{-3}$, превышающей концентрацию активаторных центров. Это приводит к "насыщению" активаторных центров в большей части объема кристалла, где произошло поглощение рентгеновского излучения. В более глубоких слоях кристалла ($\sim 10^{-4} \text{ см}$) происходит спад насыщения в соответствии с видом кривой поглощения рентгеновского излучения. Диффузия "избыточных" V_K -центров из основного объема поглощения к Tl^+ в "ненасыщенной" области на расстояние $\sim 10^{-4} \text{ см}$ приводит к генерации активаторного свечения с характерным временем в сотни микросекунд. Это свечение в течение спонтанного импульса $CsI(Tl)$ (10^{-6} с) практически не дает вклада в светосумму спонтанной.

Оценка среднего расстояния между электронами и автолокализованными дырками, при рекомбинации которых возникает собственное свечение с длительностью $\sim 15 \text{ нс}$, полученной в результате измерений, дает величину также $\sim 10^{-4} \text{ см}$, что соответствует глубине поглощения рентгеновского излучения в кристалле и еще раз свидетельствует о формировании светового импульса на макроскопических расстояниях при возбуждении кристалла интенсивным рентгеновским импульсом.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости коррекции показаний спонтанционных детекторов, используемых для рентгеновской диагностики короткоживущей горячей плазмы, при интерпретации экспериментальных измерений.

Поступила в редакцию
14 марта 1983 г.

Л и т е р а т у р а

1. В. В. Блаженков и др., Препринт ФИАН № 25, М., 1979 г.
2. В. В. Александров и др., Препринт ИАЭ № З158, М., 1979 г.
3. Н. Г. Басов и др., Труды ФИАН, 103, 3 (1978).
4. В. В. Аверкиев и др., ПТЭ, № 3, 152 (1982).
5. J. G. Pronko, D. Kohler, L. F. Chase, NIM, 164, N 3, 491 (1979).

6. В. К. Лапидевский, В. А. Прорвич, Н. Н. Хренников, в сб.
"Экспериментальные методы ядерной физики" под ред. В. М. Ко-
лобашкина, Атомиздат, М., 1978 г., вып. 3, с. 34.