

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СВЕТОВОГО ИЗЛУЧЕНИЯ НА ГАЗОВУЮ ФАЗУ В ПРОЦЕССЕ ЭПИТАКСИИ ТЕЛЛУРИДА СВИНЦА

Г. А. Каложная, В. Г. Кожухов, Т. С. Мамедов,
Н. Н. Сентюрина

УДК 620.192.3

Экспериментально обнаружено явление фотодиссоциации теллурита свинца в процессе его осаждения под влиянием света с $\lambda \leq 0,45$ мкм. Фотодиссоциация в газовой фазе близи поверхности роста и на самой поверхности роста играет существенную роль в ускорении роста эпитаксиальных слоев теллурита свинца.

В последние годы большое внимание уделяется изучению возможностей нетермического стимулирующего воздействия излучения на процесс роста кристаллов. В работе /1/ было показано, что воздействие электромагнитного излучения оптического диапазона на процесс роста из газовой фазы эпитаксиальных слоев узкозонных полупроводников типа $A^{I\gamma}B^{VI}$ и $A^{II}B^{VI}$ приводит к ряду положительных эффектов: увеличению скорости роста слоев (на порядок) и к снижению плотности дислокаций в выращенных слоях (на порядок) по сравнению с подложкой. Для объяснения указанных эффектов нами были предложены некоторые возможные механизмы влияния излучения на процессы, происходящие как в газовой фазе, так и на поверхности роста во время фотостимулированной эпитаксии.

Как показало экспериментальное исследование кинетики роста из газовой фазы монокристаллических эпитаксиальных слоев $Pb_{0,8}Sn_{0,2}Te$ при воздействии светом ксеноновой лампы ($\lambda = 0,25 - 1,5$ мкм), основную роль в ускорении роста слоев играет УФ часть излучения, увеличивая скорость роста слоев от 0,2 мкм/мин до 2,2 мкм/мин /2/. Было предположено, что ультра-

фиолетовая часть излучения может вызывать фотодиссоциацию молекул PbTe и Te₂ с образованием в газовой фазе свободных атомов свинца и теллура, участвующих в процессе кристаллизации (для Te₂ E_{дис} = 2,8 эВ, для PbTe E_{дис} = 2,7 эВ). Расчет показал, что наличие уже ~1% свободных атомов в газовой фазе возле поверхности растущего слоя обеспечивает безбарьерный характер роста слоев в типичных условиях эксперимента, то есть процесс проходит без энергии активации, необходимой для диссоциации молекул в условиях отсутствия фотовозбуждения.

В настоящей работе с целью экспериментальной проверки предложенной модели безбарьерного роста и прямого подтверждения фотодиссоциации молекул PbTe и Te₂ было проведено исследование состава газовой фазы во время роста слоев теллурида свинца на подложках [III] BaF₂ в условиях, близких к термодинамическому равновесию, при воздействии ксеноновой лампы и без нее. Состав газовой фазы исследовали с помощью измерения оптической плотности паров молекул PbTe и Te₂/3,4/.

Твердый теллурид свинца в равновесии с газовой фазой является весьма удобным объектом для исследования механизмов влияния излучения на процессы роста, так как соединение PbTe устойчиво в газовой фазе; тогда общее давление пара в системе $P = P_{PbTe} + P_{Te_2}$. Величиной давления пара металла ввиду его малой летучести мы можем пренебречь. Давление пара PbTe над твердым PbTe с областью существования ~1 ат. % постоянно, а давление теллура увеличивается и его следует учитывать только для составов, сдвинутых от стехиометрического в сторону обогащения теллуром.

Экспериментальная установка, позволившая исследовать газовую фазу во время эпитаксии PbTe, показана на рис. I. Излучение от лампы ДСКР-3000 проходило в ростовой аппарат сверху, через окно 2, освещая газовую фазу и подложку 3, а через боковое окно 4 пропускали свет лампы накаливания 5 спектрофотометра СФ-4. Опытным путем было установлено, что рассеянный свет от источника ксеноновой лампы, попадающий в спектрофотометр, не увеличивает обычную ошибку определения ($\pm 1\%$ от измеряемой величины).

Предварительно в вакуумированном ростовом аппарате были

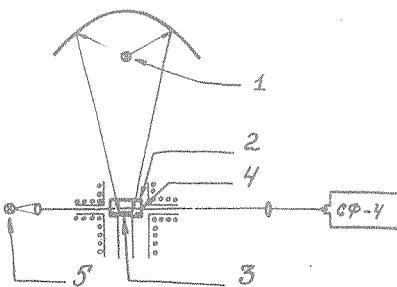
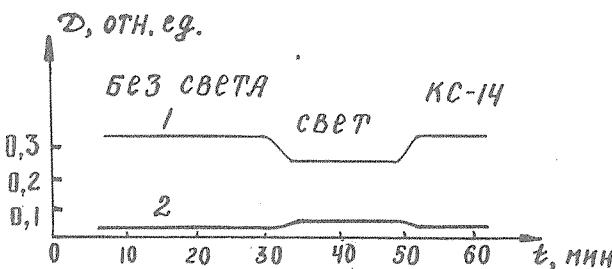


Рис. I. Схема экспериментальной установки для исследования влияния светового излучения на состав газовой фазы: 1 - источник излучения - ксеноновая лампа (ДКСР-3000); 2 - верхнее кварцевое оптическое окно в ростовом аппарате; 3 - подложка BaF_2 ; 4 - боковые оптические окна в ростовом аппарате; 5 - спектрофотометр СФ-4

сняты спектры поглощения насыщенных паров PbTe над твердым PbTe и Te_2 над твердым Te в интервале длин волн $0,3 - 0,7 \text{ мкм}$ и подтверждено, что максимумы поглощения для газообразных PbTe и Te_2 лежат при $0,33 \text{ мкм}$ и $0,41 \text{ мкм}$ соответственно. Расчеты парциальных давлений паров PbTe и Te_2 над твердым PbTe проводились по эмпирической формуле $P = rD/L /3/$, где r - коэффициент пересчета, D - оптическая плотность, L - расстояние между боковыми окнами ростового аппарата (рис. I).

Коэффициент r мы рассчитывали, используя уравнения температурной зависимости давлений насыщенных паров PbTe (в интервале температур $500 - 800^\circ\text{C}$) /5/ и Te_2 (в интервале температур $600 - 900^\circ\text{C}$) /6/ и экспериментально измеряемые оптические плотности паров D в указанных интервалах температур.

В ростовой аппарат для эпитаксии помещали источник PbTe и подложку и оптимизировали параметры процесса для обеспечения условий роста, максимально приближенных к равновесным, и получения совершенных монокристаллических слоев. После выхода на рабочий режим эпитаксии непрерывно вели запись спектров поглощения молекул PbTe и Te_2 . Первые 30 минут процесс проводили без облучения, а затем, не прерывая роста, включали источник - ксеноновую лампу, излучающую свет от $0,25$ до $1,2 \text{ мкм}$.



Р и с. 2. Изменение оптической плотности паров PbTe (1) и Te_2 (2) в ростовом аппарате в зависимости от условий облучения ксеноновой лампой в процессе эпитаксии PbTe.

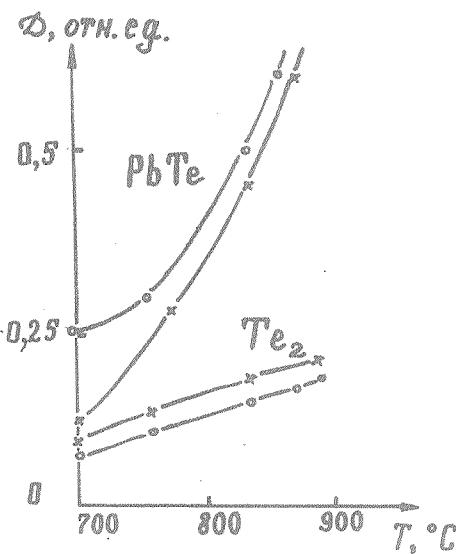
Через 30 мин изменяли спектральный состав излучения лампы путем применения светового фильтра КС-14, пропускающего свет от 0,62 до 1,2 мкм. На всех этапах процесса роста температуры подложки и источника, измеряемые непосредственно во время опыта, поддерживались одинаковыми независимо от условий облучения. Экспериментальные результаты приведены на рис. 2 и в табл. I.

Таблица I

Изменение давлений при освещении, $T = 800^\circ\text{C}$

| Te_2 над PbTe | | | | PbTe над PbTe | | | |
|------------------------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------|
| без освещения (P_1), тор | при освещении (P_2), тор | $\Delta P = P_2 - P_1$ | $\Delta P/P_1, \%$ | без освещения (P_3), тор | при освещении (P_4), тор | $\Delta P = P_4 - P_3$ | $\Delta P/P_3, \%$ |
| 0,644 | 0,708 | 0,064 | 10 | 0,424 | 0,347 | -0,077 | -18 |

Из приведенных данных видно, что оптическая плотность паров PbTe уменьшалась сразу после включения лампы и восстанавливалась до прежней величины, когда фильтром вырезали коротковолновую часть спектра. Одновременно наблюдалось увеличение поглощения паров теллура, что связано с накоплением теллура в результате фотодиссоциации $\text{PbTe} \xrightarrow{h\nu} \text{Pb} + \text{Te}$.



Р и с. 3. Температурная зависимость оптических плотностей паров молекул PbTe и Te₂ над твердым р-PbTe в условиях эпитаксии со светом (х) и без света (о)

Исследование температурных зависимостей оптических плотностей паров PbTe и Te₂ в диапазоне 700 – 870 °С показало, что особенно заметно действие света на изменение состава газовой фазы при низких температурах роста (см. рис. 3); так, при 700 °С уменьшение количества молекул PbTe достигает 27%, обеспечивая безбарьерный рост уже при этой температуре.

Необходимо отметить, что на спектрах оптического поглощения PbTe и Te₂ во всем интервале длин волн от 0,3 до 0,7 мкм не было зафиксировано никаких дополнительных максимумов, кроме отвечающих молекулам PbTe и Te₂. Указанный факт объясняет, почему использование в реакционной системе светового облучения понижает температуру эпитаксии /2/.

Таким образом, полученные результаты экспериментально доказывают наличие фотодиссоциации молекул PbTe, возникающей под влиянием ультрафиолетовой и видимой части света с длиной волны ≤ 0,45 мкм. Фотодиссоциация в газовой фазе вблизи поверхности

роста и на самой поверхности роста играет существенную роль в ускорении роста эпитаксиальных слоев PbTe.

Поступила в редакцию
27 октября 1981 г.

Л и т е р а т у р а

1. Г. М. Гуро и др., Краткие сообщения по физике ФИАН, № II, 27 (1978).
2. Г. М. Гуро и др., ИЗТ, 77, вып. 6 (12), 2366 (1979).
3. R. F. Brebrick, A. J. Butrous, J. Chem. Phys., 40, № 11, 3230 (1964).
4. Ю. И. Горина и др., Краткие сообщения по физике ФИАН, № II, 24 (1975).
5. D. A. Mortrop, J. Electrochem. Soc. Solid State Sci., 118, N 8, 1365 (1971).
6. А. А. Кудрявцев, Г. Н. Усюгов, ЖНХ, У1, вып. II, 2421 (1961).