

о возможности экспериментального определения постоянной
развития лавины ионизации в импульсных электромагнитных
полях

А. В. Игнатьев, А. А. Рухадзе

УДК 533.537.5

В работе получены условия на форму импульса
сильной электромагнитной волны, позволяющие экспе-
риментально измерить постоянную развития лавины
ионизации. На ЭВМ рассчитано семейство кривых
ионизации газа в импульсных полях различной ам-
плитуды и длительности.

I. Величина постоянной развития лавины ионизации γ имеет
фундаментальное значение для понимания всей картины пробоя га-
за в электромагнитных полях. Теоретическому и эксперименталь-
ному изучению этой важной величины посвящен ряд работ /1,2/.
Однако большинство этих работ в СВЧ диапазоне длин волн ограни-
чиваются определением величины γ в интервале полей $10^2 +$
 $5 \cdot 10^3$ В/см. Более широкий интервал (до 10^6 В/см) рассмотрен
в /3-5/. В этих работах на основании модели среднего электро-
на строится качественная теория СВЧ пробоя газов в условиях,
когда энергия осцилляций электронов $\epsilon_0 = e^2 E_0^2 / 4m(\omega^2 + \gamma_{ef}^2)$,
где E_0 - амплитуда высокочастотного поля $E = E_0 \sin \omega t$ с час-
тотой ω - велика по сравнению со средним потенциалом иониза-
ции атома I: $\epsilon_0 \gg I$. Постоянная развития лавины ионизации $\gamma(E_0)$
в таких сильных полях увеличивается с ростом напряженности по-
ля E_0 , достигает максимума, а затем медленно падает. Такая за-
висимость $\gamma(E_0)$ позволяет выдвинуть гипотезу о том, что пе-
реход в область сверхсильных СВЧ полей может оказаться полез-
ным с точки зрения оптимизации распространения СВЧ энергии
через газы.

Первым шагом в проверке указанной гипотезы является экспериментальное подтверждение уменьшения постоянной развития лавины $\gamma(E_0)$ при больших амплитудах поля E_0 . Однако при этом возникает вопрос о том, каковы должны быть требования к экспериментальной установке и условиям проведения эксперимента. Настоящая работа представляет собой попытку ответить на поставленные вопросы.

2. В реальных экспериментальных установках импульс поля имеет трапециoidalную или колоколообразную форму, т.е. достаточно протяженный передний фронт. Именно в связи с этим и возникает вопрос о возможности экспериментального измерения спадающей ветви $\gamma(E_0)$, на которой значения γ падают с ростом амплитуды поля E_0 . Другими словами, не будет ли происходить пробой на переднем фронте импульса, в области малых значений поля.

Рассмотрим трапециoidalный импульс электромагнитного поля общей длительностью T_u с длительностью переднего фронта τ

$$E_0(t) = \begin{cases} E_0 t / \tau, & 0 \leq t \leq \tau, \\ E_0, & \tau < t < T_u - \tau, \\ E_0 (T_u - t) / \tau, & T_u - \tau \leq t \leq T_u, \end{cases} \quad (1)$$

где $E_0(t)$ – амплитуда поля в момент времени t , E_0 – амплитуда падо. Проанализируем развитие лавины ионизации на переднем фронте импульса.

Скорость движения электрона в поле $E(t)$ без учета релятивистских поправок равна:

$$v = \frac{e}{m} \int_{t_0}^t E(t) \sin \omega t dt. \quad (2)$$

Здесь t_0 – момент рождения электрона (предполагается, что электрон рождается с нулевой скоростью), а верхний предел интегрирования t – рассматриваемый момент времени.

Допустим, что период поля $T = 2\pi/\omega \ll \tau$ или, другими словами, что амплитуда поля $E_0(t)$ от периода T к периоду меняется несущественно. Для частоты поля $\omega = 6 \cdot 10^{-10} \text{ с}^{-1}$ это возможно

при длительности переднего фронта $\tau \gg 10^{-9}$ с. Тогда для скорости движения электронов из (2) получим:

$$v = (eEt/m\omega^2)(\cos \varphi_0 - \cos \varphi), \quad (3)$$

где $\varphi = \omega t$ – фаза, в которой находится электрон в рассматриваемый момент времени, φ_0 – начальная фаза рождения электрона.

Учтем теперь равнораспределение электронов по начальным фазам φ_0 /3/ и постоянную развития лавины запишем в виде

$$\gamma(E(t)) \equiv \bar{v}_i = N_0 \frac{2}{\pi^2} \int_0^\pi d\varphi_0 \int_{\varphi_0}^\pi \sigma(v(\varphi, \varphi_0)) v(\varphi, \varphi_0, E(t)) d\varphi. \quad (4)$$

Здесь $\sigma(v)$ – сечение ионизации. В борновском приближении в нерелятивистском случае имеем

$$\sigma(v) = (\alpha/v^2) \ln(v/v_i), \quad (5)$$

где v_i – скорость ионизации, а α – константа, различная для различных газов.

Рост концентрации электронов за время действия переднего фронта импульса определяется формулой

$$n = n_0 \exp \Gamma(\tau), \quad \Gamma(\tau) = \int_0^\tau \gamma(E(t)) dt, \quad (6)$$

где n_0 – начальная концентрация электронов, $n_0 = 1$.

Введем коэффициент $K = n/n_c$, где n_c – критическая концентрация для данной частоты ω . Коэффициент K характеризует степень ионизации передним фронтом импульса. Тогда, если $K \ll 0,1$, т.е. если за время действия переднего фронта концентрация остается существенно ниже критической, то развитая лавина полностью определяется амплитудой плато E_0 и постоянная развития лавины γ дается формулой /3/. При этом на длительность плато импульса накладывается единственное условие: она должна быть достаточноной для того, чтобы за это время пробой успевал полностью развиться. В этом случае задний фронт импульса не оказывает влияния на развитие пробой.

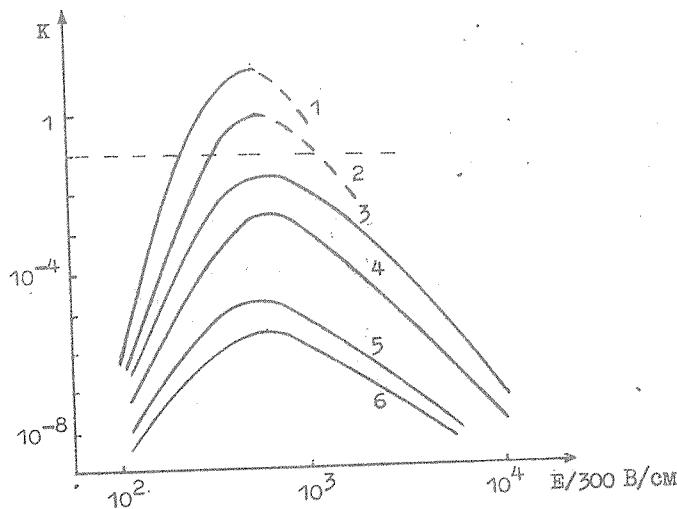


Рис. I. Зависимость степени ионизации передним фронтом от поля при $\tau = 10^{-7} \text{ с}$ (1), $\tau = 9 \cdot 10^{-8} \text{ с}$ (2), $\tau = 8 \cdot 10^{-8} \text{ с}$ (3), $\tau = 7 \cdot 10^{-8} \text{ с}$ (4), $\tau = 5 \cdot 10^{-8} \text{ с}$ (5), $\tau = 4 \cdot 10^{-8} \text{ с}$ (6)

Расчет на ЭВМ проводился для различных значений амплитуды плато E_0 , длительности переднего фронта τ и широкого диапазона давлений при $\omega = 6 \cdot 10^{10} \text{ с}^{-1}$. На рис. I представлены характерные зависимости $K(E)$ для $\tau = 10^{-7} - 10^{-8} \text{ с}$ и концентрации нейтральных атомов $N_0 = 10^{16} \text{ см}^{-3}$ ($P \approx 0,3 \text{ тор}$). Из рисунка видно, что для данного давления можно экспериментально снять зависимость $y(E)$ во всем диапазоне изменения поля ($10^4 \div 10^6 \text{ В/см}$) при длительности переднего фронта импульса $\tau \leq 8 \cdot 10^{-8} \text{ с}$. Если $\tau > 8 \cdot 10^{-8} \text{ с}$, то пробой будет происходить на переднем фронте импульса. Из этих же расчетов следует, что данное давление является оптимальным для $\tau = 8 \cdot 10^{-8} \text{ с}$, поскольку для этого значения τ общая длительность импульса T_u будет минимальной.

Из сказанного следует, что варьируя параметры экспериментальной установки — амплитуду плато импульса E_0 , длительность переднего фронта τ , давление в камере P (или концентрацию

нейтралов N_0), можно предотвратить пробой газа на переднем фронте импульса и экспериментально получить зависимость постоянной развития лавин γ (или времени развития лавины) от поля в сверхсильных полях ($E \leq 10^6$ В/см). Например, при давлении $P \approx 0,3$ тор ($N_0 = 10^{16}$ см $^{-3}$) эксперимент можно проводить для $\tau \leq 8 \cdot 10^{-8}$ с. Для успешного проведения экспериментов при $\tau > 8 \cdot 10^{-8}$ с необходимо уменьшать давление. Величина давления, при которой можно проводить эксперимент, в каждом конкретном случае определяется по указанной выше методике.

Поступила в редакцию
II марта 1981 г.

Л и т е р а т у р а

1. Ю. В. Афанасьев и др., ЖЭТФ, 57, 580 (1969).
2. Ю. А. Лулан, ЖТФ, 46, № II, 2321 (1976).
3. С. Г. Арутюнян, А. А. Рухадзе, Физика плазмы 5, № 3, 702 (1979).
4. S. G. Arutunian et al., Journ. de Physique, 40, 219 (1979).
5. С. Г. Арутюнян, А. В. Игнатьев, А. А. Рухадзе, Краткие сообщения по физике ФИАН № 7, 17 (1980).