

ИЗМЕНЕНИЕ ЧАСТОТЫ ОДНОМОДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ДРЕЙФОВОЙ ВОЛНЫ, ВЫЗВАННОЕ ЗАХВАЧЕННЫМИ ЧАСТИЦАМИ

В. И. Крылов

УДК 533.9

Показано, что при адиабатическом нарастании амплитуды одномодовой потенциальной дрейфовой волны, приводящем к появлению захваченных частиц плазмы, происходит изменение частоты волны, пропорциональное корню квадратному из ее амплитуды.

В работе [1] было показано, что появление в ленгмювской волне захваченных частиц может привести к изменению закона дисперсии такой волны. В настоящей работе исследуется возможность изменения частоты одномодовой потенциальной дрейфовой волны при захвате ею частиц плазмы.

Рассмотрим плоский слой плазмы, неоднородный вдоль оси x . Будем считать, что образованное внешними источниками прямое однородное и постоянное магнитное поле $\vec{B}$ направлено вдоль оси z . Как известно [2,3], в такой плазме оказываются неустойчивыми возмущения с частотой ω и компонентой волнового вектора k_z , удовлетворяющими условию

$$v_i \ll \omega/k_z \ll v_e, \quad (1)$$

где $v_{e,i}$ — тепловые скорости электронов и ионов. Инкремент таких неустойчивостей $\gamma \ll \omega$, которая, в свою очередь, значительно меньше циклотронных частот электронов и ионов $\omega_{e,i}$. Будем считать, что электрон-ионная частота соударений $\nu_{ei} \ll \gamma$. Примером такой неустойчивости может служить универсальная дрейфовая неустойчивость.

Потенциал Φ поля низкочастотной волны выберем в виде

$$\Phi = \varphi(x) \cos(k_y y + k_z z + \alpha - \omega t), \quad (2)$$

где $\varphi(x)$ — амплитуда волны, зависящая от x и, адиабатически медленно, от времени; k_y, k_z — компоненты волнового вектора; α — постоянная. Предполагаем, что для характерного размера L_φ неоднородности поля волны в направлении оси x и среднего ларморовского радиуса электронов и ионов $\rho_{e,i}$ имеет место условие

$$(k_y^2 + L_\varphi^{-2}) \rho_{e,i}^2 \ll 1. \quad (3)$$

Если

$$\gamma \ll \langle \bar{t}_{a,f} \rangle^{-1} \quad (4)$$

$\langle \bar{t}_{a,f} \rangle$ — средние дрейфовые периоды захваченных и пролетных частиц, то, при выполнении (3), уравнение для $u \equiv |e|\varphi$ (e — заряд электрона), учитывающее адиабатическое изменение во времени амплитуды волны (условие (4)), имеет вид /4/:

$$d^2 u / dx^2 + Qu + (5/4) A u \sqrt{|u|} = 0, \quad (5)$$

где при выполнении условия (1) $A \approx 0,6 r_e^{-2} T_e^{-1/2}$; $r_e = \sqrt{T_e / 4\pi n e^2}$; T_e — температура электронов, n — начальная плотность плазмы в отсутствие неустойчивости (при $u \equiv 0$). Коэффициент Q зависит от $n, T_{e,i}, \omega, k_y, k_z$ и совпадает с соответствующим коэффициентом линейной теории, имеющим смысл k_x^2 (подробнее см. /4/), а нелинейное слагаемое определяется захваченными частицами.

Это уравнение анализировалось в /5/ в предположении, что $L_\varphi \ll L_p$ — характерного размера неоднородности плазмы (именно этот случай мы и будем рассматривать). При этом было получено соотношение между амплитудой волны, волновым вектором, номером моды s (числом нулей $\varphi(x)$), размером области локализации волны и частотой. Это соотношение имеет вид

$$s\pi = \int_{x_1}^{x_2} \sqrt{Q + A\sqrt{|u_1|}} dx, \quad (6)$$

где $x_{1,2}$ — либо точки поворота волны, либо точки на оси x , в которых находятся электропроводящие стенки, ограничивающие область локализации волны; u_1 — максимум амплитуды волны в точке x .

В /5/ решение (5) рассматривалось с точки зрения изменения области локализации неустойчивости при увеличении амплитуды во времени. Однако возможны такие распределения плотности и температур частиц плазмы, когда при увеличении амплитуды волны ни область локализации волны, ни номер моды с изменяться не будут. При этом может изменяться частота волны. Анализ показывает, что использование в этом случае соотношения (6) возможно, если выполняется неравенство

$$\gamma/\omega \ll (k_z v_e/\omega)^2 \sqrt{u_1/T_e}. \quad (7)$$

Условие адиабатического приближения (4) имеет вид

$$\gamma/\omega \ll |k_z v_e/\omega| \sqrt{u_1/T_e}. \quad (8)$$

Сравнивая (7) и (8), приходим к выводу, что с помощью соотношения (6) можно определить изменение частоты $\Delta\omega$, если выполнено неравенство (1), хотя при выводе (6) в /5/ изменение частоты не учитывалось.

Разлагая уравнение (6) в ряд по $\Delta\omega$ и $\sqrt{u_1}$ и учитывая, что начальная частота ω_0 удовлетворяет дисперсионному соотношению (6) при $u_1 = 0$, найдем

$$\Delta\omega = - \left[\int_{x_1}^{x_2} dx A \sqrt{u_1/\epsilon} \right] \left[\int_{x_1}^{x_2} dx Q^{-1/2} \partial Q / \partial \omega \right]^{-1}. \quad (9)$$

Для дрейфовой волны $Q \sim r_e^{-2} (\omega_d/\omega - 1)$, где $\omega_d = k_y T_e / m_i \omega_{i1} L_p$ — дрейфовая частота; $\omega \sim \omega_d$. Тогда из (9) получим простую оценку $\Delta\omega \sim \omega_d \sqrt{|\epsilon \Phi|/T_e}$.

Таким образом, можно ожидать, что в случае, когда область локализации волны не может существенно изменяться, захват дрейфовой волной частиц плазмы может привести к изменению ее частоты пропорционально $|\Phi|^{1/2}$.

Автор выражает глубокую благодарность И. С. Данилкину за постановку задачи и обсуждение результатов работы.

Поступила в редакцию
15 мая 1981 г.

Л и т е р а т у р а

1. D. Bois, E. P. Gross, Phys. Rev., 75, 1851 (1949).
2. А. А. Рухадзе, В. П. Силин, УФН, 82, 495 (1964).
3. А. Б. Михайловский, в сб. Вопросы теории плазмы, вып. 3, Госатомиздат, М., 1963 г.
4. В. И. Крылов, Физика плазмы, 4, 1341 (1978).
5. В. И. Крылов, Препринт ФИАН № 6, М., 1979 г.