О РАБОТЕ УСТРОЙСТВА С ПЛОТНЫМ ПЛАЗМЕННЫМ ФОКУСОМ НА ДЕЙТЕРИЙ—ТРИТИЕВОЙ СМЕСИ

В. П. Выскубов, В. А. Грибков, Л. М. Когов, В. М. Ильин,

А. И. Исаков, О. Н. Крохин, Н. Н. Лавров, В. Н. Овечкин,

В. А. Суворов, Ю. В. Федоров, Ю. Н. Чеблуков

УДК 533.9.0I

Приведены первоначальные результаты экспериментального исследования работы плазменного фокуса филиповской геометрии на дейтерий—тритиевой смеси. Показано, что замена чистого дейтерия на дейтерий—тритиевую смесь приводит к стократному увеличению нейтронного выхода.

Потребность в мощных источниках импульсного нейтронного излучения в последнее время резко возросла /I/ в связи с развитием работ по физике ультрахолодных нейтронов, по материаловедческим проблемам, по созданию газовых и твердотельных дазеров с ядерной накачкой, по инженерным проблемам импульсного УТС и др. В качестве такого рода источников предлагается, в частности, использовать плазменный фокус (ПФ) /2/. Эти установки являются в настоящее время рекордными среди термоядерных устройств как по абсолютному нейтронному выходу, так и, в особенности, по параметру "нейтрон на дкоуль запасенной энергии". На них была установлена нелинейная зависимость выхода нейтронов от полной запасенной энергии в конденсаторной батарее при ее изменении на три порядка, что позволяет надеяться на возможность создания интенсивных источников нейтронов.

Однако большинство работ проводится при заполнении рабочей камеры ПФ дейтерием. Опубликованные к настоящему времени две статьи /3/, посвященные эксплуатации ПФ на дейтерий—тритиевой (ДТ) смеси, описывают эксперименты, выполненные в мэйзеровской геометрии ПФ, причем в одном из экспериментов установка,

видимо, работала в режиме, далеком от оптимального. Эксплуатапия ПФ филипповской геометрии на ДТ смеси позволила би не только получить важные данные о механизме генерации нейтронов в этой установке, но и (в случае удачного исхода экспериментов) серьезно рассматривать ПФ в качестве варианта гибридного реактора /4/.

В данной работе проводилось сравнение нейтронного выхода ПФ филипповской геометрии при заполнении рабочего объема камеры чистым дейтерием и ДТ смесью.

Эксперименты проводились на установке $\Pi\Phi$, описанной в работе /5/ и имеющей следующие основные параметры: диаметр внутреннего электрода D=0.000 внеста внутреннего электрода вместе с изолятором D=0.000 мм. Дополнительно установка D=0.000 была оборудована газовакуумной системой (рис. I), которая позволнет:

- вакуумировать камеру $\mathbb{I}\Phi$ до давления $\mathbb{I}\mathbb{O}^{-3}$ тор:
- нереводить в газообразное состояние тритий, абсорбированный в титане;
- заполнять камеру тритием и дейтерием в необходимой пропорции;
- сорбировать отработанную газовую смесь с помощью ловушек до безопасной концентрации трития в камере.

Характерное количество трития в рабочей газовой смеси составляло ≈ 150 Ки. Для обеспечения безопасности вся установка размещена в боксе с постоянно работающей вентиляцией, создающей перепад давления ≈ 20 мм вод. ст.

При емкости батареи конденсаторов C = I20 мкФ, рабочем напряжении на аноде камеры $\Pi\Phi$ V = 25 кВ и начальном давлении дейтерия $P_0 = 0.9$ тор нейтронный выход установки колебался от $7 \cdot 10^8$ до $2 \cdot 10^9$ нейтронов за импульс при токе через камеру $\Pi\Phi$ $I_{\text{max}} \simeq 0.8$ ма. Количественное измерение выхода нейтронов с энергией ≈ 2.5 мэВ проводилось при помощи обичного активационного детектора, состоящего из замедлителя, индиевой фольги и счетчика Гейгера. Форма и длительность нейтронной вспышки (рис. 2a, 6) измерялись при помощи пластмассового сцинтиллятора в сочетании с Φ 3У-30.

При емкости конденсаторной батарен C=240 мк Φ (V=25 кB, давление дейтерия $P_0 \approx I$,8 тор) величина I_{max} не изменилась,

несмотря на то, что анадиз осциллограмм тока разряда через камеру ПФ показал, что индуктивность разрядной цени по крайней мере не стала больше. Соответственно не вырос нейтронный выход.

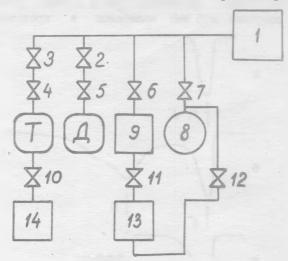


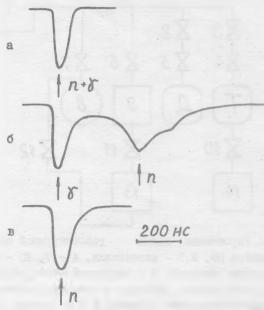
Рис. І. Упрощенная схема газовакуумной системы установки: І — камера ПФ, 2,3 — натекатели, 4 — 7, ІО — І2 — вентили для управления системой, 8 — вакуумный насос, 9,ІЗ — ловушки для поглощения трития, дейтерия и возможных примесей, І4 — ловушка с тритийсодержащим титаном, Д,Т — баллоны для дейтерия и трития

По-видимому, это объясняется нарушением соответствия между запасенной энергией и геометрическими размерами электродов камеры ПФ при увеличении емкости конденсаторной батарем в два раза /6/. Однако выход нейтронов при С = 240 мкФ стал более
стабильным и изменялся в интервале от I·109 до 2·109 нейтронов
за импульс. Поэтому контрольные измерения при чисто дейтериевом
наполнении камеры ПФ и ДТ наполнении проводились при С = 240 мкФ,
V = 25 кВ. Для регистрации нейтронов с энергией ≈ 14 мэВ был
разработан специальный активационный метод, использующий реакцию

19 (п.р.) 180 и позволяющий определить величину выхода нейтронов со среднеквадратичной ошибкой 15%. Подробное изложение

метода будет опубликовано.

После заполнения камери ПФ равнокомпонентной ДТ смесью до общего давления $P_0 = 1.8$ тор выход нейтронов с энергией ≈ 15 МэВ колебался в пределах от $1\cdot 10^{11}$



Р и с. 2. Характерный вид осциллограмм рентгеновского и нейтронного издучений $II\Phi$: а — дейтериевое наполнение камеры $II\Phi$, расстояние между фотоумножителем и осы $II\Phi$ s = 1 м, $V_{\rm ph}$ = 1,6 кВ; б — дейтериевое наполнение камеры $II\Phi$, s = 6 м, $V_{\rm ph}$ = 1,8 кВ; в — ДТ смесь, s = 6 м, $V_{\rm ph}$ = 1,2 кВ

до $2 \cdot 10^{11}$ нейтронов за импульс, при длительности нейтронной веньшки ≈ 100 не (рис. 2в). Из—за высокой интенсивности потока нейтронов с энергией 14 МэВ ($\approx 2 \cdot 10^{18}$ нейтр./c) при измерении длительности импульса нейтронов пришлось работать при пониженном напряжении на фотоумножителе $V_{\rm ph}$ Поэтому, в отличие от осщиллограмми на рис. 26 на осщилограмме рис. 2в импульс, соответствующий рентгеновскому излучению, не регистрируется.

Таким образом, полученные экспериментальные результаты пока-

зывают, что при прочих равных условиях (C = const, V = const, $P_o = const$) замена чистого дейтерия в рабочем объеме камеры приводит к стократному увеличению нейтронного выхода.

Авторы благодарны В. И. Рогову и Н. В. Филиппову за интерес к работе.

9 октября 1979 г.

Литература

- Ш Международная школа по нейтронной физике, Алушта, 19 30 апреля 1978 г., ОИНИ ДЗ-11787, Дубна, 1978 г.
- A. Bernard et.al., Nuclear Instr. and Methods, 145, 191 (1977).
- J. W. Mather, Methods of Exper. Phys., 9 B, Acad. Press, N.-Y., 1971, p. 222; G. Patou et al., Proc. APS Top. Conf. Pulsed High-Dens. Pl. (1967).
- 4. Л. П. Феоктистов и др., Квантовая электроника, 5, 349 (1978).
- 5. В. А. Веретенников и др., Препринт ФИАН № 147, 1978 г.
- 6. V. S. Imshennik, N. V. Filippov, T. I. Filippova, Nuclear Fusion, 13, 929 (1973).