

ОДНОМЕРНЫЕ СПЕКТРЫ СЛАБОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ
НЕИЗОТЕРМИЧЕСКОЙ ПЛАЗМЫ

В. П. Сидин, В. Т. Тихончук

УДК 533.95

Найдены спектры плазменной турбулентности в условиях слабой параметрической связи ленгмювской и ионно-звуковой волн. Показано, что скорость поглощения энергии накачки существенно зависит от соотношения между шириной инкремента неустойчивости и шагом спектральной перекачки.

В настоящее время имеется ряд различных результатов по теории поглощения света неизотермической плазмой в условиях слабой параметрической связи волн /1,2,3/. Ниже мы приведем выражения для спектров плазменной турбулентности, уровня шума и коэффициента нелинейного поглощения, полученные в одномерной модели, детализирующие теорию /1/ и позволяющие провести сравнение с другими работами /2,3/.

Исходим из кинетических уравнений (см. /4/) для плотности энергии ленгмювских (w_1) и ионно-звуковых (w_s) волн:

$$(\tilde{\gamma} - \gamma)w_1(k) = (\omega_{Le}\gamma_s/\omega_s) [w_s(-2k - \Delta k \operatorname{sign} k) - w_s(2k - \Delta k \operatorname{sign} k)] \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \gamma_s w_s(k) = (\omega_{Li}/48r_D n_e T_e) & \left\{ (\omega_s/\omega_{Le}) w_1 \left(\frac{k + \Delta k \operatorname{sign} k}{2} \right) w_1 \left(\frac{-k + \Delta k \operatorname{sign} k}{2} \right) \right. \\ & \left. + w_s(k) \left[w_1 \left(\frac{k + \Delta k \operatorname{sign} k}{2} \right) - w_1 \left(\frac{-k + \Delta k \operatorname{sign} k}{2} \right) \right] \right\}, \quad (2) \end{aligned}$$

где $\tilde{\gamma}(k)$, $\gamma_s(k)$ - декременты затухания ленгмювской и ионно-звуковой волн, $\omega_1(k)$, $\omega_s(k)$ - их частоты, $\gamma(k)$ - инкремент неустойчивости ленгмювских волн, r_D , n_e , T_e - дебаевский радиус, плот-

ность и температура электронов, $\Delta k = (2\omega_{I1}/3\omega_{Le} r_D) -$ характерный масштаб спектральной перекачки, $\omega_{I1}(\omega_{Le})$ - плазменная частота ионов (электронов). Формулы (1), (2) получены в предположении, что размер области неустойчивости δk велик по сравнению с естественной шириной резонанса, определяющейся декрементами затухания ленгмюровских и ионно-звуковых волн:

$$\delta k > \max(\tilde{\gamma}, \gamma_S) / (\partial \omega_1 / \partial k). \quad (3)$$

В условиях малости размера зоны неустойчивости по сравнению с шагом перекачки

$$\delta k < \Delta k \quad (4)$$

реализуется спутниковая перекачка шума по спектру и возникает дискретный спектр турбулентности [1, 5]. Максимумы спутников расположены в точках $k_n^{(1)} = (-1)^n (k_d - n\Delta k)$, ($n \geq 0$); $k_n^{(s)} = -(-1)^{n-1} [2k_d - (2n-1)\Delta k]$, ($n > 0$), где k_d - положение максимума инкремента неустойчивости. Описывая внутреннюю структуру спутников переменной ξ , согласно формулам $w_1(k_n^{(1)} + \xi) = w_n^{(1)}((-1)^n \xi)$, $w_s(k_n^{(s)} + 2\xi) = w_n^{(s)}((-1)^{n-1} \xi)$, и предполагая, что число спутников велико, из системы (1), (2) получаем:

$$w_n^{(1)}(\xi) = -(\omega_{Le} \gamma_S / \tilde{\gamma} \omega_S) (dw_n^{(s)}(\xi) / dn); \quad (5)$$

$$w_n^{(s)}(\xi) \frac{d^2 w_n^{(s)}(\xi)}{dn^2} + 2 \frac{\gamma_S}{\tilde{\gamma}} \left[\frac{dw_n^{(s)}(\xi)}{dn} \right]^2 = 96 n_e T_e r_D \frac{\tilde{\gamma} \omega_S}{\omega_{I1} \omega_{Le}} w_n^{(s)}(\xi).$$

Из уравнения (1) следует также граничное условие

$$\Gamma(\xi) w_0^{(1)}(\xi) = (\omega_{Le} \gamma_S / \omega_S) w_1^{(s)}(\xi), \quad (6)$$

где $\Gamma(\xi) \equiv \gamma(k_d + \xi)$. Решая (5) с граничным условием (6), получаем

$$w_n^{(s)}(\xi) = 48 n_e T_e r_D (\tilde{\gamma}^2 \omega_S / \omega_{I1} \omega_{Le}) (\tilde{\gamma} + 4\gamma_S)^{-1} [N(\xi) - n]^2; \quad (7)$$

$$w_n^{(1)}(\xi) = 96 n_e T_e (r_D / \omega_{I1}) \tilde{\gamma} \gamma_S (\tilde{\gamma} + 4\gamma_S)^{-1} [N(\xi) - n]. \quad (8)$$

Постоянная интегрирования $N(\xi)$ определяет число спутников и их форму: $N(\xi) = 2\Gamma(\xi) / \tilde{\gamma}$.

В квазистационарном состоянии уровень турбулентности $E_1^2/8\pi = (2\pi)^{-1} \sum_n \int dk w_n^{(1)}(k) \approx (96/\pi) C n_e T_e (\tilde{\gamma}^2/\tilde{\gamma} \omega_{L1}) \gamma_s \delta k r_D (\tilde{\gamma} + 4\gamma_s)^{-1}$ не изменяется с течением времени (здесь C определяется условием $\int dk \Gamma(k) \approx C \gamma^2 \delta k$, $\gamma = \max \gamma(k)$), поэтому мощность Q , "вкачиваемая" источником в первый сателлит

$$Q = (2\pi)^{-1} \int dk \Gamma(k) w_0^{(1)}(k) = (96/\pi) C n_e T_e (\gamma^2/\omega_{L1}) \delta k r_D \gamma_s (\tilde{\gamma} + 4\gamma_s)^{-1}, \quad (9)$$

передается за счет столкновений частицам плазмы: $Q = \tilde{\gamma} E_1^2/4\pi$.

В условиях параметрической неустойчивости ширина инкремента принимает минимально возможное значение, определяющееся величиной γ :

$$\delta k \approx \gamma / (\partial \omega_1 / \partial k) \approx (\gamma / 3 k_d r_D^2 \omega_{Le}). \quad (10)$$

Поэтому для Q и эффективной частоты столкновений получаем

$$\nu_{ef} E_0^2/4\pi \approx Q = (32/\pi) C n_e T_e (\gamma^3 \gamma_s / \omega_{Le} \omega_s) (\tilde{\gamma} + 4\gamma_s)^{-1}, \quad (11)$$

где E_0 - напряженность поля накачки. Для распадной неустойчивости $t \rightarrow 1 + s$ величина $C = 8/3$.

В условиях сильностолкновительной плазмы $\tilde{\gamma} > 4\gamma_s(k_d)$ формула (11) получена впервые и определяет скорость поглощения энергии накачки во всем практически интересном интервале инкрементов $\tilde{\gamma} < \gamma < \omega_s$. Область $\gamma, \gamma_s < \tilde{\gamma}$ не интересна с точки зрения достижения больших ν_{ef} . В этом случае возникают лишь две линии ленгмюровских волн ($n = 0, 1$) и одна звуковая волна ($n = 1$). Величина ν_{ef} оказывается порядка γ , что меньше $\tilde{\gamma}$.

В плазме с малым числом столкновений $\tilde{\gamma} < 4\gamma_s$ формула (11) была получена в работе /1/. Ее область применимости $\gamma_s < \gamma < \omega_s$ ограничена снизу условием (3). При $\tilde{\gamma}, \gamma < \gamma_s$ размер зоны неустойчивости δk оказывается меньше естественной ширины резонанса. В этом случае, полагая в кинетических уравнениях для $w_1(k)$ и $w_s(k)$ (см. /4/ $\delta(\omega_1 - \omega_1' - \omega_s'') \approx \gamma_s^{-1}$, получаем

$$w_{1,n-1} - w_{1,n+1} = 16 n_e T_e (\tilde{\gamma} \gamma_s / \omega_{Le} \omega_s); \quad (12)$$

$$w_{s,n} \approx (\omega_{Le} \omega_s / 16 n_e T_e \gamma_s^2) w_{1,n-1} w_{1,n},$$

где $w_{1,n}$ и $w_{s,n}$ - интенсивности ленгмюровских и звуковых спутников. Из (12) получаем:

$$w_{1,n} = 8n_e T_e (\tilde{\gamma} \gamma_s / \omega_{Le} \omega_s) (N - n), \quad (13)$$

где число спутников N определяется условием $N = 2\tilde{\gamma}/\tilde{\gamma}$. Зная $w_{1,n}$, находим вкачиваемую в плазму мощность

$$Q = 16n_e T_e (\tilde{\gamma}^2 \gamma_s^2 / \omega_{Le} \omega_s). \quad (14)$$

В частном случае распадной параметрической неустойчивости $t \rightarrow 1 + s$ из формул (13), (14) следует результат работы /2/. Действительно, подставляя в качестве $\tilde{\gamma}$ выражение $\tilde{\gamma} = (1/16) \times (\omega_{Le} \omega_s / \gamma_s) (E_0^2 / 4\pi n_e T_e)$, справедливое при $\tilde{\gamma}$, $\tilde{\gamma} < \gamma_s$, получим из (13), (14)

$$w_{1,n} = E_0^2 / 4\pi - 8n_e T_e (\tilde{\gamma} \gamma_s / \omega_{Le} \omega_s) n; \quad (15)$$

$$Q_{\text{эф}} = (1/16) (\omega_{Le} \omega_s / \gamma_s) (E_0^2 / 4\pi n_e T_e).$$

Эти выражения с точностью до численных коэффициентов совпадают с формулами (7) - (10) работы /2/. Таким образом, из приведенного сравнения следует, что результаты работы /2/ ограничены областью $\tilde{\gamma}$, $\tilde{\gamma} < \gamma_s$. Это дополнительное ограничение, не замеченное авторами /2/, связано с их исходным предположением об узости спектральных линий шума. Отметим также, что при $\gamma_s \approx \omega_s$ формулы (15) переходят в рассмотренный в /5/ случай насыщения параметрической неустойчивости в изотермической плазме.

Теперь обратимся к сравнению полученных нами формул с работой /3/. Внешне вид наших выражений (7), (8), в том числе полученной ранее в /1/ формулы для $w_n^{(1)}$, совпадает с соответствующими выражениями работы /3/. Однако при этом фактически имеет место принципиальное отличие. Именно, полная ширина спектров турбулентности отличается в $\delta k / \Delta k$ раз. У нас в формуле (8)

$$k_{\text{max}} - k_{\text{min}} = N \Delta k \approx (\tilde{\gamma} / \tilde{\gamma}) \Delta k,$$

в то время как в работе /3/

$$k_{\text{max}} - k_{\text{min}} \approx N \delta k \approx (\tilde{\gamma} / \tilde{\gamma}) \delta k.$$

Тем же самым множителем $\delta k / \Delta k$ отличаются и выражения для Q . Это различие возникает вследствие различных исходных предположений

о соотношении между δk и Δk . Авторы работы /3/ предполагали ширину инкремента большой по сравнению с шагом перекачки. Мы же, наоборот, предполагали обратное неравенство (4). Сопоставление формул (7) - (9) с результатами /3/ заставляет не согласиться с утверждением авторов /3/ о том, что оценки для q в пределе "узкого" ($\delta k < \Delta k$) и "широкого" ($\delta k > \Delta k$) инкрементов совпадают.

Имея в виду соотношение (10), приходится сделать вывод о том, что именно рассмотренный нами случай "узкого" инкремента (4) имеет место для параметрических неустойчивостей в условиях слабой параметрической связи волн $\gamma < \omega_g$. Противоположный случай $\delta k > \Delta k$ реализуется для параметрических неустойчивостей в условиях сильной связи $\gamma > \omega_g$, когда спектр низкочастотных возмущений существенно отличается от обычного ионно-звукового. В таких условиях уже невозможно использование обычных представлений теории слабой турбулентности плазмы.

Поступила в редакцию
24 октября 1978 г.

Л и т е р а т у р а

1. В. Ю. Бычков, В. П. Силян, В. Т. Тихончук, Письма в ЖЭТФ, 26, 309 (1977).
2. А. А. Галеев, Д. Г. Ломинадзе, Г. З. Мачабели, ЖТФ, XLV, 1358 (1975).
3. С. Л. Мумер, И. Я. Рыбак, Б. И. Стурман, Препринт № 65, ИАЭ СО АН СССР, Новосибирск, 1977 г.
4. В. В. Пустовалов, В. П. Силян, Труды ФИАН, 61, 42 (1972).
5. E. Valeo, W. L. Krueger, Phys. Fluids, 16, 675 (1973).