ВОЗБУЖДЕНИЕ КВАЗИПРОДОЛЬНЫХ ВОЛН В ЗАМАГНИЧЕННОМ ПЛАЗМЕННОМ ВОЛНОВОЛЕ ПУЧКОМ С КОНЕЧНОЙ ПОПЕРЕЧНОЙ СКОРОСТЬЮ

## Б. И. Аронов, В. Г. Котетишвили

УЛК 533.951

Рассматривается задача возбуждения и излучения из плазми квазапродольных воли с частотой, близкой к ленгмюровской частоте электронов неподвижной плазми. Раскачка осуществляется с по-мощью релятивистских электронных пучков с конечений поперечной скоростью, пронизнвающих цилиндрический плазменный волновод, помещенный в сильное постоянное осевое магнитное поле.

Рассматривается задача возбуждения и излучения из плазмы квазипродольных воли с частотой, близкой к лениморовской частоте электронов неподвижной плазмы. Раскачка осуществляется с помощью релятивистских электронных пучков с конечной поперечной скоростью, пронизывающих цилиндрический плазменный волновод, помещенный в сильное постоянное осевое магнитное поле  $\vec{B}_0$ . Плазма и пучок бесстолкновительные, холодные, однородные. В этих условиях пучок представляет собой поток осцилляторов. Пучок предполагается моноэнергетическим, причем плотность электронов пучка  $\mathbf{n}_b$  много меньше плотности электронов неподвижной плазмы  $\mathbf{n}_b$ .

І. Как известно, в вакуумном волноводе в условиях мазерного циклотронного резонанса (МЦР) возбуждаются чисто поперечные алектромагнитные волны на циклотронной частоте алектронов пучка  $\omega_{\mathrm{R}} =$ где  $Q_e = eB_0/m_0c$ ,  $\xi = (1 - u^2/c^2)^{-1/2}$  — релятивистский  $= \Omega_{\Delta}/\chi_{\bullet}$ и - скорость электронов пучка. Возбуждение таких волн, как показано в работе /І/, стаповится значительно эффективнее при заполнении волновода разреженной плазкой, такой, что ленгиюровская частота электронов неподвижной плазмы много меньше  $\omega_{\mathbf{R}^{\bullet}}$  $\omega_{\mathbf{n}}$ Оказывается, что в редкой плазме (где все же ъ<sub>л</sub>≫ъ<sub>р</sub>) в подоб-ных условиях можно возбуждать почти продольные колебания с частоω<sub>р</sub> и с инкрементом нарастания, который может превтой порядка зойти соответствующий инкремент для возбуждаемых в условиях МЦР

поперечных волн. Обнадеживает и сделанная в настоящей работе оценка к.п.д. преобразования кинетической энергии электронов пучка в энергию электромагнитного излучения возбуждаемых квазипродольных колебаний.

Исследовавшийся в работе /2/ спектр произвольных (непотенциальных) воли в плазме, полностью заполняющей цилиндрический волновод с металлическими стенками, помещенный во внешнее постоянное осевое магнитное поле, не удается записать в явном виде по причине сложности дисперсионного уравнения. Но в ряде представляющих практический интерес случаев последнее сводится к простым "вырожденным" уравнениям

$$J_1(k_1R) = 0, \quad J_1'(k_1R) = 0.$$
 (1)

Здесь R - радмус волновода,  $J_1$  и  $J_1'$  - соответственно функция Бесселя первого рода и ее производная по аргументу,  $k_1$  - действительный корень квадратного уравнения, решение которого имеет вид:

$$\mathbf{k}_{1,2}^{2} = \frac{1}{2\varepsilon_{1}} \left\{ (\varepsilon_{1} + \varepsilon_{3}) \mathbf{k}^{2} - \frac{\omega^{2}}{c^{2}} \varepsilon_{2}^{2} \pm \frac{1}{2\varepsilon_{1}^{2}} \left[ (\varepsilon_{1} - \varepsilon_{3}) \mathbf{k}^{2} - \frac{\omega^{2}}{c^{2}} \varepsilon_{2}^{2} \right]^{2} + 4 \mathbf{k}_{z}^{2} \varepsilon_{3} \varepsilon_{2}^{2} \frac{\omega^{2}}{c^{2}} \right\}, \quad (2)$$

где  $k^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon_1 - k_z^2$ ,  $k_z$  — продольное волновое число,  $\varepsilon_1$ ,  $\varepsilon_2$  и  $\varepsilon_3$  — компоненти тензора двалектряческой проницаемости системы

$$\varepsilon_{ij} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & i\varepsilon_2 & 0 \\ -i\varepsilon_2 & \varepsilon_1 & 0 \\ 0 & 0 & \varepsilon_3 \end{pmatrix}$$
 (3)

Следствием соотношений (I) и (2) является дисперсионное уравнение

$$\varepsilon_3(k^4 - \varepsilon_2^2k^4) - k_1^2 \left[ (\varepsilon_1 + \varepsilon_3)k^2 - \varepsilon_2^2k^2 \right] + \varepsilon_1k^4 = 0, \quad (4)$$

где 
$$\mathbf{k}^2 = \omega^2/c^2$$
,  $\mathbf{k}_{\perp}^2 = \frac{\mu_{s1}^2}{R^2}$ ,  $\frac{\mu_{s1}^{'2}}{R^2}$ ,  $\mu_{s1} = \mu_{s1} = \mu_{s1}$  — нули функций

Бесселя  $J_1$  и  $J_1'$ .

2. Соотношение (4) все еще весьма сложно для анализа. Оно значительно упрощается в трех случаях: I)  $\mathbf{k}_1 \ll \mathbf{k}_2$ , 2)  $\mathbf{k}_1 \gg \mathbf{k}_2$  и 3)  $\mathbf{k} \gg \mathbf{k}_2$ . Нас будет интересовать последний, когда фазовая скорость волн намного меньше скорости света. Решения ищем в виде:

$$\omega = k_z u_{\mu} - \omega_B + \delta, \qquad (5)$$

где  $\|\delta\| \ll \omega$ ,  $u_{\parallel}$  — продольная компонента скорости электронов пучка  $(u^2 = u_{\parallel}^2 + u_{\perp}^2)$ . Если  $\omega \ll k_{\rm g}c$ , то (4) сводится к соотношению, по виду напоминающему уравнение для потенциальных колебаний

$$\varepsilon_{3}k_{z}^{2} + \varepsilon_{1}k_{\perp}^{2} = 0. \tag{6}$$

Компоненты  $\epsilon_1$  и  $\epsilon_3$  найдем из известного выражения для тензора диалектрической проницаемости, приведенного, например, в /3/ (соотношение  $\Pi.24$ ). При выполнении неравенства

$$\mathbf{k}_{\perp}\mathbf{u}_{\perp}\ll\omega_{\mathbf{B}}$$
 (7)

упомянутое соотномение для  $\epsilon_{i,j}$  применимо и для рассматриваемого случая цилиндрической геометрии. В случае  $\delta$ -образного распределения электронов по импульсам

$$\mathbf{F} = \frac{1}{250p_{10}} \delta(\mathbf{p}_{\perp} - \mathbf{p}_{10}) \delta(\mathbf{p}_{||} - \mathbf{p}_{||0})$$
 (8)

для  $\varepsilon_1$  и  $\varepsilon_3$  получаем

$$\varepsilon_1 = 1 - \sum \frac{\omega_p^2}{2\omega^2 \gamma} \left\{ \frac{2(\omega - k_z u_{\parallel})^2}{(\omega - k_z u_{\parallel})^2 - \omega_R^2} + \right.$$

$$+ \frac{\mathbf{u}_{\perp}^{2}(\mathbf{k}_{z}^{2} - \omega^{2}/c^{2})\left[(\omega - \mathbf{k}_{z}\mathbf{u}_{\parallel})^{2} + \omega_{B}^{2}\right]}{\left[(\omega - \mathbf{k}_{z}\mathbf{u}_{\parallel})^{2} - \omega_{B}^{2}\right]^{2}},$$
 (9)

$$\epsilon_3 = 1 - \sum \frac{\omega_p^2}{(\omega - k_z u_{\parallel})^2 y} \left( 1 - \frac{u_{\parallel}^2}{e^2} \right). \tag{I0}$$

Суммирование проводится по электронам пучка и неподвижной плазмы.

Подставляя (9) и (IO) в (6), находим спектр резонансных колебаний при условии (5) для случая  $\omega \ll \omega_{\rm B}$ 

$$\omega_{0}^{2} = \omega_{p}^{2} \frac{k_{z}^{2}}{k^{2}} \left( 1 - \frac{k_{\perp}^{2}}{k^{2}} \frac{\omega_{p}^{2}}{\Omega_{e}^{2}} \right), \tag{II}$$

где  $\omega = \omega_0 + \delta$ ,  $k^2 = k_z^2 + k_1^2$ , и инкремент их нарастания

$$Im\delta = \frac{\sqrt{2}}{4} \left( \frac{n_b}{\delta n_p} \frac{k_1^2 u_1^2}{\omega_p^2} \frac{k_z}{k} \right)^{1/3} \omega_p. \tag{I2}$$

Последнее соотношение предполагает выполнение неравенства  $\omega_R^2 \gg \omega_P^2$  .

Если  $\mathbf{k}_{\perp} \sim \mathbf{k}_{\mathbf{z}}$ , то спектр (II) сильно зависит от номера моди колебания (от  $\mu_{\mathbf{s}1} = \mathbf{k}_{\perp} \mathbf{R}$ ), и главную моду легко выделить из спектра возбуждаемых волн. При этом для выполнения (7) в условиях резонанса (5) в редкой плазме ( $\omega_{\mathbf{B}} \gg \omega_{\mathbf{p}} \sim \omega$ ) необходимо, что- он поперечная составляющая скорости электронов пучка  $\mathbf{u}_{\perp}$  была меньше продольной. Наконец, анализируя условие существования вырожденных решений, приходим к выводу, что оно совпадает с принятым допущением  $\omega \ll \mathbf{k}_{\mathbf{z}} \mathbf{c}$ , и при этом существуют решения только первого типа  $\mathbf{J}_1(\mathbf{k}_{\perp} \mathbf{R}) = 0$ , т.е.  $\mathbf{k}_{\perp} = \mu_{\mathbf{s}1}/\mathbf{R}$ .

3. Сравнивая (12) с карактерным инкрементом для МПР (1m6 =

$$=\frac{\sqrt{2}}{4}\left(\frac{\omega_{\rm b}^2}{\Omega_{\rm e}^2}\frac{u_{\rm b}^2}{c^2}\right)^{1/3}$$
  $\Omega_{\rm e}$ , где  $\omega_{\rm b}$  - ленгмюровская частота электро-

нов пучка), находим условие, когда инкремент (12) больше инкремента МПР:

$$\frac{k_1^2 e^2}{\Omega_p \omega_D} \frac{k_z}{k} > 1. \tag{I3}$$

Заметим, что в случае релятивнотских скоростей электронов нучка  $(u\sim c)$  из (I3) следует  $k_{\perp}u_{\parallel}\gg \omega_{p}$ . При выполнении этого неравенства не возбуждаются квазипродольные колебания со спектром  $\omega^{2}=\omega_{p}^{2}-k_{\perp}^{2}u_{\parallel}^{2}$  на черенковском резонансе  $\omega=k_{z}u_{\parallel}$ , которые

в противоположном предельном случае  $(k_{\perp}u_{\parallel}\ll\omega_{p})$  могли он подавить колебания со спектром (II).

Оценим максимальную амплитуду поля волны, воспользовавшись результатами работы /4/, согласно которым при

$$|\delta| = \Delta \omega \tag{14}$$

(где  $\Delta\omega$  – изменение частоти, связанное с изменением скорости алектронов пучка) условие резонанса (5) нагушится и усиление волны прекратится. Из (14) и (5) найдем

$$\Delta \chi_{\text{max}} = 1.61 (\chi/\Omega_{e})^{2} [1 + (u_{\parallel}/c\chi)^{2}]^{-1},$$

а с другой стороны, для почти продольного поля можно написать

$$E^2/8\pi \approx n_b m_o c^2 \Delta \chi_{max} (2 - 1/\chi).$$
 (15)

Справа в (15) стоит изменение кинетической энергии алектронного пучка, приходящейся на единицу объема  $(n_b mc^2 (\gamma - 1))$ , связанное с изменением скорости пучка и  $\gamma$ . Рассчитывая, подобно /2/,  $\gamma$ -компоненту вектора Пойнтинга

$$P_{z} = \frac{c}{4\pi} \int_{0}^{2\pi} d\phi \int_{0}^{R} r dr \overline{(B_{r}B_{\phi} - B_{r}B_{\phi})}$$

с помощью приведенных там же выражений для полей  $\mathbf{E_r}$ ,  $\mathbf{E_\phi}$ ,  $\mathbf{B_r}$ ,  $\mathbf{E_\phi}$  и относя полученную величину к потоку кинетической энергии алектронов пучка, найдем коэффициент полезного действия  $\eta$  преобразования кинетической энергии пучка в энергию электромагнитного излучения

$$\eta = \frac{\sqrt{5}(2\chi - 1)}{2(\chi - 1)} \left( \frac{n_b}{n_p \chi} \frac{k_\perp^2 u_\perp^2}{\omega_p^2} \frac{k^2}{k_z^2} \right)^{1/3} \frac{k_\perp^2}{k^2} \frac{\omega_p^2}{\omega_p^2} \frac{J_1^2(\mu_{os})}{(1 + (u_\parallel^2/\sigma^2\chi^2))}. \quad (16)$$

Поступила в редакцию 6 сентября 1976 г.

## Литература

- В. И. Кременцов, М. С. Рабинович, А. А. Рухадзе, П. С. Стрелков, А. Г. Шкварунец, ЖЭТФ, 69, 1219 (1975).
- 2. B. I. Aronov, L. S. Bogdankevich, A. A. Ruchadze, Plasma Phys., 18, 101 (1976).
- 3. А. Б. Михайловский, Теория плазменных неустойчивостей, Атомиздат, М., 1971 г.
- 4. Л. С. Богданкевич, А. А. Рухадзе, В. Г. Рухлин, ЖТФ, <u>47</u>, 3, 482 (1977).