ФОТОЛЮМИНЕСЦЕНЦИЯ. СВЯЗАННАЯ С МЕЖДОУЗЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ $\mathbf{c_i}\mathbf{c_i}+\mathbf{o_i}$ В КРЕМНИИ

В. С. Коноплев. А. А. Гиппиус

YIK 535.376

Полоса излучения 0,49 зв в кремнии, облученном бистрыми электронами, идентирицируется с междоузельным комплексом, состоящим из двух атомов углерода и атома кислорода.

В работе /І/ было отмечено, что в спектрах фотолиминесценции кремния, попвергнутого облучению X-KBAHTAMN OT NCTOVHERA ${{\rm co}^{60}}$ в поимесной области появляются полосы с энергиями наиболее интенсивных переходов 0,49; 0,79; 0,97 ав. Было также обнаружено /2.3.4/, что появление полосы 0.97 эв не коррелирует с наличием известных примесей в кристалле, а полоси 0.49 и 0.79 эв появляются только в кристаллах, выращенных по методу Чохральского (в которых, как известно, содержится кислород в концентра-THREE He menee 5.10^{17} cm⁻³), hesabucumo of havallihoro tuna noboдимости полупроводника. Полосы имеют характерную для внутрипентровых переходов структуру - узкие линии бесфононных переходов с примыкающими к ним колебательными крыльями с меньшей энергией кванта. В настоящей работе делается попытка определения природы полосы фотолюминесценции 0.49 эв. являющейся наименее изученной.

Для выяснения природы полосы 0,49 эв нами были проведены измерения ее интенсивности в зависимости от содержания кислорода и температуры отжига, а также исследован характер расщепления бесфононной линии под действием одноосного сжатия (пьезоспектроскопический эффект). Исследовались кристаллы как полученные по методу Чохральского, так и выращенные методом зонной плавки; некоторые из зонных кристаллов были специально легированы кислородом до концентраций 6.10¹⁶, 1,7.10¹⁷, 5.10¹⁷ см⁻³. Исследованные образим были ре и петипа с начальной провопи-

мостью ~200 ом.см. Кристалян облучались электронеми с энергией 300 + 1000 кэв на генераторе Ван-Гразфа.

Интенсивность лиминесценции І, связанной с центрами данного типа, пропорцеональна концентрации этих центров и и концентрации Δn неравновесных носителей: $I_{N} \sim N \Delta n$ (при условии. что N и An невелики. т.е. не наблидется ни насышение интен-CEBHOCTE B SERECEMCCTE OT N. HE OTRIOHENE OT JEHERHOTO HO Δn закона рекомбинации). Таким образом, изменение I_n (измеряемой при фиксированном уровне возбуждения) при разных дозах облучении, на резних сталиях отжига или при измерениях на образцах с различим сопетеннем кеслорода, но при фиксированной дозе облучения, связано не только с изменением и, но и с изменением величины да, зависящей от эффективного времени жизни. Для того, чтоби исключить влияние Δn , мы парадлельно с I_N измеряли интенсивность собственной полосы 1, величина которой в условиях линейной рекомбинации также пропорциональна дл. Отношение интенсивностей этих полос зависит только от концентре-(I_м/I_n~ N), к оно было использовано в данной ра-HMH HOHTDOB боте для оценки относительного изменения концентрации центров лиминесцениям пол пействием различных факторов.

Измерения интенсивности полос лиминеспенции в кристалиях с различным содержанием кислорода (определенным по интенсивности поглошения на длине волны 9 мкм) показали. Что отношение ${
m I}_{
m O_{
m e}49}/{
m I}_{
m C}$ пропорционально концентрации кислорода. Это означает, что в состав центра люшнесценции, ответственного за полосу 0.49 эв (мы будем далее называть его "центр 0.49 эв"), входит один атом кислорода. Отношение $I_{C.49}/I_{C}$ не зависело от концентрации основной легирующей примеси. Мы провели отжиг кристаллов и обнаружили, что температура полного отжига центров 0.49 эв равна 230°C. Анализ убывания количества центров велся описанным выче методом. На рис. I (вставка) показан спад относительной интенсивности I_{0.49}/I_{г.}с температурой. Отметим необычный харыктер спада концентрации центров 0,49 эв по сравнению со спадом концентрации центров 0,97 эв, или по сравнению с убыванием концентрации А-центров /6/. Исчезновение центров 0,49 ав происходит очень резко при достижении температури 230°C. Измеренная в опытах энергия активации отжига оказалась равной 0.9 ± 0.1 эв. а частотний фактор $v \approx 5 \cdot 10^7 \text{ cer}^{-1}$

Для выяснения типа симметрии центра 0,49 зв мы провели пьезоспектроскопические исследования. На рис.2 показаны спектры фотолюминесценции кристаллов кремния, подвергнутых одноосному скатию

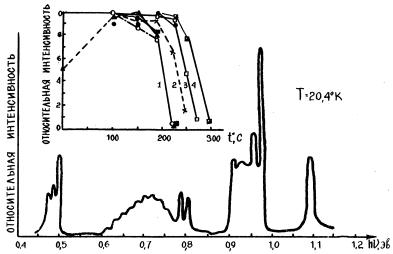
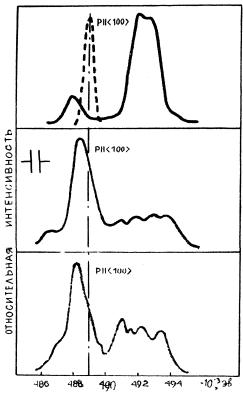


Рис.І. Общий вид спектра фотолименесценции кремния, облученного бистрыми электронеми, и отжиг полос 0,49 эв и 0,97 эв. І— отжиг полосы 0,49 эв. — кристали и— типа, выращенный методом Чохральского (200 ом.см); A, о— кристалии, выращенные методом зонной плавки и легированные кислородом, $N_0 \sim 1,7 \cdot 10^{17}$ см⁻³ (200 ом.см), A — и— тип, о— р— тип; 2,3,4 — отжиг полосы 0,97 эв

по разным кристаллографическим направлениям. Сопоставление результатов пьезоопитов с ожидаемым из теории характером расщен-ления линий /5/ для анизотропных центров показывает, что тип симметрии центра 0,49 эв — триклинный, т.е. самый низкий из возможных типов симметрии для центров, находящихся в решетке типа алмаза.

Говоря о модели центра 0,49 эв, следует сразу исключить центры типа вакансии + кислород, так как корошо известно /6,7,8/, что такие центры отжигаются при температурах гораздо выше 230°С. Отсутствие корреляции с основной легирующей примесыю заставляет

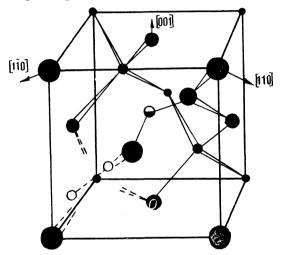
предположить, что в образовании центра 0,49 эв участвует либо междоузельный атом si, либо атом неконтролируемой примеси, подвижный при температурах облучения. Такой примесыю в кристалиях



Р и с.2. Пьезоспектроскопическое расщепление линии 0,49 эв

кремния является углерод C, концентрация которого не ниже 10^{17} см $^{-3}$. Атомы C, первоначально находящиеся в узлах решетки, могут перейти в междоузельное положение, поменявшись местами с междоузельными атомами si_i , возникающими при облучении /9/. Известно, что в кристаллах содержащих C и 0, всегда имеются комплекси $c_{8}o_{1}$ /9/. Атом c_{1} подвижен при температурах ниже комнатной и, мигрируя по кристаллу, может образовать с атомом c_{8} ,

накодивнимися вблизи атома 0_1 , комплекс "расшепленное междоуване < III>", т. е. комплекс $[C_1C_1+0_1]$, по аналогия с центром, рассмотренным в работе /IO/, см. также в \$10, I975 г. (Определенная в эксперименте температура отжига и тип симметрии центра 0,49 эв не позволяют идентифицировать его ни с одним из комплексов типа C0, изучениях в работах /9,II,I2/, структура которых определена). По нашему мнению вменю этот



Р и с.3. Модель центра 0,49 эв. • — атом кремния, о — атом угле рода, • — атом кислорода

комплекс ответственен за появление полоси 0,49 зв. На рис. З показана его возможная конфигурация, имеющая, как видно, симметрию С₁ (триклинный тип). Нам легко отбросить в качестве возможной модели комплекс типа Si₁O₄, так как известно /II/, что он рападается при температуре 60°C. Образование более сложного комплекса типа Si₁Si₁O₁ через промежуточный неустойчивый мало вероятно: мы провели облучение кристаллов при температуре ICO°C и обнаружили, что полоса 0,49 зв вводится почти с той же интенсивностью, что и при облучении при комнатной температуре. В подтверждение правильности предположения о наличии углерода в составе центра 0,49 зв отметим корреляцию наших данных с результатами работы /I2/, в которой была обнаружена полоса инфракрасного по-

глощения при энергии 0,49 эв, связанная с внутрицентровыми перекодами на центрах, возникающих только в кремнии, содержащем С и 0 в больших концентациях и облученном быстрыми электронами. Интересно, что полоса поглощения 0,49 эв отжигается при той же температуре, что и центры люминесценции 0,49 эв, и характер ее отжига столь же необичен.

Следует отметить, что низкан симметрия центра 0.49 эв в принципе позволяет строить возможние модели, включающие большее число атомов С. По нашему мнению это едва ли оправдано, так как полоса 0.49 эв наслодалась в кристаллах, облученных сравнительно небольшими интегральными потоками электронов $(5.10^{14} + 10^{15} \text{ cm}^{-2})$, когда концентрация создаваемых междо-узельных атомов кремния, а следовательно, и междоузельных атомов углерода, невелика.

Поступила в редакцию 15 июля 1975 г.

Литература

- I. A. B. Юхневич, В. Д. Ткачев. ФТТ, 7, 3410 (1965).
- 2. А. В. Мудрый. Диссертация (Минск, БГУ, (1975).
- 3. E. S. Johnson, W. D. Compton. Rad. Eff, in Semic. (New York: Gordon and Breach), p. 219, (1971).
- 4. В. Н. Пенин и др. Краткие сообщения по физике ФИАН, № 8.7 (1972).
- 5. A. A. Каплянский. Опт. и спектр., <u>16</u>, 602 (1964).
- 6. J. W. Corbett et al. Phys. Rev., 121, 1015 (1961
- 7. K. L. Brower. Rad. Eff in Semic. (New York: Gordon and Breach), p. 189 (1971).
- 8. И. П. Козлов. В. Д. Ткачев. ФТП. 8. 143 (1974).
- R. C. Newman. Infra-red Studies of Crystal Defects (Taylor, Francis. London 1973).
- 10. K. L. Brower. Phys. Rev. B. 9, 2607 (1974).
- 11. A. Brelot et al. Rad. Dam. and Def.in Semic. (Proc. Int.Conf. Reading 1973) p. 191.
- 12. A. R. Bean, R. C. Newman. J. Phys. Chem. Sol., 31, 739(1970).