

К ВОПРОСУ О СУЩЕСТВОВАНИИ СКЕЙЛИНГА
 ДЛЯ ПИОНИЗАЦИОННЫХ ЧАСТИЦ

В. Н. Акимов, Н. Г. Зелевинская

В последнее время при изучении процесса множественной генерации большое внимание уделяется экспериментальной проверке гипотезы о скейлинге, предложенной Фейнманом /1/.

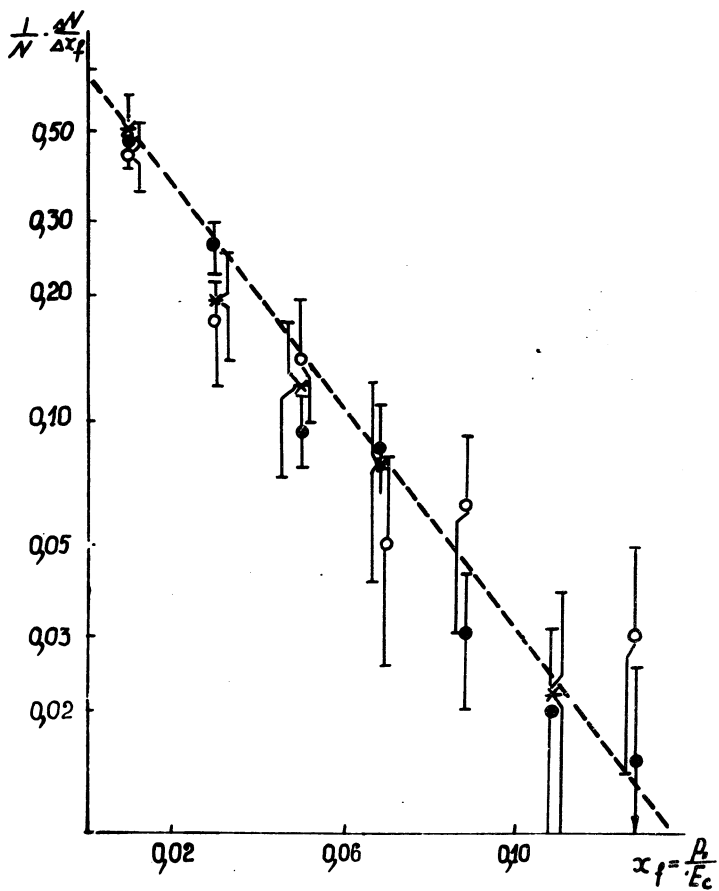
Гипотеза Фейнмана состоит в том, что во взаимодействии адронов дифференциальное эффективное сечение генерации частицы с энергией $\epsilon = (P_{||}^2 + P_{\perp}^2 + m^2)^{1/2}$, начиная с некоторого значения первичной энергии, определяется функцией двух переменных (структурной функцией): P_{\perp} и $x_F = 2P_{||}/\sqrt{s}$. Рассмотрение проводится в С-системе сталкивающихся частиц, где полная энергия налетающей частицы $E_c = \sqrt{s}/2$. Это утверждение выражается соотношением

$$\frac{d\sigma}{dx_F dP_{\perp}} = \frac{f(x_F, P_{\perp})}{\epsilon} = \frac{f(x_F, P_{\perp})}{[x_F^2 + 4(P_{\perp}^2 + m^2)/s]^{1/2}}. \quad (I)$$

По Фейнману должна существовать структурная функция, которая определяет собой характер импульсных спектров и не зависит от энергии налетающей частицы, причем гипотеза сформулирована для $|x_F| \geq m_{\pi}/E_c$ (для энергий в сотни Гэв $|x_F| \geq 0,1$). Фактически гипотеза Фейнмана относится лишь к тем частицам, которые уносят заметную долю ($\geq 0,1$) энергии налетающей частицы. Однако, в процессе множественного рождения, как давно уже известно из исследований в космических лучах, генерируются в основном малоэнергичные частицы и лишь небольшое количество частиц большой энергии, которые обычно называют лидирующими /2/. Большая часть частиц с мягким импульсным спектром генерируется в процессе пионизации. (Один из возможных механизмов пионизации - фэйрболльная модель.)

Фактически гипотеза Фейнмана не относится к пионизационным частицам, а относится лишь к немногочисленной доле лидирующих частиц. Доля последних составляет $\sim 30\%$ при ускорительных энергиях и падает с ростом энергии налетающей частицы. В состав лидирующих частиц входят частицы изобарного происхождения, первичная частица, потерявшая примерно половину своей энергии, частицы, образовавшиеся за счет дифракционной генерации. Причем, поскольку число лидирующих частиц мало меняется с энергией (рост множественности идет за счет пионизации), доля энергии, расходуемая на вторичные частицы, примерно постоянна до энергий $\sim 10^4$ Гэв (этот факт - примерное постоянство коэффициента неупругости - также давно был установлен в космических лучах), то и скейлинг для этих частиц, естественно, должен иметь место. Очевидно, что из распределения величины коэффициента неупругости к можно найти распределение по фейнмановской переменной x_F^N для первичного нуклона или структурную функцию для нуклонов, так как $x_F^N = 1 - \kappa$.

Имея в виду то, что строго фейнмановская идея не относится к пионизационным частицам, мы исследовали спектры в переменных x_F для пионов, генерированных адронами космических лучей в мишени LiH. Экспериментальные данные получены на Тянь-Шаньской высокогорной научной станции ФИАН, на установке, подробно описанной в /3/. Спектры построены по 73 взаимодействиям с $E_0 = 150 \div 550$ Гэв и 8 событиям с $\langle E_0 \rangle = 1500$ Гэв и приведены на рис. 1. Как видно из рисунка, спектры по x_F , проинтегрированные по всем P_1 , для трех различных энергий $\langle E_0 \rangle$ качественно согласуются между собой. Наши данные дают определенное экспериментальное указание в пользу существования скейлинга в широком интервале первичных энергий для малых $x_F \lesssim 0,1$. Подчеркнем, что здесь идет речь не о собственно фейнмановском скейлинге - о существовании универсальной функции $f(x_F, P_1)$ для $|x_F| \gtrsim 0,1$, начиная с некоторого значения энергии. Мы говорим о скейлинге по нашим данным в более узком смысле этого слова, как о подобии спектров по x_F для малых значений x_F . Вероятно, окончательная экспериментальная проверка скейлинга может быть выполнена при наличии хорошо статистически обеспеченных данных во всем интервале $0 < x_F < 1$ для широкого интервала энергий.



Р и с. I. Распределение по x_f для разных E_0 .

- - $\langle E_0 \rangle = 200$ Гэв
- - $\langle E_0 \rangle = 400$ Гэв
- - $\langle E_0 \rangle = 1500$ Гэв

В работах, выполненных на встречных пучках протонов на ускорителе /4/, импульсные спектры исследуются в виде зависимости величины $\epsilon(d\sigma/d^3P)$ от x_F . Связь между нашими экспериментальными данными $(1/N)(dN/dx)$ и данными /5/ в единицах $\epsilon(d\sigma/d^3P)$ дается следующим соотношением:

$$\epsilon \frac{d\sigma}{d^3P} = \frac{\sigma_{in} \langle n_s \rangle}{2\pi P_1} \left(x_F^2 + \frac{P_{\perp}^2 + m_{\pi}^2}{E_c^2} \right)^{1/2} \frac{1}{N} \frac{dN}{dx_F dP_{\perp}} \quad (2)$$

где σ_{in} - полное сечение для неупругих процессов; $\langle n_s \rangle$ - среднее число пионов, генерированных в одном акте взаимодействия; m_{π} - масса пиона.

Далее допустим, как поступают обычно экспериментаторы, что структурная функция факторизуется по x_F и P_{\perp} , то-есть, пренебрежем в данном рассмотрении имеющейся зависимости между P_{\perp} и P_1

$$f(x_F, P_{\perp}) = F(P_{\perp})G(x_F) \quad (3)$$

и аппроксимируем наш спектр функцией

$$\frac{1}{N} \frac{dN}{dx_F} \sim G(x_F) = \frac{\exp(-ax_F)}{x_F} \quad (4)$$

В соответствии с (2) это равносильно аппроксимации величины $\epsilon(d\sigma/d^3P)$ функцией $\exp(-ax_F)$. Коэффициент "а", определенный по (4) для данных рис. 1, оказался равным 10 ± 2 , в то время как для спектра из /4/ показатель экспоненциальной функции равен ~ 4 . Таким образом, оказалось, что наклон спектра по x_F для наших данных значительно больше соответствующей величины для спектра пионов, генерированных во взаимодействии встречных пучков протонов. Аналогичный результат получен грузинскими физиками по данным высокогорной установки на Цхра-Цкаро /5/. Сравнивая наши экспериментальные данные с ускорительными, необходимо помнить, что они относятся к разным интервалам x_F . Все наши результаты сосредоточены в области $|x_F| \leq 0,1$. Из-за недостатка статистики и по методическим причинам данные о пионах с $|x_F| \geq 0,1$ в нашем эксперименте отсутствуют.

В /4/ приводятся спектры пионов, генерированных в p-p соударениях при энергиях от 12 до 1500 Гэв, и утверждается нали-

че единой структурной функции в этом интервале энергии, но для $x_f = 0,1 \div 0,3$. По нашим данным при переходе к $x_f \leq 0,1$ спектр становится более крутым, и, возможно, для интервала малых x_f осуществляется своя структурная функция.

Если принять в качестве рабочей гипотезы существование скейлинга в определенном выше узком смысле этого слова, то показатель степени в выражении для структурной функции можно оценить, исходя из экспериментальных фактов, установленных в космических лучах. *) Нам известно из опыта значение коэффициента неупругости K - доли энергии, затраченной первичным нуклоном на генерацию вторичных частиц, и зависимость среднего числа генерированных частиц от энергии, $\langle n_B \rangle = c \ln E_c$. Аппроксимируя имеющиеся данные по зависимости $\langle n_B \rangle$ от энергии, мы получили константу $c \approx 3$. Элементарный расчет позволяет связать эти факты с величиной показателя степени в выражении для структурной функции.

Принятая нами выше аппроксимация спектра по переменной x_f не может удовлетворительно описать экспериментальные данные при $x_f \rightarrow 0$. Поэтому перейдем к новым переменным $x = \sqrt{x_f^2 + (P_1^2 + m_\pi^2)/E_c^2}$ и аппроксимируем спектр функцией $(1/N)(dN/dx) = (A/x) \exp(-bx)$. Для распределения, построенного в новых переменных, наклон спектра оказывается равным $b = 16 \div 20$.

Полное число частиц в нашем спектре $N_0 = N_{BS} \langle n_B \rangle$ можно получить интегрированием его по x , откуда

$$\langle n_B \rangle = \frac{A}{N_{BS}} \int_{x_{\min}}^1 \frac{\exp(-bx)}{x} dx \approx \frac{A}{N_{BS}} \ln E_c,$$

где $x_{\min} = \sqrt{(P_1^2 + m_\pi^2)/E_c^2}$ и $A/N_{BS} = c \approx 3$. Затем находим среднее значение суммарной энергии вторичных пионов $\langle E_\pi \rangle$, если энергии отдельного пиона E_1

$$\langle E_\pi \rangle = \frac{1}{N_{BS}} \int_{x_{\min}}^1 E \frac{dN}{dx} = \frac{A}{N_{BS}} \int_{x_{\min}}^1 x E_c \frac{\exp(-bx)}{x} dx = c \frac{E_c}{b}.$$

*) Идея этого расчета была высказана Л. Л. Габунией.

Поскольку $E_0 = \langle E_{\mu} \rangle / K$, то $b = C/K$.

Так как мы имеем дело лишь с пионизационными частицами, то нас интересует доля энергии, затраченная на их генерацию, $\langle K_{\mu} \rangle$. Эта доля по оценкам, выполненным в /6/, составляет $\approx 0,5$ от всей энергии, потерянной нуклоном во взаимодействиях, т.е. $\langle K_{\mu} \rangle \approx 0,5K$. Для оценки примем значение $K \approx 0,4$, тогда получаем $b \approx 15$. Эта величина находится в удовлетворительном согласии с $b_{\text{эксп}} = 16 \pm 20$, найденным выше непосредственно из экспериментального спектра, если учесть грубость сделанных предположений. По-видимому, можно утверждать, что если коэффициент неупругости, а точнее та его часть, которая ответственна за большую долю малоэнергичных частиц, не меняется с ростом энергии, и верен закон о логарифмическом возрастании $\langle n_{\mu} \rangle$, то отсюда с необходимостью следует постоянство наклона спектра, т.е. скейлинг в том смысле, о котором мы говорили выше.

Таким образом, мы пришли к следующим выводам:

1. Наклон спектра вторичных пионов при $x_F < 0,1$ значительно превышает значение аналогичной величины в области $x_F > 0,1$.

2. Анализ экспериментального материала дает указание на наличие универсальной структурной функции в области $x_F < 0,1$.

В заключение заметим, что существование скейлинга для пионизационных частиц не противоречит известной модели фибролов /7/.

Авторы благодарны В. М. Максименко, С. А. Славатинскому и Д. С. Чернавскому за полезные обсуждения.

Поступила в редакцию
3 октября 1972 г.

Л и т е р а т у р а

1. R. Feinman. Phys. Rev. Letts., 23, 1415 (1969).
2. E. L. Feinberg. Phys. Letts., 39B, 237 (1972).
3. В. В. Гусева, Н. А. Добротин, В. Г. Денисова, Н. Г. Зелевническая и др. Труды ФИАН, 46, 3 (1970).
4. L. G. Ratner, R. J. Ellis, G. Vannini et al. Phys. Rev. Letts., 27, 68 (1971).

5. Н. Н. Ройншвили. Диссертация. Ин-т физики АН Груз. ССР, Тбилиси, 1971 г.
6. Н. А. Добротин, Н. Г. Зелевинская, В. М. Максименко, В. С. Пучков, С. А. Славатинский. *Nucleonika*, 9, 233 (1964).
7. В. В. Гусева, Н. А. Добротин, Н. Г. Зелевинская, К. А. Котельников, А. М. Лебедев, С. А. Славатинский. *Изв. АН СССР, сер. физ.*, 36, 549 (1962).