

О ПРИМЕНИМОСТИ ПРИБЛИЖЕНИЯ ПОЛНОТЫ В КВАЗИУПРУГИХ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯХ НЕЙТРИНО С ЯДРАМИ

Э. В. Бугаев

УДК 539.17.

Сечение квазиупругого взаимодействия нейтрино с ядрами  $He^4$  и  $O^{16}$  вычисляется без использования предположения о полноте набора реализуемых конечных состояний. Исследуется вопрос о справедливости этого предположения.

В расчетах сечений квазиупругого рассеяния электронов и нейтрино на ядрах обычно используется так называемое приближение полноты, состоящее в том, что суммируемая совокупность состояний конечного ядра считается полной системой состояний. Это предположение в принципе нуждается в проверке. Известно, что в случае  $\nu z$ -рассеяния результаты расчета дифференциального сечения  $d\sigma/dq^2$  /1/ противоречат эксперименту /2/ в области малых  $q^2$ , т.е. там, где существенны эффекты ядерной структуры. В связи с этим в /1/ высказывалось мнение о целесообразности проверки обычно делаемых в подобных расчетах предположений, в частности, предположения о полноте реализуемых конечных состояний. В данной работе на примере ядер с заполненными оболочками ( $He^4$ ,  $O^{16}$ ) исследуется вопрос о том, в какой области энергий нейтрино и углов рассеяния приближение полноты является удовлетворительным.

Квадрат матричного элемента процесса  $\nu z \rightarrow \mu z'$  записывается следующим образом:

$$\begin{aligned}
 |M_{fi}|^2 &= \frac{G^2}{2} |\langle f | 1_\nu J^\mu | i \rangle|^2 = \\
 &= \frac{G^2}{2} \left\{ \left( \frac{q^2}{q^*2} \cos^2 \frac{\theta}{2} + 2 \sin^2 \frac{\theta}{2} \right) \left( |\bar{J}_{f1}^z|^2 - |J_{f1}^z|^2 \right) + 2 \frac{q_0^2}{q^*2} \cos^2 \frac{\theta}{2} |J_{f1}^z|^2 + \right. \\
 &\quad \left. + 2 \cos^2 \frac{\theta}{2} |J_{f1}^0|^2 - 2 \frac{q_0}{q^*} \cos^2 \frac{\theta}{2} 2 \operatorname{Re} [J_{f1}^z J_{f1}^{0*}] + \right. \\
 &\quad \left. + 2 \frac{\sin^2 \theta}{q^*} \left( q^2 \cos^2 \frac{\theta}{2} + q^{*2} \sin^2 \frac{\theta}{2} \right)^{1/2} 2 \operatorname{Im} [J_{f1}^x J_{f1}^{y*}] \right\}, \quad (I)
 \end{aligned}$$

где  $l_\mu$  - лептонный ток,  $\theta$  - угол вылета мюона в лаб. системе,  $q_0$  и  $q^*$  - нулевая и пространственная компоненты  $q$  ( $q = p_\mu - p_\nu$ ). Вектор  $\vec{q}$  направлен по оси  $z$ , так что  $q_z = q^*$ . Последний член в (1) обусловлен интерференцией  $v$  и  $\Lambda$ , поэтому для реакций с  $\bar{\nu}$  перед ним нужно изменить знак. Величины  $J_{F1}^\mu$  - матричные элементы ядерного токового оператора, для которого мы используем следующее приближение /1/:

$$J = \sum_1 \left[ F_A \exp(-i\vec{q}\vec{x}_1) \delta_1 - i(F_1 + 2MF_2) \exp(-i\vec{q}\vec{x}_1) \frac{\delta_1 x \vec{q}}{2M} \right]; \quad (2)$$

$$J_0 = \sum_1 \left[ F_1 \exp(-i\vec{q}\vec{x}_1) \right].$$

В (2)  $F_1$ ,  $F_2$  и  $F_A$  - слабые факторы нуклона,  $M$  - его масса.

Для расчетов воспользуемся простейшей ядерной моделью - нуклоны в осцилляторной потенциальной яме без спин-орбитальной связи. Стандартная процедура приводит к следующему выражению для сечения

$$\left( \frac{d\sigma}{d\Omega} \right)_{\nu, \bar{\nu}} \approx \frac{G^2}{\pi^2} \sum_n \left[ (E_\mu p_\mu)_n \left\{ \left( \frac{q_n^2}{q_n^{*2}} \cos^2 \frac{\theta}{2} + 2 \sin^2 \frac{\theta}{2} \right) F_A^2 + \cos^2 \frac{\theta}{2} \times \right. \right.$$

$$\times \left[ F_1^2 \left( 1 - \frac{q_{0n}^2}{q_n^{*2}} \right) + F_A^2 \left( \frac{q_{0n}^2}{q_n^{*2}} + \frac{q_{0n}}{M} \right) \right] + 2 \sin \frac{\theta}{2} \frac{F_A (F_1 + 2MF_2)}{M} \times$$

$$\left. \left. \times \left( q_n^2 \cos^2 \frac{\theta}{2} + q_n^{*2} \sin^2 \frac{\theta}{2} \right)^{1/2} \right] z_n \right] \frac{1}{1 + \frac{2E_\nu}{M} \sin^2 \frac{\theta}{2}}, \quad (3)$$

$$z_n = \sum_{l_1 l'_1 L} n_\lambda (1 - n_{\lambda'}) N_{NN}^2 l_1 l'_1 L (2l + 1)(2l' + 1)(l_1 l'_1 l_0 l_0)^2,$$

$\int$  - радиальный интеграл, определяемый выражением

$$N_{NN} l_1 l'_1 L = \int_0^\infty r^2 dr R_{N l'_1}(r) j_L(q^* r) R_{N l_1}(r),$$

$R_{N l}$  - радиальная часть одночастичной волновой функции,  $n_\lambda$  и  $n_{\lambda'}$  - числа заполнения одночастичных состояний. Индекс  $n$  в (3) нуме-

рует все возможные пары квантовых чисел  $n$  и  $n'$  начального и конечного нуклонов и определяет тем самым энергию возбуждения ядра.

Для ядер  $He^4$  и  $O^{16}$  величины  $x_n$  были найдены в /3/ в связи с задачей о  $e_z$ -рассеянии. В наших обозначениях они равны ( $n > 1$ ):

$$x_n(He^4) = \frac{x^n e^{-x}}{n!};$$

$$x_n(O^{16}) = \frac{x^n e^{-x}}{(n+1)!} [x^2 - 2(n+1)x + (n+1)(n+4) - 2\delta_{n1}], \quad (4)$$

где  $x \equiv q_n^2/2\alpha^2$  и  $\alpha$  - параметр, характеризующий осцилляторный потенциал

$$V = \frac{1}{2} M \omega_0^2 r^2 = \frac{1}{2} \frac{q^4}{M} r^2.$$

При вычислении  $E_{\mu,n}$  и  $q_n^2$  нужно учесть возбуждение ядра и отдачу. При учете отдачи будем приближенно считать, что процесс идет на отдельном нуклоне, так, как если бы он был свободным. Тогда  $E_{\mu,n}$  и  $q_n^2$  определяются из уравнений

$$q_n^2 = -\mu^2 + 2E_\gamma E_{\mu,n} \left( 1 - \frac{p_{\mu,n}}{E_{\mu,n}} \cos\theta \right), \quad (5)$$

$$E_{\mu,n} = E_\gamma - n\omega_0 - \frac{q_n^2}{2M}.$$

а  $q_{0,n}^2$  и  $q_n^{*2}$  определяются формулами

$$q_{0,n}^2 = (E_\gamma - E_{\mu,n})^2; \quad q_n^{*2} = q_n^2 + q_{0,n}^2. \quad (6)$$

Выражения (3)-(6) позволяют рассчитать сечение без приближения полноты.

Переход к приближению полноты можно осуществить следующим образом. Если пренебречь энергией возбуждения ядра и по-прежнему считать, что отдача воспринимается квазисвободным нуклоном, то  $E_\mu$  и  $q^2$  не будут зависеть от  $n$ ,

$$E_\mu = E_\gamma - \frac{q^2}{2M}; \quad q^2 = -\mu^2 + 2E_\gamma E_\mu \left( 1 - \frac{p_\mu}{E_\mu} \cos\theta \right). \quad (7)$$

В этом случае в (3) можно вынести за знак суммы  $E_{\mu,n}$  и фигур-

ную скобку. Суммирование по  $n$  проведем от 1 до  $\infty$ , что дает соотношения

$$\sum_n x_n(\text{He}^4) = 1 - e^{-x}; \quad \sum_n x_n(\text{O}^{16}) = 4 \left\{ 1 - \left( 1 + \frac{x}{4} \right) e^{-x} \right\}. \quad (8)$$

Сечение (3) совместно с (7) и (8) описывает процесс в приближении полноты. Такое же выражение для сечения было получено авторами /1/ другим способом - с использованием соотношения

$$\sum_f J_{f1}^\mu J_{f1}^{\nu*} = \sum_f \langle 1 | J_f^\dagger | f \rangle \langle f | J_\mu | 1 \rangle = \langle 1 | J_f^\dagger J_\mu | 1 \rangle,$$

справедливого, если состояния  $|f\rangle$  образуют полную систему.

Таблица I

$E_\gamma$ , ГэВ	$\theta$ , град	$q^2$ , (ГэВ) <sup>2</sup>	$d\sigma_1/d\Omega \cdot 10^{38}$ , см <sup>2</sup>	$d\sigma_2/d\Omega \cdot 10^{38}$ , см <sup>2</sup>
0,3	0	$0,37 \cdot 10^{-3}$	$0,37 \cdot 10^{-2}$	$0,11 \cdot 10^{-2}$
	15	$0,61 \cdot 10^{-2}$	$0,13 \cdot 10^{-1}$	$0,13 \cdot 10^{-1}$
	30	$0,23 \cdot 10^{-1}$	$0,33 \cdot 10^{-1}$	$0,39 \cdot 10^{-1}$
0,6	0	$0,9 \cdot 10^{-4}$	$0,75 \cdot 10^{-2}$	0
	15	$0,24 \cdot 10^{-1}$	0,15	0,17
	30	$0,95 \cdot 10^{-1}$	0,25	0,29

Численные расчеты, проведенные для  $\text{He}^4$  и  $\text{O}^{16}$  в интервале энергий  $E_\gamma = 0,3 - 1,4$  ГэВ, показали, что приближение полноты действительно занижает сечение  $d\sigma/d\Omega$  в области малых углов. Эта область углов, однако, очень мала - при  $E_\gamma = 0,3$  ГэВ она составляет  $0 - 15^\circ$  и уменьшается с ростом  $E_\gamma$ . Значение  $q^2$  в этой области (подсчитанное по (7)) не превышает  $\sim 0,01$  (ГэВ)<sup>2</sup>. Использование приближения полноты не может, таким образом, быть причиной несоответствия теории и эксперимента. Это несоответствие прослеживается в области  $q^2$  от  $\sim 0,01$  до  $\sim 0,2$  (ГэВ)<sup>2</sup> /1/, где, как показывает расчет, приближение полноты не только не занижает, а даже завышает (на 10-20%) дифференциальное сечение.

Это следует, в частности, из табл. I, где для примера приведены некоторые результаты расчета для  $\text{He}^4$ . Значения  $q^2$  в этой таблице рассчитывались по (7), сечение  $d\sigma_1/d\Omega$  - по (3)-(6), сечение  $d\sigma_2/d\Omega$  - по (3) и (7)-(8).

Институт ядерных исследований АН СССР

Поступила в редакцию  
12 сентября 1973 г.

### Л и т е р а т у р а

1. J. Bell, C. Llewellyn Smith. Nucl. Phys., B28, 317 (1971).
2. R. L. Kustom et al. Phys. Rev. Letts., 22, 1014 (1969).
3. А. Г. Ситенко, И. В. Сименов. ЯФ, 2, 603 (1965).