ВЛИЯНИЕ ПЕРЕМЕННОГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ПОЛЯ НА РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЯРКОСТИ НЕОДНОРОДНО ВОЗБУЖДЕННОГО КРИСТАЛЛА zns

Н. Н. Григорьев. М. В. Фок

Методом контуров свечения /1/ ранее было показано, что перенос энергии в неоднородно фотовозбужденных кристаллах 2nS осуществляется главным образом путем биполярной диффузии носителей заряда /1,2/. Поэтому можно думать, что внешнее электрическое поле будет влиять на форму контура свечения, а исследование этого влияния даст дополнительные данные о процессе переноса энергии.

Рассмотрим систему нестационарных кинетических уравнений, описывающих баланс электронов и дырок с учетом их диффузии и дрейфа во внешнем переменном электрическом поле

a)
$$\frac{\partial N_{-}(x,t)}{\partial t} = \alpha(x) - \beta n(x,t) N_{-}(x,t) - \delta_{1} N_{-}(x,t) + w_{1} n_{1}(x,t) + \frac{1}{q} \operatorname{divj}_{N_{-}}(x,t),$$

6)
$$\frac{\partial N_{+}(x,t)}{\partial t} = \alpha(x) - \beta n_{1}(x,t) N_{+}(x,t) - \delta N_{+}(x,t) + wn(x,t) - \frac{1}{q} \operatorname{divj}_{N_{+}}(x,t),$$

B)
$$\frac{\partial n(x,t)}{\partial t} = -wn(x,t) + \delta N_{+}(x,t) - \beta n(x,t) N_{-}(x,t),$$

r)
$$\frac{\partial n_{1}(x,t)}{\partial t} = -w_{1} n_{1}(x,t) + \delta_{1} N_{-}(x,t) - \beta_{1} n_{1}(x,t) N_{+}(x,t).$$

(1)

написаны в принятых нами ранее /1/ Уравнения обозначениях для двухуровневой модели кристалла, неравномерно освещенного узкой полоской света шириной В дальнейшем мы полагаем, что: 1) все пара-2**x**_• метры центров не зависят от внешнего поля, 2) концентрации локализованных носителей мало пульсируют в переменном поле. т.е. $(1/n_1)dn_1/dt \ll W_1$, $(1/n)dn/dt \ll W_1$ (это возможно, если концентрации носителей в месте их освобождения мало отличаются от концентраций в месте их последующей локализации). З) внешнее поле много больше внутреннего, возникающего при разделении зарядов фоторожденных пар. (Оценки показывают, что при используемых интенсивностях света это правомерно). Тогда, учитывая, что внешнее поле E = E sinut, и представив концентрации свободных носителей в ви-

де ряда Фурье
$$N_{\overline{t}}(x,t) = \sum_{0}^{\infty} \left[a_{k}^{\overline{t}}(x) \operatorname{sink}\omega t + b_{k}^{\overline{t}}(x) \operatorname{cosk}\omega t\right],$$

после усреднения по периоду поля получим из системы (1) два уравнения

$$\alpha(\mathbf{x}) = \frac{v}{2} \left\{ 2b_0^+(\mathbf{x})b_0^-(\mathbf{x}) + \sum_{1} \left[a_k^+(\mathbf{x})a_k^-(\mathbf{x}) + b_k^+(\mathbf{x})b_k^-(\mathbf{x}) \right] \right\} + \frac{v}{2} \left\{ \frac{d^2b_0^+(\mathbf{x})}{d\mathbf{x}^2} + \frac{1}{2}\mu_{\pm}E_0 \frac{da_{1}^+(\mathbf{x})}{d\mathbf{x}} = 0, \quad (2) \right\}$$

где $v = \beta \delta / w + \beta_1 \delta_1 / w_1$, а $D_{\pm} # \mu_{\pm}$ - коэффициенты диффузии и подвижности носителей (знак – относится к электронам, а + к дыркам). Первые члены этих уравнений описывают генерацию носителей, последующие – рекомбинацию, диффузию и дрейф. Структура уравнения такова, что позволяет разделить процессы, происходящие в присутствии поля и без него (k = 0 при E = 0). В отсутствии поля из (2) имеем

$$\alpha(x) - \vartheta b_0^{-}(x) b_0^{+}(x) + D_{\frac{1}{2}} \frac{d^2 b_0^{\frac{1}{2}}(x)}{dx^2} = 0.$$
 (3)

Тогда, считая величины $b_0^+(x)$ независимыми от E, имеем

$$\nu \sum_{1} \left[a_{k}^{+}(x) a_{k}^{-}(x) + b_{k}^{+}(x) b_{k}^{-}(x) \right] = \pm \mu_{\pm} E_{0} \frac{d a_{1}^{\pm}(x)}{d x}.$$
 (4)

Левые части этих соотношений определяют изменения рекомбинации, возникающие в присутствии внешнего поля. Это позволяет свести задачу о деформации контура свечения в переменном поле к нахождению функций $da_1^+(x)/dx$. Для этого мы предположим, что электроны и дырки имеют одинаковые кинетические параметры. Тогда $N_-(-x,t) = N_+(x,t)$, а, следовательно, $a_1^+ = -a_1^- = a_1$, $b_1^+ =$ $= -b_1^- = b_1$, $b_0^+ = b_0^- = b_0$, $D_+ = D_- = D$, $\mu_+ = \mu_- = \mu$.Пренебрегая гармониками выше первой, мы получим из системы (1) уравнения для нахождения функции $a_1(x)$

$$\frac{d^4 a_1(x)}{dx^4} + \frac{\omega^2}{D^2} a_1(x) = \mu \frac{E_0}{D} \frac{d^2 b_0(x)}{dx},$$
 (5)

где $b_0(x)$ есть решение уравнения (3), найденное в работе /1/. Решение уравнения (5) было получено нами с учетом условий симметрии относительно начала координат, а также условия $a_1(x) \rightarrow 0$ и $da_1(x)/dx \rightarrow 0$ при $x \rightarrow \pm \infty$. Ввиду громоздкости выражения для $da_1(x)/dx$, ограничимся приведенным на рис. 1 графиком этой функции, для вычисления которой необходимые параметры были взяты из измерений без поля.

Как видно из графика, в присутствии поля интенсивность рекомбинации, а с ней и яркость свечения наиболее сильно уменьшаются по абсолютной величине в середине полоски возбуждения (х = 0). Это уменьшение ослабевает с ростом х и сменяется возрастанием при х >> х.



Рис. 1. График функции $da_1(x)/dx$, вычисленный при $\alpha_0 = 0.6$, $x_0 = 1.3 \cdot 10^{-4}$ см, D = 0.85 см²/сек, $\omega/2\pi = 3$ кгц. Можно показать, что вблизи области возбуждения $d^2a_1/dx^2 < db_0^2/dx$. Поскольку вид $b_0^2(x)$ определяет форму контура свечения без поля /1/, то это означает, что в переменном поле контур свечения будет суживаться вблизи x_0 .

экспериментальной проверки этого результата Для были использованы те же, что и ранее /1/, кристаллы помещасмые во внешнее краевое электрическое ZnS-Cl. поле частоты З кгц. Напряжение выбиралось максимальным из значений, которые еще не изменяли яркость люминесценции равномерно возбужденного кристалла. Интенсивность возбуждения при этом выбиралась как равной, так и на порядок меньшей той, при которой измерялся контур свечения (J_о). Для наблюдений использовалась установка, аналогичная описанной в работе /2/. Кристалл возбуждался светом λ = 313 нм при ширине полоски ~ 3 мкм. Для усиления эффекта поля применялась однородная дополнительная засветка христалла светом λ>0,7 мкм. При действии поля было обнаружено сужение контура свечения (Q_) по сравнению с контуром свечения без поля (Q_). На рис. 2 представлена экспериментально измеренная величина $\Delta_{\mu \in \Pi}(\mathbf{x}) = \zeta_{\mu}(\mathbf{x}) - Q_{\mu}(\mathbf{x})$, теоретическое выражение для которой можно рассчитать исходя из (2) и (4)

$$\frac{2\nu b_{o}^{2}(x) + \mu E_{o}}{2\nu b_{o}^{2}(0) + \mu E_{o}} \frac{\frac{da_{1}(x)}{dx}}{dx} - \frac{b_{o}^{2}(x)}{b_{o}^{2}(0)} = \frac{\xi}{b_{o}^{2}(0)/\frac{da_{1}(0)}{dx} + \xi} \varphi(x), (6)$$

где $\xi = \mu E_0 / 2 \nu$, $\varphi(\mathbf{x}) = -b_0^2(\mathbf{x}) / b_0^2(0) + \left[\frac{da_1(\mathbf{x})}{d\mathbf{x}} \right] / \left[\frac{da_1(0)}{d\mathbf{x}} \right]$. Видно, что зависимость $\Delta_{reop}(\mathbf{x})$ полностью определяется видом функции $\varphi(\mathbf{x})$, зависящей от параметров теории α_0 и D и условий эксперимента (\mathbf{x}_0 и $\boldsymbol{\omega}$). Поскольку α_0 определяется из контура свечения без поля /1/, то единственным параметром теории контура в поле



Рис. 2. Деформация контуров свечения кристаллов ZnS-C1 под действием переменного поля: $1 - \Delta_{9KCH}(x)$, $2 - \Delta_{reop}(x)$. ($\alpha_0 = 0.6$, $x_0 = 1.3 \cdot 10^{-4}$ см. D = 0.85 см²/сек, $\omega/2\pi = 3$ кгц, $E_0 = 100$ в/см).

является величина D, играющая роль некого эффективного коэффициента биполярной диффузии. От значеположение максимума функции $\varphi(\mathbf{x})$, ния D зависит что позволяет определить D из экспериментальных не пользуясь величинами Е и Ј. Совмещая данных, теоретическую кривую с экспериментальной, можно найти абсолютную величину масштабного множителя, стоящего перед функцией в формуле (5), а по ней - величину Е. которая дает напряженность электрического поля внутри кристалла E. Как видно из рис.2, при D = 0,85 $cm^2 cek^{-1} \mu E_n = 100 \ B/CM \ \Delta_{reon}(x) \ cobnadaet \ c \ экс$ периментом в области максимума и справа от него. Расхождение вблизи х, связано, по-видимому, с какими-то побочными явлениями, например, с небольшим размытием контура из-за вибрации кристалла в переменном поле. Значение Е, оказалось близким к ожидавеличине внутреннего поля в кристалле ZnS, емой так как его диэлектрическая постоянная~8 и он помещен в краевое поле напряженностью 800 в/см.

Таким образом, исследование влияния переменного электрического поля на распределение яркости вдоль кристалла позволяет оценить величину эффективного коэффициента диффузии носителей и величину внутреннего поля. Полученные результаты дают еще одно независимое подтверждение определяющей роли биполярной диффузии при переносе энергии в неоднородно возбужденном кристалле ZnS.

Поступила в редакцию 2 июня 1971 г.

Литератури

1. Н. Н. Григорьев, М. В. Фок, ФТП, <u>3</u>, 874 (1969).

2. Н. Н. Григорьев, М. В. Фок, Известия АН СССР, сер. физ., <u>35</u>, 1441 (1971).