УДК 539.184

МЮОННЫЙ ЛЭМБОВСКИЙ СДВИГ В ТРЕХЧАСТИЧНЫХ МЮОН-ЭЛЕКТРОННЫХ СИСТЕМАХ В КВАНТОВОЙ ЭЛЕКТРОДИНАМИКЕ

В.И. Коробов^{1,2}, А.П. Мартыненко², Ф.А. Мартыненко², А.В. Эскин²

Вычислен мюонный лэмбовский сдвиг (2P-2S) в электрон-мюонных ионах гелия, лития, бериллия и бора в рамках аналитической теории возмущений и на основе стохастического вариационного метода в квантовой электродинамике. Показано, что эффекты кулоновского взаимодействия электрона с мюоном и ядром приводят к небольшому изменению величины лэмбовского сдвига по сравнению с двухчастичными системами мюон-ядро.

Ключевые слова: мюонные атомы и ионы, квантовая электродинамика, тонкая структура.

Введение. Исследование энергетических уровней мюонных экзотических атомов представляет значительный интерес, так как позволяет осуществлять проверку квантовой электродинамики (КЭД) с высокой точностью и получать более точные значения ряда фундаментальных параметров. Так, например, измерение частот перехода между низколежащими уровнями энергии в мюонном водороде и ионе мюонного гелия позволило улучшить значения зарядовых радиусов протона, дейтрона и α -частицы [1, 2]. Улучшение измерений лэмбовского сдвига в мюонном водороде в пять раз на установке CREMA позволит определить зарядовый радиус протона с точностью 10^{-4} [3]. Коллаборация CREMA планирует включить в область исследований другие мюонные системы с легкими ядрами, такими как мюонный литий и бериллий [4]. В новые планы прецизионной микроволновой спектроскопии коллаборации J-PARC MUSE [5] входит измерение сверхтонкой структуры (СТС) основного состояния мюон-электронного гелия ($\mu - e - He$) с точностью, на два порядка превосходящей точность предыдущих

¹ Лаборатория теоретической физики им. Н. Н. Боголюбова ОИЯИ, Россия, Дубна,

² Самарский университет, 443086 Россия, Самара, Московское ш., 34; e-mail: a.p.martynenko@samsu.ru.

экспериментов в 1980-х годах [6]. Другая интересная задача связана с мюонным лэмбовским сдвигом в атоме ($\mu - e - He$) или в мюон-электронных системах с легкими ядрами. Исследование сверхтонкой структуры и электронного лэмбовского сдвига в таких кулоновских системах выполнено нами в предыдущих работах [7–9]. В данной работе мы исследуем, как присутствие электрона может повлиять на измерение мюонного лэмбовского сдвига в трехчастичных системах.

При изучении тонкой и сверхтонкой структуры спектра в системах мюон–электрон– ядро используют обычно два метода. Один из них – вариационный метод, который позволяет находить волновые функции и значения энергий с очень высокой точностью [10–17]. Другой аналитический метод расчета уровней энергии был сформулирован в работе [18] и применен для расчета сверхтонкой структуры спектра и электронного лэмбовского сдвига в [8, 9, 18–21]. В этом подходе различные поправки в спектре энергии вычисляются по теории возмущений (ТВ) в КЭД.

Аналитический метод расчета лэмбовского сдвига. Для расчета уровней энергии методом аналитической теории возмущений представим гамильтониан трехчастичной системы ядро-мюон-электрон в виде суммы нескольких частей, выделив основной вклад кулоновского взаимодействия H₀ [18, 21]:

$$H = H_0 + \Delta H + \Delta H_{\rm rec} + \Delta H_{\rm vp} + \Delta H_{\rm str} + \Delta H_{\rm vert}, \qquad (1)$$

$$H_0 = -\frac{1}{2M_{\mu}}\nabla_{\mu}^2 - \frac{1}{2M_e}\nabla_e^2 - \frac{Z\alpha}{x_{\mu}} - \frac{(Z-1)\alpha}{x_e},$$
(2)

$$\Delta H = \frac{\alpha}{|\mathbf{x}_{\mu} - \mathbf{x}_{e}|} - \frac{\alpha}{x_{e}}, \quad \Delta H_{\rm rec} = -\frac{1}{M} \boldsymbol{\nabla}_{\mu} \cdot \boldsymbol{\nabla}_{e}, \tag{3}$$

где \mathbf{x}_{μ} и $\mathbf{x}_{\mathbf{e}}$ – радиусы-векторы мюона и электрона относительно ядра, Ze – заряд ядра. Слагаемые $\Delta H_{\rm vp}$, $\Delta H_{\rm str}$ и $\Delta H_{\rm vert}$ обозначают вклады на поляризацию вакуума, структуру ядра и вершинные поправки. В (1) использована система единиц, в которой $\hbar = c = 1$, а $\alpha = e^2$ – постоянная тонкой структуры. Ядро имеет конечную массу M, и слагаемое гамильтониана $\Delta H_{\rm rec}$ в (3) определяет эффект отдачи ядра. Приведенные массы в подсистемах электрон–ядро, мюон–ядро равны

$$M_e = \frac{m_e M}{(m_e + M)}, \quad M_\mu = \frac{m_\mu M}{(m_\mu + M)}, \tag{4}$$

где массы электрона и мюона обозначены через m_e и m_{μ} , соответственно.

Выбирая гамильтониан системы в виде H_0 , получим точное решение для волновой функции системы:

$$\Psi_{2S}(\mathbf{x}_{\mathbf{e}}, \mathbf{x}_{\mu}) = \psi_{e \ 1S}(\mathbf{x}_{\mathbf{e}})\psi_{\mu \ 2S}(\mathbf{x}_{\mu}) = \frac{(W_e W_{\mu})^{3/2}}{2\sqrt{2\pi}} \left(1 - \frac{W_{\mu} x_{\mu}}{2}\right) e^{-\frac{W_{\mu} x_{\mu}}{2}} e^{-W_e x_e}, \tag{5}$$

$$\Psi_{2P}(\mathbf{x}_{e}, \mathbf{x}_{\mu}) = \psi_{e\ 1S}(\mathbf{x}_{e})\psi_{\mu\ 2P}(\mathbf{x}_{\mu}) = \frac{(W_{e}W_{\mu})^{3/2}}{4\sqrt{2}\pi}(W_{\mu}x_{\mu})e^{-\frac{W_{\mu}x_{\mu}}{2}}e^{-W_{e}x_{e}}(\boldsymbol{\varepsilon}\mathbf{n}), \tag{6}$$

$$W_{\mu} = Z \alpha M_{\mu}, \quad W_e = (Z - 1) \alpha M_e. \tag{7}$$

Используя (5)–(6), можно выполнять аналитический расчет различных поправок по теории возмущений.

В лидирующем порядке энергия связи частиц равна сумме кулоновских энергий связи мюона и электрона, но в разности (2P - 2S) эти энергии сокращаются. В первом порядке теории возмущений кулоновское взаимодействие ΔH дает следующие вклады в уровни энергии 2S и 2P состояний:

$$\Delta E^{(1)}(2S) = \left\langle \Psi_{2S} \left| \left(\frac{\alpha}{x_{\mu e}} - \frac{\alpha}{x_e} \right) \right| \Psi_{2S} \right\rangle = W_e \alpha \left(-28a_1^2 + 220a_1^3 - 1152a_1^4 ... \right),$$

$$\Delta E^{(1)}(2P) = \left\langle \Psi_{2P} \left| \left(\frac{\alpha}{x_{\mu e}} - \frac{\alpha}{x_e} \right) \right| \Psi_{2P} \right\rangle = W_e \alpha \left(-20a_1^2 + 140a_1^3 - 672a_1^4 ... \right),$$

$$\Delta E^{(1)}(2P - 2S) = W_e \alpha \frac{8a_1^2}{(1 + 2a_1)^5}, \quad a_1 = \frac{W_e}{W_{\mu}}.$$
(8)

Результаты (8) представлены в виде разложения по параметру a_1 .

При расчете поправок во втором порядке ТВ по ΔH необходимо рассмотреть вклады от разных промежуточных состояний мюона. Если мюон находится в промежуточном состоянии n = 2S, то вклад имеет вид:

$$\Delta E_{2S}^{(2)}(n=2S) = \int \psi_{\mu 2S}(\mathbf{x}_{\mu})\psi_{e1S}(\mathbf{x}_{e}) \left(\frac{\alpha}{x_{\mu e}} - \frac{\alpha}{x_{e}}\right)\psi_{\mu 2S}(\mathbf{x}_{\mu}) \left(\frac{\alpha}{x'_{\mu e}} - \frac{\alpha}{x'_{e}}\right) \times$$
(10)

$$\times \psi_{\mu 2S}(\mathbf{x}'_{\mu})\psi_{e1S}(\mathbf{x}'_{e})\tilde{G}_{e1S}(\mathbf{x}_{e},\mathbf{x}'_{e})\psi_{\mu 2S}(\mathbf{x}'_{\mu})d\mathbf{x}_{\mu}d\mathbf{x}'_{\mu}d\mathbf{x}_{e}d\mathbf{x}'_{e},$$

где $\tilde{G}_{e1S}(\mathbf{x}_e, \mathbf{x}'_e)$ – редуцированная кулоновская функция Грина электрона для состояния 1S. Нижний индекс 2S у энергии обозначает вклад для мюона в 2S исходном состоянии. Выражение (10) содержит два одинаковых интеграла по координатам мюона, которые вычисляются аналитически:

$$V_{\mu}(\mathbf{x}_{e}) = \int d\mathbf{x}_{\mu} |\psi_{\mu 2S}(\mathbf{x}_{\mu})|^{2} \left(\frac{\alpha}{x_{\mu e}} - \frac{\alpha}{x_{e}}\right) =$$

39

$$= -\frac{\alpha e^{-W_{\mu}x_e}}{8x_e} \left(8 + 6W_{\mu}x_e + 2(W_{\mu}x_e)^2 + (W_{\mu}x_e)^3\right).$$
(11)

С помощью явного выражения для $\tilde{G}_{e1S}(\mathbf{x}_e, \mathbf{x}'_e)$ [8, 9] и (11) получим вклад в энергию 2S после аналитического интегрирования и разложения по a_1 :

$$\Delta E_{2S}^{(2)}(n=2S) = -M_e \alpha^2 a_1^3 \left[\frac{5993}{64} + a_1 \left(\frac{24111}{64} - 3136 \ln 4a_1 \right) + \dots \right].$$
(12)

Аналогичный результат для мюона в 2Р состоянии определяется выражением:

$$\Delta E_{2P}^{(2)}(n=2P) = -M_e \alpha^2 a_1^3 \left[\frac{31329}{576} + a_1 \left(-\frac{80895}{576} - 14400 \ln 4a_1 \right) + \dots \right].$$
(13)

Если мюон находится в промежуточном состоянии, которое не совпадает с 2S (или 2P), то во втором порядке TB такой вклад определяется следующим выражением:

$$\Delta E_{2S}^{(2)}(n=2S) = \int \psi_{\mu 2S}(\mathbf{x}_{\mu})\psi_{e1S}(\mathbf{x}_{e}) \left(\frac{\alpha}{x_{\mu e}} - \frac{\alpha}{x_{e}}\right)\psi_{\mu 2S}(\mathbf{x}'_{\mu})d\mathbf{x}_{e}d\mathbf{x}'_{e}d\mathbf{x}_{\mu}d\mathbf{x}'_{\mu} \times$$
(14)

$$\times \sum_{n \neq 2S} \psi_{\mu n}(\mathbf{x}_{\mu})\psi_{\mu n}^{*}(\mathbf{x}'_{\mu}) \sum_{n'} \frac{\psi_{en'}(\mathbf{x}_{e})\psi_{en'}^{*}(\mathbf{x}'_{e})}{E_{e1S} - E_{en'} + E_{\mu 2S} - E_{\mu n}} \left(\frac{\alpha}{x'_{\mu e}} - \frac{\alpha}{x'_{e}}\right)\psi_{e1S}(\mathbf{x}'_{e}).$$

Для аналитического расчета интегралов заменим в (14) точную кулоновскую функцию Грина электрона на свободную функцию Грина в лидирующем порядке по *a*₁:

$$G_{e}(\mathbf{x}_{e}, \mathbf{x}'_{e}) = \sum_{n'} \frac{\psi_{en'}(\mathbf{x}_{e})\psi_{en'}^{*}(\mathbf{x}'_{e})}{E_{e1S} - E_{en'} + E_{\mu 2S} - E_{\mu n}} \approx -\frac{M_{e}\alpha^{2}}{2\pi} \frac{e^{-b_{n}|\mathbf{x}_{e}-\mathbf{x}'_{e}|}}{|\mathbf{x}_{e}-\mathbf{x}'_{e}|},$$
(15)
$$b_{n} = \sqrt{2M_{e}(E_{\mu n} - E_{\mu 2S} - E_{e1S})}.$$

Это приближение можно улучшить, используя ряд теории возмущений для функции Грина электрона как в [9]. Тогда для интегрирования по координатам в (14) можно использовать условие полноты:

$$\sum_{n \neq 2S} \psi_{\mu n}(\mathbf{x}_{\mu}) \psi_{\mu n}^{*}(\mathbf{x}'_{\mu}) = \delta(\mathbf{x}_{\mu} - \mathbf{x}'_{\mu}) - \psi_{\mu 2S}(\mathbf{x}_{\mu}) \psi_{\mu 2S}^{*}(\mathbf{x}'_{\mu}).$$
(16)

Вначале вычисляется интеграл по координате электрона в (14):

$$I = \int d\mathbf{y}_1 \frac{e^{-b_n |\mathbf{x}_1 - \mathbf{y}_1|}}{|\mathbf{x}_1 - \mathbf{y}_1| |\mathbf{y}_2 - \mathbf{y}_1|} \psi_{e1S}(\mathbf{y}_1) \approx \psi_{e1S}(0) \frac{4\pi}{b_n^2} \frac{(1 - e^{-b_n |\mathbf{x}_1 - \mathbf{y}_2|})}{|\mathbf{x}_1 - \mathbf{y}_2|} \approx$$
(17)
$$\approx \psi_{e1S}(0) 4\pi \left[\frac{1}{b_n} - \frac{|\mathbf{x}_1 - \mathbf{y}_2|}{2} + \frac{b_n |\mathbf{x}_1 - \mathbf{y}_2|^2}{6} + \dots \right],$$

40

где также использовано разложение по параметру отдачи a_1 , связанному с b_n . Вклад первого слагаемого в квадратных скобках равен 0 из-за ортогональности волновых функций мюона, а второе слагаемое дает вклад лидирующего порядка по a_1 , который после вычисления координатных интегралов имеет вид:

$$\Delta E_{2S}^{(2)}(n=2S) = M_e \alpha^2 a_1^2 \left(-56 + \frac{20073}{64} a_1 + \frac{137165}{128} a_1^2 \dots \right).$$
(18)

Если мюон находится в состоянии 2P, то аналогичный вклад равен

$$\Delta E_{2P}^{(2)}(n=2P) = M_e \alpha^2 a_1^2 \left(-40 + \frac{12441}{64} a_1 + \frac{79997}{128} a_1^2 \dots \right).$$
(19)

Суммарный вклад первого и второго порядков TB по ΔH имеет вид:

$$\Delta E(2P - 2S) = 8W_e \alpha a_1^2 \left(1 - 10a_1 + \frac{2}{(Z - 1)} - \frac{10}{(Z - 1)}a_1 \right), \tag{20}$$

где мы удержали в круглых скобках лишь члены первого порядка по a_1 .

Наряду с кулоновской поправкой (20) необходимо учесть и другие поправки на поляризацию вакуума, структуру ядра и отдачу для получения полного значения мюонного лэмбовского сдвига. Поправки такого типа были вычислены в мюонных ионах в [22, 23].

Вариационный метод. Для проверки полученных аналитических результатов использовался вариационный метод [10, 16]. Волновая функция системы трех частиц для S-состояний представлялась в виде:

$$\Psi(\boldsymbol{\rho}, \boldsymbol{\lambda}, A_{ij}^i) = \sum_{i=1}^{K} C_i \psi_i(\boldsymbol{\rho}, \boldsymbol{\lambda}, A_{ij}) = \sum_{i=1}^{K} C_i e^{-\frac{1}{2} [A_{11}^i \boldsymbol{\rho}^2 + 2A_{12}^i \boldsymbol{\rho} \boldsymbol{\lambda} + A_{22}^i \boldsymbol{\lambda}^2]},$$
(21)

где коэффициенты C_i представляют собой набор линейных вариационных параметров, а A_{ij} – матрица нелинейных параметров. Координаты Якоби **р** и **λ** связаны с радиусамивекторами ядра **r**₁, мюона **r**₂ и электрона **r**₃:

$$\boldsymbol{\rho} = \mathbf{r}_2 - \mathbf{r}_1, \quad \boldsymbol{\lambda} = \mathbf{r}_3 - \frac{m_1 \mathbf{r}_1 + m_2 \mathbf{r}_2}{m_1 + m_2}.$$
(22)

Задача состояла в том, чтобы найти такие значения параметров и коэффициентов разложения, чтобы среднее значение гамильтониана было минимальным. Для нахождения энергий связанных состояний уравнение Шредингера с кулоновским взаимодействием трех частиц сводилось к решению матричной задачи на собственные значения следующего вида:

$$HC = E^{\lambda}BC,\tag{23}$$

41

где матричные элементы $H_{ij} = \langle \psi_i | H | \psi_j \rangle$ и $B_{ij} = \langle \psi_i | \psi_j \rangle$ вычислены аналитически с помощью вариационных волновых функций. E^{λ} – собственное значение энергии. Верхнюю оценку энергии состояния системы трех частиц в вариационном подходе давало наименьшее собственное значение обобщенной задачи на собственные значения.



Рис. 1: Трехчастичный ион: N – ядро, µ – мюон, е – электрон.

Плотности радиального распределения по ρ и λ , а также среднеквадратичные значения $\sqrt{\langle \rho^2 \rangle}$, $\sqrt{\langle \lambda^2 \rangle}$ равны

$$W(\rho) = \frac{8\sqrt{2}\pi^{5/2}}{\langle\Psi|\Psi\rangle} \sum_{i,j=1}^{K} \frac{C_i C_j}{B_{22}^{3/2}} \rho^2 e^{-\frac{1}{2}\rho^2 \frac{\det B}{B_{22}}}, \quad W(\lambda) = \frac{8\sqrt{2}\pi^{5/2}}{\langle\Psi|\Psi\rangle} \sum_{i,j=1}^{K} \frac{C_i C_j}{B_{11}^{3/2}} \lambda^2 e^{-\frac{1}{2}\lambda^2 \frac{\det B}{B_{11}}}, \quad (24)$$

$$W(\rho,\lambda) = \frac{16\pi^2}{\langle \Psi|\Psi \rangle} \sum_{i,j=1}^{K} \frac{C_i C_j}{B_{12}} \rho \lambda e^{-\frac{1}{2}[\rho^2 B_{11} + \lambda^2 B_{22}]} \mathrm{sh}(B_{12}\rho\lambda), \ B_{lk} = A_{lk}^i + A_{lk}^j, \tag{25}$$

$$<\boldsymbol{\rho}^{2}>=\frac{24\pi^{3}}{<\Psi|\Psi>}\sum_{i,j=1}^{K}C_{i}C_{j}\frac{B_{22}}{(\det B)^{5/2}},\quad <\boldsymbol{\lambda}^{2}>=\frac{24\pi^{3}}{<\Psi|\Psi>}\sum_{i,j=1}^{K}C_{i}C_{j}\frac{B_{11}}{(\det B)^{5/2}}.$$
 (26)

Плотности радиального распределения представлены на рис. 2, 3 и 4 для мюонных ионов лития, бериллия и бора. Эти графики показывают наличие двух характерных расстояний в системе частиц $(N - \mu - e)$. Среднеквадратичные значения $\rho_N = \sqrt{\langle \rho^2 \rangle}$ и $\lambda_N = \sqrt{\langle \lambda^2 \rangle}$ для мюон-электронных ионов представлены в табл. 1. Они уменьшаются с возрастанием заряда ядра Z.



Рис. 2: Плотности радиальных распределений $W(\rho)$ для состояний $2S^{(\mu)}1S^{(e)}$ в мюонных ионах лития, бериллия и бора. Значения переменных ρ выражены в мюонных атомных единицах.



Рис. 3: Плотности радиальных распределений $W(\lambda)$ для состояний $2S^{(\mu)}1S^{(e)}$ в мюонных ионах лития, бериллия и бора. Значения переменной λ выражены в мюонных атомных единицах.



Рис. 4: Радиальная плотность вероятности $W(\rho, \lambda)$ для ($\mu e^7 Li$), ($\mu e^9 Be$), ($\mu e^{11}B$). Значения переменных ρ и λ выражены в мюонных атомных единицах.

Наши численные расчеты вариационным методом проводились в среде MATLAB [10]. Численные значения энергии состояний $2S^{(\mu)}1S^{(e)}$ и $2P^{(\mu)}1S^{(e)}$, а также значения лэмбовского сдвига представлен в табл. 1. В последнем столбце представлен результат аналитического расчета.

Таблица 1

Численные значения кулоновских поправок к мюонному лэмбовскому сдвигу. В последнем столбце представлены результаты аналитического расчета лэмбовского сдвига

$N-\mu-e$	ρ_N ,	$\lambda_N,$	$2S, \mu.a.e.$	$2P, \mu.a.e.$	(2P-2S),	(2P-2S),
	фм	фм			мэВ	мэВ
$\frac{3}{2}He - \mu - e$	857	$0.91 \cdot 10^5$	-0.48428998695	-0.48428934525	3.61	4.04
$\frac{4}{2}He - \mu - e$	852	$0.91 \cdot 10^5$	-0.48863657185	-0.48863598056	3.33	3.97
$\frac{7}{3}Li - \mu - e$	560	$0.46 \cdot 10^{5}$	-1.11677317289	-1.11677141828	9.87	9.12
$9 \over 4 Be - \mu - e$	417	$0.30\cdot 10^5$	-1.99690898465	-1.99690691728	11.63	14.25
$115 B - \mu - e$	334	$0.23 \cdot 10^5$	-3.13302438038	-3.13302043843	22.18	19.30

Заключение. При расчете части вкладов аналитически мы использовали приближение, связанное с заменой точной функции Грина электрона на свободную. В этом случае мы пренебрегали поправками порядка $\sqrt{M_e/M_{\mu}}$ по сравнению с рассчитанными членами (см. уравнение (15)). Численно $\sqrt{M_e/M_{\mu}} \approx 0.1$, поэтому основная погрешность аналитических расчетов составила примерно 10 процентов. Выполнив расчет лэмбовского сдвига в рамках вариационного метода, мы, с одной стороны, проверили результаты аналитических расчетов, а с другой – повысили точность вычислений. В табл. 1 мы представили результаты с точностью до двух знаков после запятой для сравнения с аналитическими результатами. Сравнение результатов, полученных разными методами, показало, что они согласуются друг с другом в пределах возможной теоретической погрешности аналитических расчетов.

Измерение лэмбовского сдвига в двухчастичных мюонных атомах и ионах коллаборацией CREMA [1] позволило получить на порядок более точные значения зарядовых радиусов протона, дейтрона и альфа-частицы. Это было достигнуто после точных расчетов лэмбовского сдвига, которые учитывали эффекты поляризации вакуума, структуры ядра, релятивистских поправок и эффектов смешанного типа высших порядков в α и отношении масс частиц [22, 23]. В этой работе мы изучили влияние эффектов кулоновского взаимодействия частиц на величину мюонного лэмбовского сдвига в трехчастичных системах мюон–электрон–ядро. Наличие электрона приводит к дополнительному кулоновскому взаимодействию с мюоном и ядром и изменяет величину лэмбовского сдвига по сравнению с двухчастичными системами. Численные значения кулоновской поправки для различных мюон-электронных систем представлены в табл. 1. Отметим, что вычисленный в данной работе впервые вклад кулоновского взаимодействия мюона и электрона в мюонный лэмбовский сдвиг в трехчастичных системах ядро–мюон– электрон исследовался ранее в нашей работе [8] в случае электронного лэмбовского сдвига.

Учитывая результаты из табл. 1 (результаты аналитического расчета) и из работ [22, 23], (см. полные значения в Таблице [21] по мюонному гелию и Таблицах I-III [22] по ионам мюонного лития, бериллия и бора), мы получаем полные значения мюонного лэмбовского сдвига (Ls) в мюон-электронных ионах гелия, лития, бериллия и бора (изотопы со спином 3/2):

$$E^{Ls}(^{3}_{2}He) = 1263.90 \text{ M} \Rightarrow B, \quad E^{Ls}(^{4}_{2}He) = 1383.08 \text{ M} \Rightarrow B,$$
 (27)

$$E^{Ls}(Li) = 1540.90$$
 мэВ, $E^{Ls}(Be) = -1238.57$ мэВ, $E^{Ls}(B) = -7981.03$ мэВ.

Кулоновское взаимодействие частиц в трехчастичных системах приводит к небольшому, но существенному изменению величины мюонного лэмбовского сдвига по сравнению с двухчастичными мюонными системами. Учет вычисленной поправки необходим, например, для извлечения значения зарядового радиуса гелиона и α-частиц с точностью, превышающей 0.01 фм при его измерении в трехчастичных атомах.

Работа выполнена при поддержке РНФ (grant 23-22-00143).

ЛИТЕРАТУРА

- A. Antognini, F. Kottmann, R. Pohl, SciPost Phys. Proc. 5, 021 (2021). DOI: 10.21468/SciPostPhysProc.5.021.
- [2] J. J. Krauth, K. Schuhmann, M. A. Ahmed, et al., Nature 589, 527 (2021). DOI: 10.1038/s41586-021-03183-1.
- [3] A. Antognini, F. Hagelstein, V. Pascalutsa, Annu. Rev. Nucl. Part. Sci. 72, 389 (2022). DOI: 10.1146/annurev-nucl-101920-024709.
- [4] S. Schmidt, M. Willig, J. Haack, et al., J. Phys.: Conf. Ser. 1138, 012010 (2018). DOI: 10.1088/1742-6596/1138/1/012010.
- [5] S. Fukumura, P. Strasser, I. Takashi, et al. [J-PARC Collaboration], EPJ Web Conf. 262, 010012 (2022). DOI: 10.1051/epjconf/202226201012.
- [6] C. J. Gardner, A. Badertscher, W. Beer et al., Phys. Rev. Lett. 48, 1168 (1982). DOI: 10.1103/PhysRevLett.48.1168.

- [7] V. I. Korobov, A. P. Martynenko, F. A. Martynenko, R. N. Faustov, Bulletin of the Lebedev Physics Institute 49(6), 158 (2022). DOI: 10.3103/S1068335622060033.
- [8] A. E. Dorokhov, V. I. Korobov, A. P. Martynenko, F. A. Martynenko, Phys. Rev. A 103, 052806 (2021). DOI: 10.1103/PhysRevA.103.052806.
- [9] R. N. Faustov, V. I. Korobov, A. P. Martynenko, F. A. Martynenko, Phys. Rev. A 105, 042816 (2022). DOI: 10.1103/PhysRevA.105.042816.
- [10] A. P. Martynenko, F. A. Martynenko, V. V. Sorokin, et al., Bulletin of the Lebedev Physics Institute 46(4), 143 (2019). DOI: 10.3103/S1068335619040092.
- [11] S. I. Vinitsky, L. I. Ponomarev, Fiz. Elem. Chast. Atom. Yadra 13, 1336 (1982).
- [12] S. I. Vinitsky, V. S. Melezhik, L. I. Ponomarev, et al., Sov. Phys. JETP 52, 353 (1980).
- [13] A. M. Frolov, Phys. Rev. A 61, 022509 (2000). DOI: 10.1103/PhysRevA.61.022509.
- [14] M. K. Chen, C. S. Hsue, Phys. Rev. A 1940, 5520 (1989). DOI: 10.1103/PhysRevA.40.5520.
- [15] K. Varga, Y. Suzuki, Comp. Phys. Comm. 106, 157 (1997). DOI: 10.1016/S0010-4655(97)00059-3.
- [16] D. T. Aznabayev, A. K. Bekbaev, V. I. Korobov, PEPAN Letters 15, 236 (2018).
- [17] V. I. Korobov, Phys. Part. Nucl. 53(1), 5 (2022). DOI: 10.1134/S1063779622010038.
- [18] S. D. Lakdawala, P. Mohr, Phys. Rev. A 29, 1047 (1984). DOI: 10.1103/PhysRevA.29.1047.
- [19] M. Ya. Amusia, M. Ju. Kuchiev, V. I. Yakhontov, J. Phys. B 16, L71 (1983). DOI: 10.1088/0022-3700/16/3/007.
- [20] S. G. Karshenboim, V. G. Ivanov, V. I. Korobov, Phys. Rev. A 97, 022504 (2018). DOI: 10.1103/PhysRevA.97.022504.
- [21] A. A. Krutov, A. P. Martynenko, Phys. Rev. A 78, 032513 (2008). DOI: 10.1103/PhysRevA.78.032513.
- [22] A. A. Krutov, A. P. Martynenko, G. A. Martynenko, R. N. Faustov, Jour. Exp. Theor. Phys. 120, 73 (2015). DOI: 10.1134/S1063776115010033.
- [23] A. A. Krutov, A. P. Martynenko, F. A. Martynenko, O. S. Sukhorukova, Phys. Rev. A 94, 062505 (2016). DOI: 10.1103/PhysRevA.94.062505.

Поступила в редакцию 13 февраля 2023 г.

После доработки 24 апреля 2023 г.

Принята к публикации 25 апреля 2023 г.

Публикуется по докладам, представленным на XX Всероссийской молодежной Самарской конкурс-конференции научных работ по оптике и лазерной физике, посвященной 100-летию со дня рождения Н. Г. Басова.